

Condiciones estructurales de la actividad empresarial: la Unión Europea y el Caribe

Marinés Aponte
Universidad de Puerto Rico
marines.aponte@uprrp.edu

Marta Álvarez
Universidad de Puerto Rico
maralvarez@uprrp.edu

Resumen

En la literatura empresarial es ampliamente reconocido que los factores del entorno ejercen influencia sobre el nivel de creación de empresas en la economía, ya sea favorablemente o negativamente. Entre los estudios de mayor envergadura que han integrado al análisis los factores del entorno se destaca el proyecto de investigación internacional Global Entrepreneurship Monitor (GEM). En el año 2005 Puerto Rico y Jamaica se insertaron por primera vez al estudio GEM, siendo las primeras economías caribeñas en participar en dicho proyecto de investigación. De acuerdo al modelo conceptual GEM, hay 15 factores que ejercen influencia sobre el nivel de creación de empresas en una economía. Este trabajo compara, de manera exploratoria y descriptiva, las condiciones del entorno relacionadas a la actividad empresarial en la región del Caribe y algunos países de la Unión Europea. La comparación se basa en la percepción de 36 expertos nacionales de cada país sobre cada uno de los 15 factores abordados en un cuestionario.

Palabras claves: empresarismo, Estudio GEM, Caribe, Unión Europea

Abstract

The literature on entrepreneurship widely recognizes that environmental factors influence the creation of new businesses. Among the most important studies on the effects of these factors is the international research done by the Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Puerto Rico and Jamaica became part of this study in 2005, becoming the first Caribbean countries to participate. According to GEM's theoretical model, 15 environmental factors exert influence on the creation of new businesses. This comparative study offers exploratory and descriptive analyses of the impact of environmental factors on business development in the Caribbean region and some countries in the European Union. This study is based on answers to a questionnaire given to 36 national experts from different countries to cull their perceptions on each of the 15 factors.

Key words: entrepreneurship, Global Entrepreneurship Monitor (GEM), Caribbean, European Union

Introducción

En este trabajo se aplica el análisis de la Teoría Económica Institucional a la base de datos generada por el estudio Global Entrepreneurship Monitor 2005 (GEM). Este estudio se inició en el año 1999, con la participación de diez países, y fue diseñado para realizar una evaluación rigurosa y comparada de la actividad empresarial nacional y los factores que ejercen influencia sobre la misma. Desde entonces se realiza anualmente con un mayor número de naciones integradas en cada período. En el año 2005, 32 países participaron en el estudio, donde Puerto Rico y Jamaica se insertaron por primera vez, siendo las primeras economías caribeñas en participar en dicho proyecto de investigación.

En la literatura empresarial es ampliamente reconocido que los factores del entorno ejercen influencia sobre el nivel de creación de empresas en la economía, ya sea favorablemente o negativamente. El modelo conceptual GEM identifica quince (15) factores del entorno que ejercen influencia sobre el nivel de creación de empresas en una economía. Previo al desarrollo del GEM el estudio del tema de creación y desarrollo de empresas enfrentaba la gran limitación empírica de no poder integrar al análisis observaciones comparadas entre países, debido a que no existía una base de datos estandarizada internacionalmente.

Este artículo compara las condiciones del entorno relacionadas a la actividad empresarial en Jamaica, Puerto Rico y los 14 países de la Unión Europea participantes en el GEM 2005: Eslovenia, Latvia, Finlandia, Irlanda, Alemania, Dinamarca, Inglaterra, Austria, Italia, Hungría, España, Bélgica, Holanda y Grecia. La comparación se basa en las valoraciones promedio obtenidas en la encuesta realizada a 36 expertos en creación y desarrollo de empresas en cada país como parte del estudio GEM 2005. El propósito del análisis es responder a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los factores del entorno en los que más difieren las valoraciones de los expertos entre la Unión Europea y el Caribe?

2. ¿Cuáles son los factores del entorno en los que más se asemejan las valoraciones de los expertos de ambas regiones geográficas?
3. ¿Cuál es la posición alcanzada por ambas regiones con respecto al contexto internacional en los distintos factores analizados?

Este análisis constituye un esfuerzo inicial de explorar hasta que punto los factores del entorno que ejercen influencia sobre la creación y desarrollo de empresas se asemejan para el Caribe como región y como comparan con la región Europea.

Marco Conceptual

La Teoría Económica Institucional provee un marco conceptual muy apropiado para el estudio de la influencia que ejercen los factores del entorno en la actividad empresarial (Veciana 1999: 25). Esta teoría concibe el proceso económico como un sistema abierto que interactúa con el contexto sociocultural en el cual éste se inserta. En dicho proceso, la conducta del hombre, aunque refleja cierta racionalidad, está condicionada por su entorno institucional. El concepto de *institución* es uno amplio que incluye tanto estructuras objetivas como aspectos subjetivos (Hodgson, 1998: 179). En este trabajo se adopta la clasificación que hace Douglass North de los factores institucionales condicionantes. El autor distingue entre los factores condicionantes *formales* y los *informales*.

- factores condicionantes formales - normas políticas, legales, económicas y contratos (North, 1990: 47). Se incluyen además las *organizaciones*, definidas como grupos de individuos unidos por un propósito común, tales como entidades políticas, económicas, sociales y educativas.
- factores condicionantes informales - códigos y normas de conducta, convenciones sociales, valores, ideas, actitudes y percepciones - *la cultura* - de las personas miembros de una sociedad. Éstos guían la interacción cotidiana entre las personas (North, 1990: 36).

Las instituciones formales e informales se complementan para definir el conjunto de elecciones realizadas y resultados obtenidos en una sociedad en particular. Analizar únicamente el entorno formal daría una noción insuficiente e inadecuada de la relación existente entre las normas formales y el desempeño observado (North, 1990: 53). En efecto, existe evidencia de que las mismas normas formales impuestas sobre sociedades distintas producen resultados diferentes (North, 1990: 36).

Existe abundante literatura en la cual se aplica el análisis de la Teoría Económica Institucional al desarrollo económico de países o regiones. En casi la totalidad de los trabajos sobre ese tema los autores se concentran en el impacto que las instituciones formales tienen sobre la economía de la región; en este análisis domina el aspecto legal o reglamentario. No obstante, algunos trabajos toman en consideración las instituciones informales (Schneider, 1999; Jan, 1998; Leitmann y Baharoglu, 1998; Stein, 1994; Cornell y Gil-Swedberg, 1995; Lindenberg, 1988). De éstos, casi todos son teóricos.

Por otro lado, la disciplina de empresarismo también dispone de una literatura amplia en la cual se analiza la influencia ejercida por los factores del entorno sobre la creación de empresas en una región. Algunos artículos teóricos tratan el tema de forma vasta, integrando en su análisis tanto aspectos formales como informales (Harper, 2003; Urbano, 2003; Aponte, 2002; Bruno y Tyebjee, 1982; Ragab, 1992; Van de Ven, 1993; Gnyawali y Fogel, 1994). No obstante, la mayoría de los trabajos empíricos presentan un análisis fragmentado de la influencia que ejercen los factores del entorno sobre la creación de empresas debido a que generalmente los autores se concentran en ciertos factores formales aislados, sin vincular en el análisis los factores informales presentes en la región. Ello puede ocasionar, según se mencionó anteriormente, que el análisis resultante de la relación existente entre las normas formales y el desempeño empresarial observado sea insuficiente o en el peor escenario equivocado.

En este trabajo se aplica el análisis institucional a la base de datos generada por el estudio GEM 2005 en el cual participaron equipos de investigadores de los países participantes. En este sentido se supera la limitación planteada de los trabajos empíricos que toman en consideración únicamente el efecto de ciertos factores formales del entorno sobre la actividad empresarial. Ello es posible debido a que la metodología GEM toma en consideración 15 factores condicionantes de los entornos nacionales, cuatro de los cuales han sido clasificados por las autoras como informales, según se detalla a continuación.

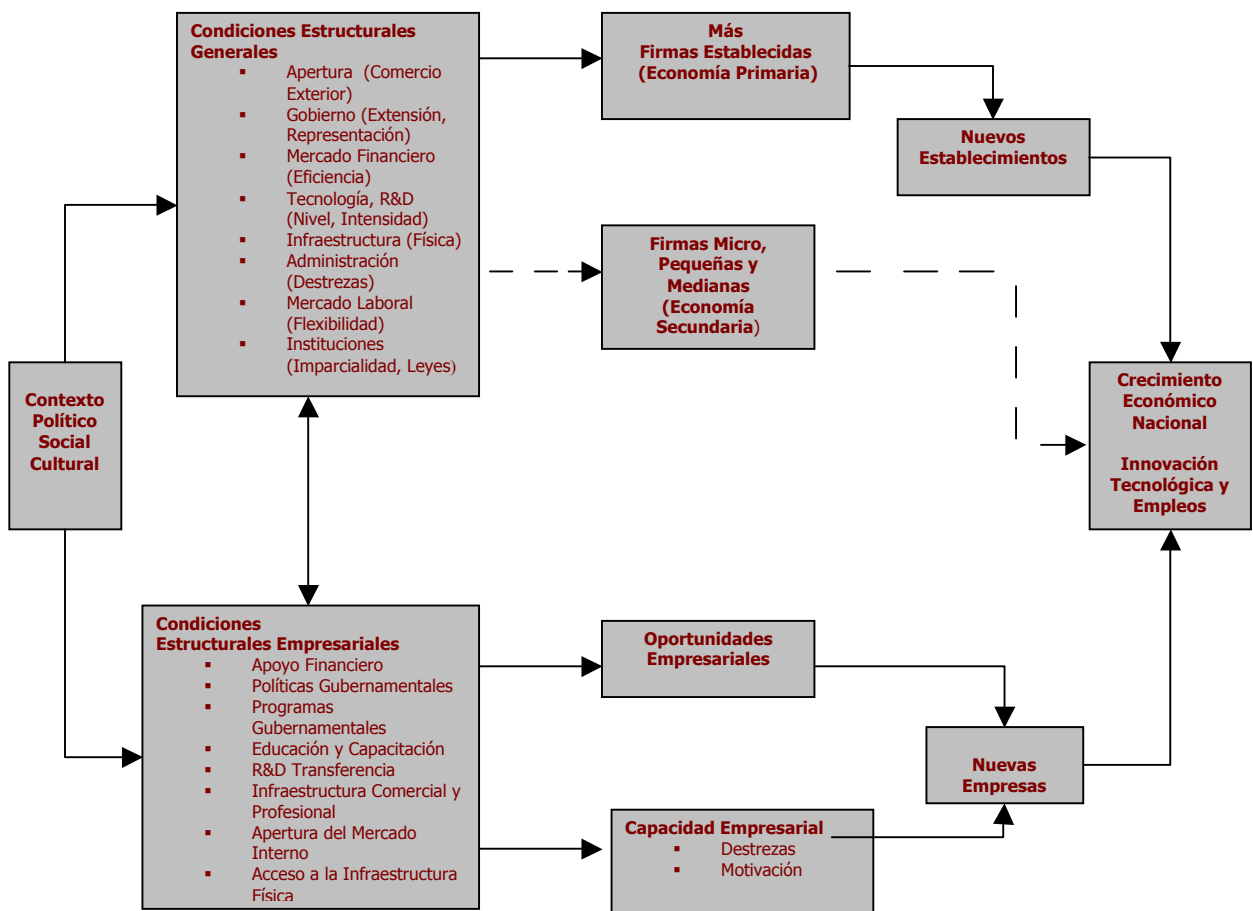
El Diagrama 1 muestra el modelo conceptual en el cual se basa el estudio GEM. Según se observa, éste provee el marco para realizar un análisis amplio e integrado del nivel de actividad empresarial de un país. En el mismo se toman en consideración la diversidad de factores del entorno que ejercen influencia sobre la creación y desarrollo de empresas.

Según muestra el diagrama, el modelo GEM clasifica las características de los entornos de los países entre las generales y las empresariales. Este último grupo es el que afecta la creación y el desarrollo de nuevas empresas, a diferencia de las empresas ya establecidas. Estas características se presentan en el diagrama en nueve dimensiones denominadas *condiciones estructurales empresariales (CEE)*: 1) apoyo financiero, 2) políticas gubernamentales, 3) programas gubernamentales, 4) educación y capacitación, 5) investigación, desarrollo y comercialización, 6) acceso a infraestructura comercial y profesional, 7) apertura del mercado interno, 8) acceso a infraestructura física y 9) normas culturales y sociales.

Las nueve condiciones estructurales originales se ampliaron a quince debido a que durante los primeros años del GEM las respuestas incluían repetidamente otras áreas en la categoría de "otros". Estas áreas se incluyeron en los siguientes seis factores adicionales: 10) percepción de oportunidades de negocio, 11) capacidad de la población para iniciar nuevas empresas, 12) motivación de la población para crear nuevas empresas, 13) derechos de propiedad intelectual, 14) participación de la mujer en la creación de empresas y

15) apoyo a las empresas de alto crecimiento. De acuerdo al modelo, dichas condiciones ejercen influencia tanto sobre las oportunidades empresariales del país como sobre la capacidad de la población para desarrollar las mismas. En el caso de que estén bien aspectadas, estas características promueven la creación de nuevas empresas, lo que a su vez genera innovación tecnológica, empleos y crecimiento económico nacional. De acuerdo a la conceptualización de la Teoría Económica Institucional anteriormente presentada, las autoras clasificaron como factores condicionantes informales cuatro de los quince factores estudiados en GEM: normas culturales y sociales, percepción de oportunidades de negocio, motivación para crear una empresa y participación de la mujer en la creación de empresas. Los restantes once factores fueron clasificados como factores condicionantes formales.

Diagrama 1 Modelo Conceptual Estudio GEM



Metodología

La recopilación de datos para abarcar todas las áreas que se integran en el análisis se lleva a cabo a través de cuatro actividades, entre las que está un cuestionario, desarrollado por el equipo del GEM y traducido a varios idiomas, administrado a expertos nacionales. Los expertos nacionales encuestados se seleccionaron en cada país, de acuerdo a la metodología GEM, en función de su reputación y experiencia. La muestra consiste de un grupo con trasfondos diversos. Se seleccionaron cuatro personas de cada una de las nueve condiciones estructurales. Al menos uno de los cuatro seleccionados de cada dimensión estudiada era un empresario activo.

En este artículo se presentan los resultados comparados de los cuestionarios administrados a los 36 expertos nacionales participantes en Jamaica, Puerto Rico y los catorce países de la Unión Europea participantes del estudio GEM 2005. El cuestionario utilizado está dividido en quince temas correspondientes a los factores condicionantes del entorno anteriormente presentados. Cada tema incluye entre cinco y siete preguntas relacionadas, para un total de ochenta y dos preguntas en el cuestionario. Las posibles respuestas a cada pregunta del cuestionario están en una escala Likert del 1 al 5, donde 1 es totalmente falso, 2 es algo falso, 3 es ni cierto ni falso, 4 es algo cierto y 5 es totalmente cierto. Una puntuación media sobre 3 implica una contestación “positiva” a la pregunta, o sea una percepción de que el factor condicionante es favorable para la creación de empresas. El análisis de los datos presentado es de carácter exploratorio y descriptivo, basado en las puntuaciones medias de los 36 expertos a cada pregunta del cuestionario, debido a que la base de datos utilizada presenta los datos de forma agregada, no así las respuestas individuales de los expertos a cada pregunta del cuestionario.

Las regiones consideradas para este estudio están enmarcadas en las naciones participantes en el GEM 2005. La región del Caribe está constituido por Jamaica y Puerto Rico; la Unión Europea, está constituido por los siguientes 14

países: Eslovenia, Latvia, Finlandia, Irlanda, Alemania, Dinamarca, Inglaterra, Austria, Italia, Hungría, España, Bélgica, Holanda y Grecia; y Europa Oriental está constituido por Hungría, Latvia y Eslovenia. Las comparaciones de las regiones estarán basadas en sus puntuaciones medias para los factores condicionantes informales y los formales.

Hallazgos

La Tabla 1 presenta la comparación de las valoraciones promedio de las respuestas obtenidas en Puerto Rico y Jamaica. El promedio presentado para cada país es el de todas las preguntas incluidas en el cuestionario bajo el tema que aparece en la primera columna (Factores condicionantes). La cuarta columna presenta la diferencia en la valoración media entre países para cada tema, colocadas en orden descendente.

Según se observa en la Tabla 1, los factores en los que se obtuvieron las mayores diferencias entre las valoraciones medias de ambos países son los siguientes: derechos de propiedad intelectual (.90), apoyo financiero (.65), normas culturales y sociales (.64), acceso a la infraestructura comercial y profesional (.29), motivación para crear una nueva empresa (.24) y participación de la mujer en la creación de empresas (.21). De éstos, tres son factores formales y tres son informales. Resulta muy interesante que Jamaica obtuviera valoraciones medias superiores en el caso de los factores informales mientras que en el caso de los factores condicionantes formales Puerto Rico obtuviera valoraciones medias más altas. Este patrón se repite con el factor informal *Percepción de oportunidades de negocio*, donde Jamaica obtiene una puntuación media mayor que Puerto Rico, aunque por un margen mucho menor.

Tabla 1 Comparación de la valoración media adjudicada por los expertos GEM

Factores condicionantes	Valoración media Puerto Rico	Valoración media Jamaica	Diferencia en valoración entre países
(* factores condicionantes informales)			
1. Derechos de propiedad intelectual	3.67	2.77	.90
2. Apoyo financiero	2.86	2.21	.65
3. Normas culturales y sociales*	2.51	3.15	.64
4. Acceso a la infraestructura comercial y profesional	3.63	3.34	.29
5. Motivación para crear una nueva empresa*	3.61	3.85	.24
6. Participación de la mujer en la creación de empresas*	3.31	3.52	.21
7. Apoyo para empresas de rápido crecimiento	3.11	2.93	.18
8. Apertura del mercado interno	2.79	2.64	.15
9. Políticas gubernamentales	2.21	2.11	.10
10. Acceso a la infraestructura física	3.44	3.52	.08
11. Investigación, desarrollo y comercialización	2.07	2.01	.06
12. Programas gubernamentales	2.18	2.13	.05
13. Capacidad de la población para iniciar nuevas empresas	2.57	2.52	.05
14. Percepción de oportunidades de negocio*	3.27	3.30	.03
15. Educación y capacitación	2.26	2.26	0

En general, la tendencia observada en la tabla anterior es que en los factores informales, la valoración media asignadas por los expertos tanto de Jamaica como de Puerto Rico es superior a tres, y ambos países se mueven en la misma dirección (percepción positiva). El único caso donde esto no ocurre es en el factor *Normas culturales y sociales*, para el cual Puerto Rico obtuvo una puntuación media de 2.51 y Jamaica de 3.15, moviéndose en direcciones opuestas, Jamaica con una percepción positiva y Puerto Rico con una negativa sobre como ese factor influye en la creación de empresas. En estos casos, donde Jamaica y Puerto Rico tengan percepciones encontradas, no se promediará sus puntuaciones como una de la región del Caribe (ya que sólo son dos países), sino que se presentarán sus puntuaciones medias individuales (ver Tabla 2). A continuación se presenta los hallazgos principales de la percepción de los expertos regionales sobre la influencia de los factores condicionantes

informales sobre la creación de empresas. Posteriormente se presenta los hallazgos sobre los factores formales.

Factores condicionantes informales

Los factores condicionantes informales son aquellos que guían la interacción cotidiana entre las personas. La Tabla 2 presenta la puntuación media otorgada por los expertos del Caribe, la Unión Europea, Europa Oriental e Irlanda a los cuatro factores condicionantes informales estudiados en este trabajo. Se presenta el caso de Irlanda ya que, de los países que pertenecen a la Unión Europea, su modelo económico es uno de los más estudiados en Puerto Rico. También estimamos interesante comparar como región los países de la Unión Europea que se sitúan en Europa Oriental (Eslovenia, Hungría y Latvia), por sus economías emergentes.

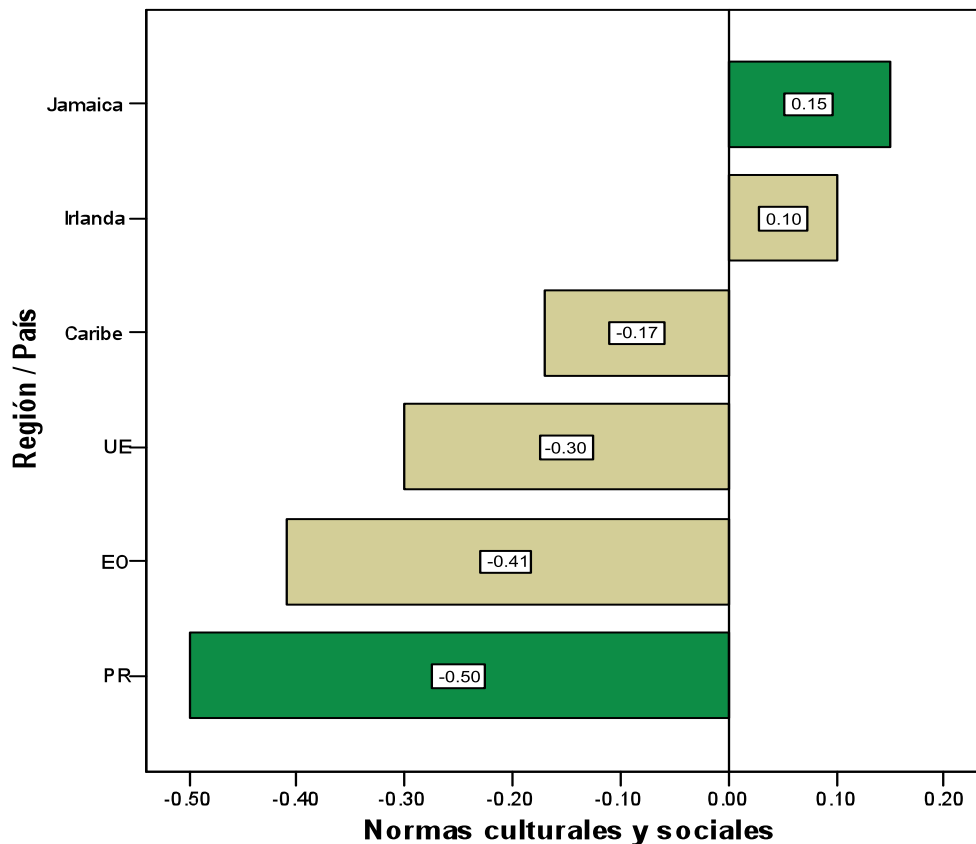
Tabla 2 Comparación de la valoración media adjudicada por los expertos GEM para los factores informales en el Caribe, la Unión Europea, Europa Oriental e Irlanda

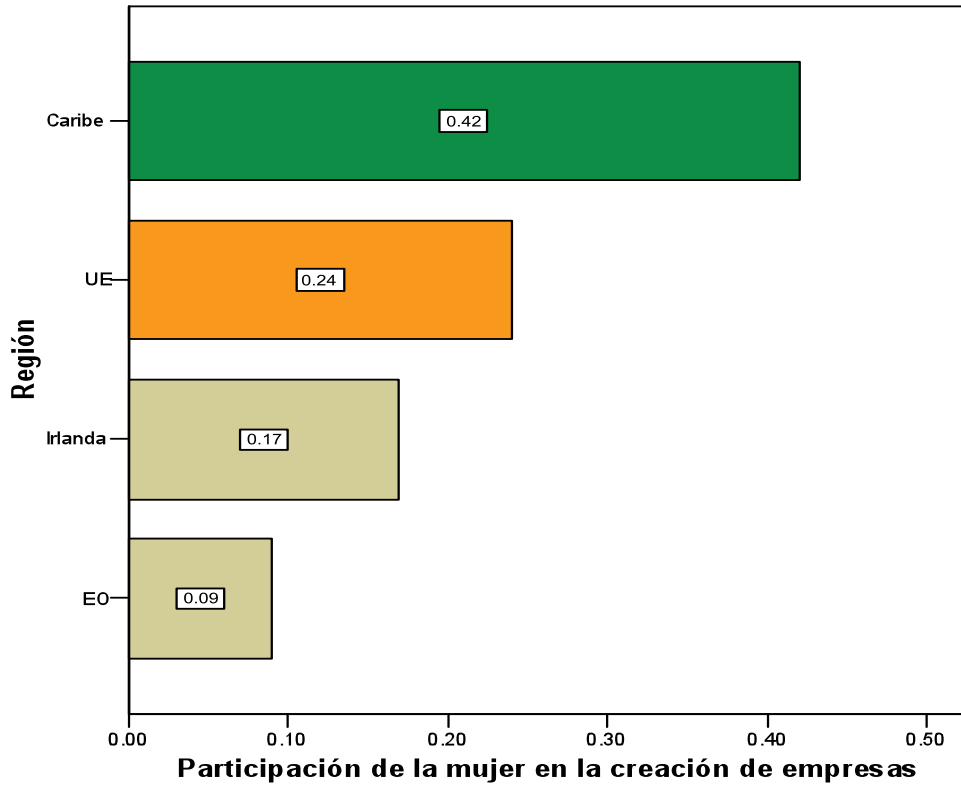
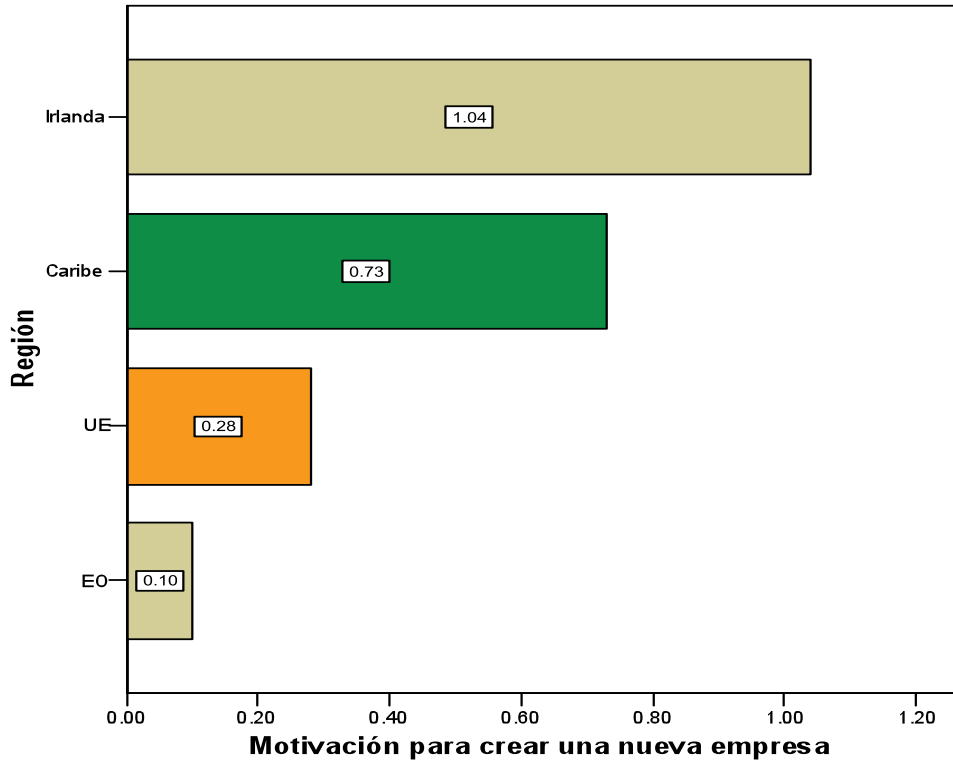
Factores condicionantes informales	Caribe	Unión Europea	Europa Oriental	Irlanda
1. Normas culturales y sociales	2.51 (PR) 3.15 (J)	2.70	2.59	3.10
2. Motivación para crear una nueva empresa	3.73	3.28	3.10	4.04
3. Participación de la mujer en la creación de empresas	3.42	3.24	3.09	3.17
4. Percepción de oportunidades de negocio	3.28	3.21	3.13	3.52

La tendencia general en la percepción de los expertos sobre el efecto de los factores condicionantes informales en la creación de empresas es una positiva o favorable (mayor de 3), excepto para el factor *Normas culturales y sociales*, donde sólo Irlanda tiene una valoración promedio positiva. En cuanto a las diferencias entre las regiones: el Caribe tiende a tener puntuaciones medias

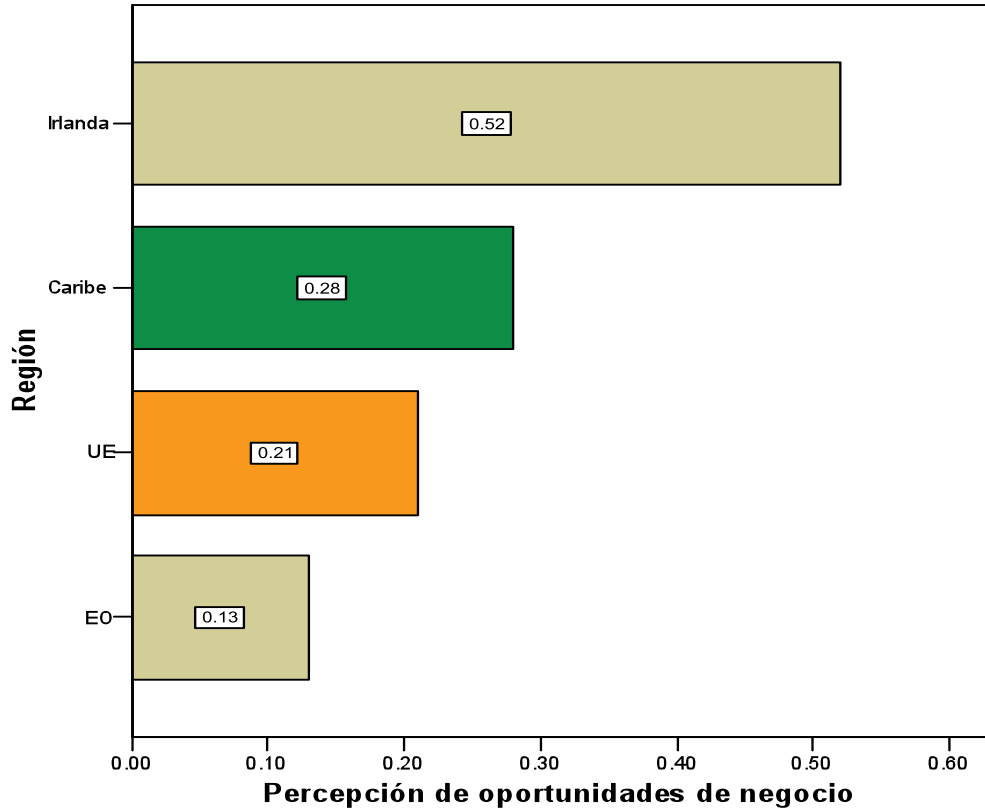
superiores a las de la Unión Europea, que a su vez tiene puntuaciones medias superiores a Europa Oriental. Irlanda tiene valoraciones promedios superiores al Caribe, y por ende a las otras regiones, en tres de los cuatro factores informales. El único factor donde la puntuación promedio de Irlanda es menor a la del Caribe y a la de la Unión Europea es *Participación de la mujer en la creación de empresas*. El Panel 1 presenta las tendencias mencionadas y las diferencias regionales para estos cuatro factores informales. Para mayor claridad en la interpretación de las gráficas, a las puntuaciones promedios presentadas en la Tabla 2 se le restó 3, para crear una escala de -2 a 2, donde 0 es neutro, y donde el signo implica percepción negativa o positiva de los expertos.

Panel 1 Puntuación media de los cuatro factores condicionantes informales por región geográfica





Condiciones estructurales de la actividad empresarial:
la Unión Europea y el Caribe



Factores condicionantes formales

Los factores condicionantes formales son aquellos que abarcan las normas políticas, legales, económicas, sociales y educativas de un país. La tendencia observada en la Tabla 1, que habíamos discutido anteriormente, es que las valoraciones promedio de los expertos en Puerto Rico superan a las de Jamaica en los factores formales, aunque en general (en 7 de los 11 factores) sean negativas (menor de 3). Sólo dos de estos factores no concuerdan con este patrón: *Acceso a la infraestructura física*, donde Jamaica supera a Puerto Rico, y el factor *Educación y capacitación*, donde tienen valoraciones promedio iguales (2.26).

En los dos factores formales *Derechos de propiedad intelectual* y *Apoyo para empresas de rápido crecimiento*, las puntuaciones promedio otorgadas por los expertos de Puerto Rico y Jamaica están en direcciones opuestas, es decir, en ambos factores los expertos de Puerto Rico tienen una percepción un tanto

más favorable que los de Jamaica. En estos casos no se promedia sus puntuaciones para la región del Caribe, sino que se presentan las puntuaciones medias individuales.

La Tabla 3 presenta las puntuaciones promedio de los expertos para los once factores formales en el Caribe, la Unión Europea, Europa Oriental e Irlanda. La tendencia general es que los expertos de las diferentes regiones tienen una percepción promedio negativa en cuanto al efecto de los factores formales en la creación de empresas. En Europa Oriental, la puntuación media es menor de tres (percepción negativa) en 10 de los 11 factores (91%), mientras que tanto en el Caribe como en la Unión Europea, la puntuación media es menor de tres en 7 de los 11 factores (64%). Irlanda se aparta de este patrón, teniendo 5 de los 11 factores (45%) con una puntuación negativa.

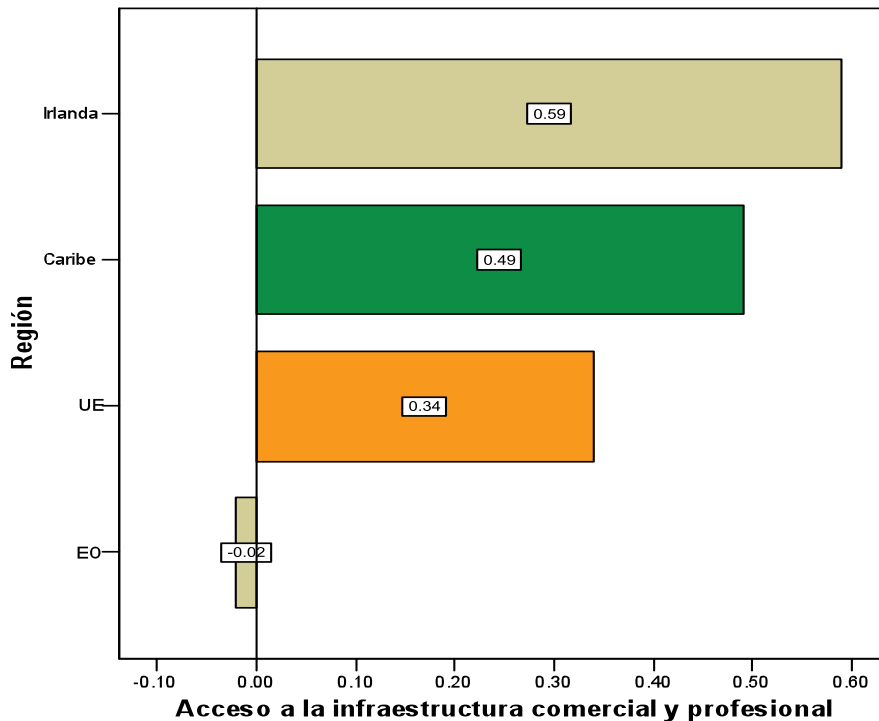
Tabla 3 Comparación de la valoración media adjudicada por los expertos para los factores formales en el Caribe, la Unión Europea, Europa Oriental e Irlanda

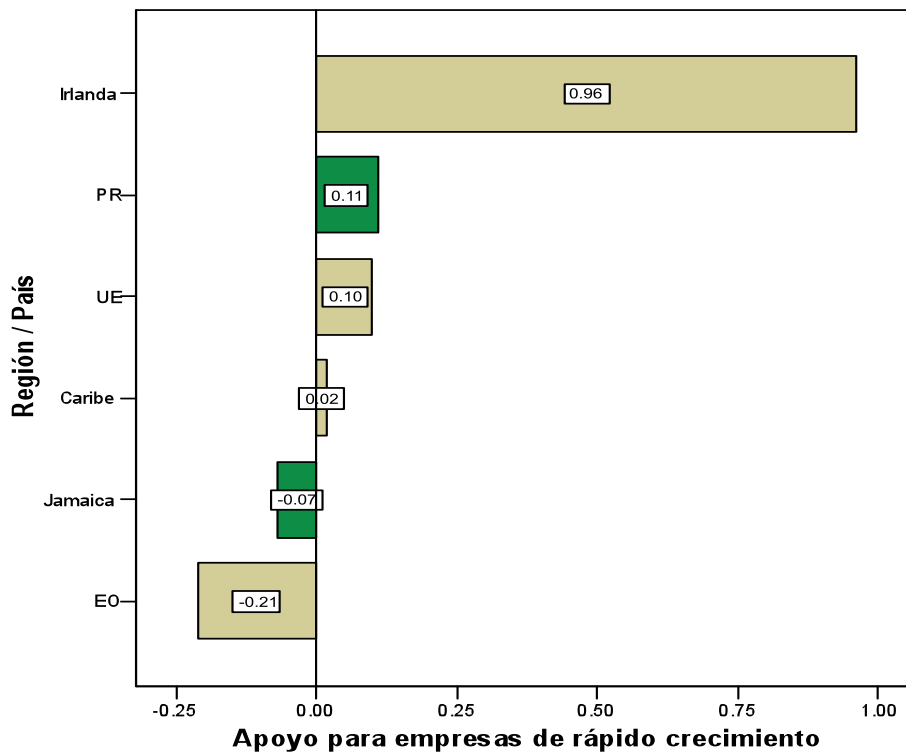
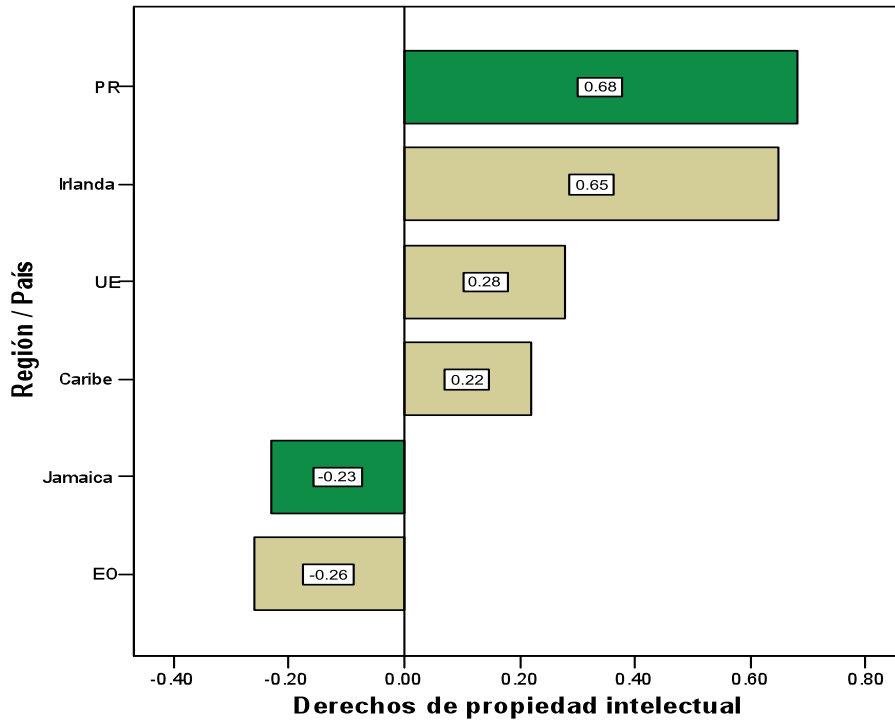
Factores condicionantes formales	Caribe	Unión Europea	Europa Oriental	Irlanda
1. Apoyo financiero	2.53	2.74	2.41	2.87
2. Políticas gubernamentales	2.16	2.49	1.95	3.03
3. Programas gubernamentales	2.16	2.71	2.15	3.40
4. Educación y capacitación	2.26	2.46	2.54	2.62
5. Investigación, desarrollo y capacitación	2.04	2.48	1.98	2.74
6. Acceso a la infraestructura comercial y profesional	3.49	3.34	2.98	3.59
7. Apertura del mercado interno	2.72	2.77	2.74	2.80
8. Acceso a la infraestructura física	3.48	3.84	3.50	3.33
9. Capacidad de la población para iniciar nuevas empresas	2.55	2.62	2.58	2.87
10. Derechos de propiedad intelectual	3.68 (PR) 2.77 (J)	3.28	2.74	3.65
11. Apoyo para empresas de rápido crecimiento	3.11 (PR) 2.93 (J)	3.10	2.79	3.96

Al comparar la región del Caribe con la Unión Europea, se puede notar que las puntuaciones medias de los expertos del Caribe son en general (en 8 de los 11 factores, para un 73%) menor que las de la Unión Europea. El factor *Acceso a la*

infraestructura comercial y profesional es uno de los factores donde la región del Caribe supera en puntuación media tanto a la Unión Europea como a la región de Europa Oriental; sin embargo no así a Irlanda (ver Panel 2). Los otros dos factores que no siguen la tendencia general son: *Derechos de propiedad intelectual* y *Apoyo para empresas de rápido crecimiento*. En el primer caso, las valoraciones promedio adjudicadas por los expertos de Puerto Rico son superiores a las de las tres regiones consideradas. En el segundo caso, las valoraciones promedio de Puerto Rico superan a las demás regiones menos a las de Irlanda (ver Panel 2).

Panel 2: Puntuaciones media de tres factores formales por región geográfica





Por último, si comparamos las puntuaciones promedio de la región del Caribe con la de Europa Oriental, en 7 de los 11 factores (64%) el Caribe obtuvo puntuaciones más altas. Los cuatro factores formales donde los expertos de

Europa Oriental adjudicaron, en promedio, puntuaciones superiores a las del Caribe son: (1) Educación y capacitación, donde Europa Oriental también supera la puntuación promedio de la Unión Europea, (2) Apertura del mercado interno, (3) Acceso a la infraestructura física, y (4) Capacidad de la población para iniciar nuevas empresas.

Conclusiones

Tomando en consideración, de acuerdo a la Teoría Económica Institucional aplicada en este trabajo, que el proceso económico se ve influenciado por el contexto sociocultural en el cual se inserta, los resultados de esta investigación resultan interesantes y reveladores. Según se presentó, al comparar a Jamaica y Puerto Rico, seis de los quince factores condicionantes abordados reflejaron diferencias mayores en las valoraciones promedio de los dos países caribeños estudiados. De estos seis factores, tres de ellos son factores condicionantes informales y tres son formales.

Revelador e interesante es el resultado de que Jamaica superó a Puerto Rico en las valoraciones de todos los aspectos informales, mientras que Puerto Rico superó a Jamaica en las valoraciones de la mayoría de los factores formales, con excepción de *Acceso a la infraestructura física y educación y capacitación*.

Entre los factores condicionantes informales la brecha mayor en las valoraciones se encontró en el aspecto de normas culturales y sociales, específicamente en el énfasis que hace la cultura nacional en la autosuficiencia e iniciativa personal. Este es un aspecto en el que Jamaica supera a Puerto Rico, según la apreciación de los expertos encuestados en ambos países. Entre los condicionantes formales, la diferencia mayor se encontró en aspectos de derechos de propiedad intelectual, específicamente en la confianza que las nuevas empresas y empresas en desarrollo pueden tener en torno a que sus patentes, derechos y marcas registradas serán respetados. En este aspecto, Puerto Rico aventaja a Jamaica de acuerdo a la percepción de los encuestados.

Resulta revelador también que ambos países obtuvieron valoraciones bajas muy cercanas en áreas de importancia fundamental a la creación y el desarrollo de empresas. Estas son la *educación empresarial*, la *capacidad de la población para iniciar nuevas empresas* y los *programas gubernamentales de apoyo a la creación de empresas*. Estas valoraciones bajas colocaron a la región del Caribe en una posición rezagada con respecto a las regiones consideradas en este trabajo: la Unión Europea, Europa Oriental e Irlanda, particularmente en el tema de programas gubernamentales de apoyo.

En todos los factores informales, el Caribe obtuvo una puntuación media más alta que la región de Europa Oriental. En tres de los cuatro factores informales los expertos del Caribe adjudicaron puntuaciones más altas, en promedio, que los de la Unión Europea. El único factor informal donde esto no ocurre fue en *Normas culturales y sociales*. Con respecto a Irlanda, el único factor informal donde su valoración media es inferior a la de la región del Caribe y de la Unión Europea es *Participación de la mujer en la creación de empresas*. *el*, no así en los formales.

En los factores condicionantes formales, la Unión Europea obtuvo una puntuación media más alta que el Caribe en todos ellos, excepto para el factor de acceso a la infraestructura comercial y profesional. El Caribe, sin embargo, obtuvo valoraciones media superiores a las de Europa Oriental en siete de los once factores formales. Excepción a esto fueron los factores: acceso a la infraestructura física, apertura del mercado interno, capacidad de la población para iniciar nuevas empresas, y educación y capacitación.

Entre los países caribeños es común acudir fuera de la región en busca de apoyo para impulsar el desarrollo en distintas áreas. No obstante, los resultados de esta investigación apuntan a que los caribeños nos complementamos en el nivel de desarrollo de los factores del entorno que ejercen influencia sobre la creación y el desarrollo de empresas. Ello sugiere que trabajando de manera integrada se crearían sinergias. Asimismo, en las tres áreas en las que se identificaron deficiencias semejantes, sería favorable colaborar en la formulación de estrategias comunes para desarrollar dichos

aspectos del entorno. El trabajo colaborativo entre Jamaica y Puerto Rico aportaría a mejorar el entorno en el cual se desenvuelve la actividad de creación y desarrollo de empresas en ambas economías. Ello a su vez promovería y fortalecería el desarrollo económico auto sostenido de la región caribeña.

Bibliografía

- Acs, Z. J., Arenius, P., Hay, M. & Minniti, M. (2004). *GEM 2004 Global Report*. Babson College, Babson Park & London Business School.
- Aponte, M. (2002). *Factores condicionantes de la creación de empresas en Puerto Rico, un enfoque institucional*. Tesis Doctoral, Departamento de Economía de la Empresa, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Aponte, M. & Rodríguez, E. (2005). *Informe Especial Sobre Política Pública en Puerto Rico, GEM 2005*.
- Audretsch, D. B. (2004). "Sustaining Innovation and Growth: Public Policy Support for Entrepreneurship." *Industry and Innovation*, 11(3), 167-192.
- Bruno, A. V. & Tyebjee, T. (1982). "The Environment for Entrepreneurship." En *Encyclopedia of Entrepreneurship* (pp. 288-307). Eds. C. A. Kent, D. L. Sexton y K. H. Vesper. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Gnyawali, D. & Fogel, D. S (1994). "Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications." *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 43-63.
- Hodgson, G. M. (1998). "The Approach of Institutional Economics." *Journal of Economic Literature*, 36(1), 166-193.
- Leitman, J. & Baharoglu, D. (1998). "Informal Rules: Using Institutional Economics to Understand Serve Provisions in Turkey's Spontaneous Settlements." *The Journal of Development Studies*, 34(5), 98-123.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, U.K: University Press.
- North, D. C. (1992). "Institutions and Economic Theory." *American Economist*, 36(1), 3-6.

- Schneider, G. E. (1999). "An Institutional Assessment of Structuralist Adjustment Programs in Africa." *Journal of Economic Issues*, 33(2), 325-335.
- Stein, H. (1994). "Theories of Institutions and Economic Reform in Africa." *World Development*, 22(12), 1833-1850.
- Urbano, D. (2003). *Factores Condicionantes de la creación de Empresas en Catalunya: Un Enfoque Institucional*. Tesis Doctoral, Departamento de Economía de la Empresa, Universidad Autónoma de Barcelona..
- Veciana, J. M. (1999). Creación de Empresas como Programa de Investigación Científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 8(3), 11-36.
- Veciana, J. M., Aponte, M. & Urbano, D. (2005). "University students' attitudes towards entrepreneurship: A two countries comparison." *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(2), 165-182.