

ROBERT J. ALEXANDER, *The Venezuelan Democratic Revolution: A Profile of the Regime of Rómulo Betancourt*, New Brunswick, Nueva Jersey; Rutgers University Press, 1964.

EDWIN LIEUWEN, *Venezuela*, Nueva York y Londres: Oxford, University Press, 1961.

El hecho de que en los últimos años se hayan escrito muy pocos libros de importancia en inglés sobre Venezuela por científicos sociales es sumamente interesante. De los pocos libros que se han publicado en inglés los dos que tienen más relevancia para los Estados Unidos son los dos que reseñamos aquí. Ambos, por supuesto, ofrecen un claro contraste con lo que se ha publicado hasta el presente sobre otros países latinoamericanos más distantes. También contrasta con el significado económico y estratégico que tiene Venezuela para los Estados Unidos y a la inversa.

Ambos autores han estado íntimamente relacionados con los asuntos venezolanos y además de estos libros han escrito otras obras muy significativas en el campo de los estudios latinoamericanos. Sin embargo las diferencias entre ellos son igualmente importantes. Lieuwen es fundamentalmente un historiador que tiene un interés especial en los asuntos de índole económica, mientras que Alexander a pesar de ser un economista tiene un interés primordial en la política latinoamericana así como en los nuevos acontecimientos políticos.

En ambos libros se estudia el mismo tema general (la Venezuela actual en su intento de construir una democracia) con una actitud bastante benevolente, aunque las diferencias entre ambos son notables.

Lieuwen, quien escribe su libro en los primeros años de la administración de Betancourt, presenta un cuadro general más breve del escenario actual —un trabajo a manera de manual breve— como los otros estudios sobre otros países latinoamericanos. Estas series son auspiciadas por el Instituto Real Inglés de Asuntos Internacionales (English Royal Institute of International Affairs).

Alexander escribe su libro desde un punto mucho más ventajoso pues se sitúa en los años a mediados y finales de la administración de Betancourt y esto le da la oportunidad de presentar un análisis más extenso y a veces más discursivo.

No obstante, es importante señalar el hecho de que ambos libros hacen un recuento bastante acertado y con la misma proporción legal del trasfondo histórico que lleva a la revolución de 1958.

A pesar de que ambos autores dedican espacio suficiente y proporcional a los aspectos más importantes de la vida venezolana en la

actualidad, Alexander presenta en cinco capítulos de gran detallismo: "La política de la revolución democrática", los partidos de gobierno, los partidos de oposición, la oposición militar y conservadora, la democracia y las libertades civiles así como la política exterior.

Alexander también dedica amplia atención (en 12 capítulos) a "El programa de revolución democrática". De estos capítulos tres tratan sobre la industria y el programa de industrialización; otros tres sobre el programa de reforma agraria; dos sobre la necesidad de educación, el problema del trabajo, vivienda, carreteras, salud y servicios sociales.

En los dos capítulos que resume su exposición Alexander hace un inventario de la "revolución democrática" tanto en su aspecto interno como en su significado para el resto de América Latina.

Los logros del régimen de Betancourt en la política nacional se consiguieron mayormente gracias al ingreso proveniente del petróleo, al liderazgo efectivo de los dos partidos del gobierno y al cambio de actitud de parte de los Estados Unidos bajo la presidencia de John F. Kennedy que era sin lugar a dudas favorable a la América Latina. A pesar de esta situación el camino del nuevo régimen desde la dictadura anterior ha ofrecido grandes dificultades por el carácter implacable de las fuerzas extremistas de oposición, y la necesidad de emplear continuamente grandes sumas de dinero en las fuerzas armadas (con el fin principal de evitar golpes de Estado).

Alexander presenta un cuadro completamente favorable a Betancourt; pero también expresa algunas críticas —especialmente en cuestiones de énfasis y procedimientos. Alexander cree, que a pesar de la gran habilidad política de Betancourt, éste pudo haber dado mucho más publicidad y dramatismo a los programas y a los logros en su régimen con mejores resultados. Esto le hubiese suavizado su camino significativamente. El autor también critica la excesiva burocratización de los programas de reforma, y de la vivienda.

En su opinión de la gran influencia internacional que tiene la "revolución democrática", Alexander siente que su éxito "es de gran significación no sólo para los latinoamericanos, sino también para los Estados Unidos". Un fracaso de la democracia en Venezuela sería un golpe muy fuerte para el futuro de la democracia en otros países de América Latina. "Si la democracia desapareciera en América Latina, la posición internacional de los Estados Unidos se debilitaría en gran medida".

Además de los planteamientos que hacen sobre los problemas básicos del país ambos libros están dotados de mapas, tablas estadís-

ticas, bibliografías y notas al calce aunque las notas al calce del libro de Alexander son más extensas y explícitas.

WILLIAM P. TUCKER
Universidad de Puerto Rico

PAT M. HOLT, *Colombia Today—and Tomorrow*. Nueva York, Frederick A. Praeger, 1964.

Colombia es uno de los países más grandes e importantes de América Latina del que se ha escrito muy poco sobre todo en lo que respecta a los diversos aspectos sociales del país si comparamos con la abundante literatura que hay sobre otros países latinoamericanos como México y Argentina. Hay publicados dos estudios significativos en el campo de la ciencia política y del gobierno que son: *Colombia: A Contemporary Political Survey* por John D. Martz (1962) y *Dance of the Millions: Military Rule and the Social Revolution in Colombia 1930-1956* por Vernon L. Fluhartz que se publicó en 1957.

Colombia—Today and Tomorrow de Holt es el volumen duodécimo y el más reciente del "Praeger Contemporary World Series" y el segundo volumen de las series que tratan sobre América Latina. El libro se parece un poco al libro de Kenneth Galbraith, *Colombia: A General Survey* publicado en 1953; y otros estudios muy útiles sobre América Latina publicados en series por el *British Royal Institute of International Affairs*. El libro de Holt, al igual que esa serie, es de un alcance amplio y general, pero contiene capítulos muy reveladores sobre la vida política y sus instituciones.

En el capítulo inicial brega con las regiones, el regionalismo (de tanta importancia en Colombia), la tierra y el pueblo.

Estudia brevemente la historia como tal; pero hay tres capítulos (el gobierno del "Frente Nacional", las elecciones de 1962 y 1964 y el capítulo final) que tratan específicamente con la vida política, las instituciones y las nuevas perspectivas para el futuro.

El autor analiza los problemas del *Frente Nacional* con una gran profundidad aunque es bastante debatible su aseveración de que el fracaso del gobierno del *Frente Nacional* podría conducir a un desbarajuste político total.

A pesar de que Holt admite las limitaciones del Presidente Valencia, por el otro lado encuentra muchas cosas dignas de encomio en