

COMENTARIOS CRÍTICOS EN TORNO AL ARTÍCULO "LA JUVENTUD HOY: UN ANÁLISIS CONCEPTUAL"

Onel Vázquez

La llamada sociología de la adolescencia o de la juventud no existe a pesar de la presión proveniente de la psicología. Lo que a mi entender existe es una temática de "investigación sociológica" que transforma la categoría censal "juventud" (youth, youngsters, etc.) en variable empírica o analítica dentro del proceso institucional de toda sociedad. El autor no elabora esta condición la cual es necesaria para evadir dos problemas que él tiende a delinear: 1) la utilización del término lingüístico "joven" o "juventud" para mero propósito literario; 2) la utilización del término "joven" y "jóvenes" como mera categoría censal, es decir, cierta "edad categorizada". Veamos ejemplos concretos: A) Hollingshead en su clásico "Elmstown Youth" conceptualiza juventud en términos de la interacción entre dos variables: edad-sexo vis-á-vis expectativas sociales y culturales. La interacción de ambas variables permite conceptualizar "juventud" como un "status social" (posición) sin expectativas claramente definidas (roles). Es decir, como actores en el limbo a los cuales se le exige socialización formalizada (producción) en anticipación vis educación. Este tipo de conceptualización facilita examinar a la juventud en términos de dilemas y contradicciones de comportamiento vis-á-vis la estructura social. Sencillamente brillante aportación sociológica. B) Margaret Mead enfatiza la fase socializante de la juventud vis-á-vis la cultura dominante para conceptualizar "juventud" como una categoría psicológica propensa a experimentar contradicciones en el desarrollo de personalidad y por supuesto, en su comportamiento (behavior). Magnífica contribución conceptual en términos de cultura y personalidad. C) Parsons y seguidores prefirieron conceptualizar "juventud" como un fenómeno social complejo en la sociedad industrial moderna. Aquí vuelven a presentarse las categorías del sistema social "sexo-edad" vis-á-vis "status-roles" y vis-á-vis "normas y valores" lo que transforma el fenómeno en un problema de análisis complejo, tal vez el más complejo, dentro de análisis del proceso institucional de la sociedad moderna. El problema bifurca procesos de socialización, procesos de comportamiento desviado, procesos de cambio, rebeldía, anomía y suicidio. Este tipo de análisis es esencial para la sociología de hoy.

Bien por las limitaciones y contradicciones conceptuales que el autor tiende a sintetizar pero no a analizar. De hecho el autor hubiese obviado toda la lectura de Sherif/Sherif, de la Kaplan y otros si en realidad le interesaba el análisis psicológico. Mas aún, la "extensidad" del artículo se debe, en gran parte, a su afán por la síntesis y no por el análisis.

Un buen ejercicio que el autor trata de elaborar es el de relacionar el fenómeno "juventud" con la estratificación social, principalmente, el fenómeno de las clases sociales. Este tipo de análisis facilita la diversificación de la variable demográfica que en realidad "juventud" siempre representa vis-á-vis el proceso económico, las nociones de igualdad y posible acceso a la movilidad social. Por supuesto, podría optarse por el análisis marxista si el interés es por el cambio drástico, o por el análisis funcionalista si el interés es por "evolución" o cambio sistematizado.

Mi opinión final es que el artículo podría publicarse si el autor opta por: a) delinear claramente lo que la conceptualización sociológica es y pretende (teoría investigación); b) reducir el tamaño del artículo eliminando la discusión estéril en autores irrelevantes para el análisis sociológico.