de Sierra, Gerónimo (coordinador). *Los pequeños países de América Latina en la hora neoliberal.* Caracas: Nueva Sociedad, 1994.

Francisco Catalá
Departamento de Economía
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

El llamado neoliberalismo, con sus políticas orientadas a la desreglamentación, privatización y liberalización de mercados, ha proporcionado el marco ideológico dominante durante los últimos quince años, tanto en los países ricos o de centro como en los países pobres o periféricos. La derecha política lo ha protagonizado, el centro lo ha aceptado y la izquierda, en crisis ideológica y organizativa, se ha silenciado. En ocasiones, todos se han apuntado en la misma gestión neoliberal.

Abundan las referencias a la política neoliberal en los países industriales que iniciara el presidente Reagan en los Estados Unidos y la primera ministro Thatcher en Gran Bretaña. No menos prolíficas son las reseñas referentes a las experiencias de países como Chile y México. Las experiencias menos conocidas son las de los países pequeños, es decir, los de menor peso en la balanza mundial. Por ello resulta particularmente pertinente la investigación coordinada por el profesor e investigador uruguayo Gerónimo de Sierra, en la que se analiza la experiencia "en la hora neoliberal" de seis países pequeños de América Latina: Costa Rica, El Salvador, República Dominicana, Ecuador, Bolivia y Uruguay. Se trata de países cuya población fluctúa entre 7.5 millones (República Dominicana) y 3.1 millones (Uruguay); y cuyo Producto Nacional Bruto per cápita en el año 1993 oscilaba entre $3,830 (Uruguay) y $1,099 (Bolivia).

El libro consta de siete ensayos. El primero, que le da el título que cobija a la investigación, "Los pequeños países de América Latina en la hora neoliberal", constituye una visión de conjunto a cargo de

Gerónimo de Sierra. En ésta se destaca, a manera de hipótesis, la apreciación del "tamaño" del país como variable crucial en la especificación de los márgenes de acción. Se aduce que las limitaciones propias de los países pequeños asumen mayor importancia en un contexto de globalización de mercados, sobre todo cuando la condición inicial está definida por una situación "dependiente-periférica".

Tal situación es el denominador común de los países cuya experiencia neoliberal es objeto de análisis en los restantes seis ensayos. Aparte de los denominadores comunes, se destacan elementos distintivos en cada país, como la tradición democrática y el grado de desarrollo social en Costa Rica y Uruguay; el autoritarismo presente en El Salvador y la República Dominicana; y los débiles procesos de integración social y de gestión del sistema político de Ecuador y Bolivia.

Carlos Carranza y José C. Chinchilla, sociólogos en la Universidad Nacional de Costa Rica, hacen un detallado recuento de los programas de ajuste estructural en su ensayo "Ajuste estructural en Costa Rica, 1985-1993". Se caracteriza a los programas de ajuste de graduales y heterodoxos, significando por esto que no se ha llevado a cabo en Costa Rica una transformación total del Estado. La privatización, aunque presente, no ha logrado capturar los espacios públicos que han pasado a la jurisdicción privada en otros países. Esto, en parte, ha obedecido a la fortaleza de la sociedad civil y a la tradición pluralista del sistema político de Costa Rica.

Tal tradición contrasta con la debilidad institucional de El Salvador, elemento central en el análisis del economista Alexander Segovia en su ensayo "La experiencia política del ajuste en El Salvador". Aquí se han dado dos ajustes: los de la guerra y los de la política de estabilización. El primer factor ha ocasionado que el segundo se haya aplicado de manera flexible, contando con el patrocinio de los organismos internacionales (FMI, Banco Mundial, BID), así como con el concurso de los Estados Unidos a través de su Agencia Internacional para el Desarrollo. Por otro lado, se apunta que, aunque paulatinamente, han ido ganando influencia los sectores laborales, lo que va obligando a buscar un entendimiento con éstos para lograr la viabilidad política de las medidas estabilizadoras.

El tercer trabajo de investigación, "Ajuste estructural y modelo neoliberal en República Dominicana", estuvo a cargo de Rubén Silié y Manuel Colón, ambos del Equipo de Investigación Social del Instituto Tecnológico de Santo Domingo. En este caso los investigadores destacan el fenómeno de la migración y la informalización de la economía, inscrita en un modelo neoliberal presidido por un aparato político caracterizado por el autoritarismo, el caudillismo, el paternalismo y el clientelismo. Evidentemente, se trata de una fragua

de contradicciones entre la retórica neoliberal y la práctica política caudillista.

El economista Jurgen Schuldt aborda el caso del Ecuador en su ensayo "Crisis, ajuste y cambio sociopolítico en Ecuador, 1982-1992: algunos impactos del neoliberalismo". De forma extraordinariamente clara se ven aquí los efectos negativos de la política neoliberal: retorno a la modalidad primario-exportadora en la división internacional del trabajo, debilitamiento del desarrollo industrial, desactivación del movimiento obrero, descenso en la remuneración salarial y aumento en las tasas de ganancias corporativas.

Roberto Laserna, economista y sociólogo, hace el análisis de rigor en su ensayo "Los impactos del ajuste estructural en Bolivia, economía y sistema político". Pero, además, añade la consideración de un fenómeno en extremo interesante: el papel dual de la economía de la coca en las políticas de estabilización. Por un lado, la coca sirve para atenuar los costos sociales y económicos de las políticas gubernamentales y, por el otro, en un ejercicio un tanto cínico, para ganar poder de regateo ante las entidades internacionales. Laserna cierra su ensayo con una interesante reflexión en torno a la situación de los países pequeños en la economía global. Ante la posibilidad de la dependencia o la exclusión, opta por una integración negociada que salvaguarde la soberanía nacional y el mayor grado de autocontrol. Lo resume claramente en la siguiente expresión: "La integración hacia afuera no podrá ser jamás exitosa sin la integración hacia adentro, y ésta no tiene sentido si no es para preservar, ampliar y fortalecer nuestras libertades e identidades, individuales y colectivas".

El último ensayo de investigación, "Neoliberalismo, ajuste y cambios sociopolíticos en Uruguay", está a cargo de Gerónimo de Sierra, coordinador del libro. Se subraya que, junto con Chile, Uruguay es pionero en la aplicación de las políticas de inspiración neoliberal. En ambos casos coincide con una ruptura de la tradición democrática que en Uruguay se tradujo en once años (1973-1984) de dictadura. Se repiten aquí los efectos de la política neoliberal ya consignados, particularmente en lo que toca a la contracción del nivel de vida de la clase asalariada.

Los seis ensayos de investigación que contiene el libro resumen de manera clara y concisa, con la información económica pertinente, los efectos de la política neoliberal en los países pequeños objetos de análisis. Por otro lado, los actores de la sociedad civil, como los sindicatos, que han sentido los efectos y han confrontado dicha política, aunque citados, no aparecen claramente delineados. Pero esto ya sería objeto de otra investigación.

Otro elemento digno de reflexión, mencionado en el trabajo de Gerónimo de Sierra, es si los efectos sociales negativos de las políticas

neoliberales hubiesen podido evitarse con la inestabilidad económica que las precedió. O más bien, ¿qué reformas hay que realizar para evitar tanto a la enfermedad como a los efectos perniciosos de la medicina? Ciertamente, la investigación comparativa sobre los seis países pequeños latinoamericanos que se recoge en este libro arroja luz para la búsqueda de la respuesta.

Booth, Wayne, Gregory Colomb y Joseph Williams. *The Craft of Research.* Chicago: University of Chicago Press, 1995.

Lanny Thompson
Departamento de Sociología y Antropología
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

Una buena monografía--escriben los autores de este excelente libro--cuenta una historia, la cual plantea un argumento que resuelve un problema de investigación. A base de esta sucinta definición, los autores elaboran un manual de investigación que nos lleva paso a paso desde el comienzo hasta el final de la monografía. A diferencia de otros manuales para las ciencias sociales, los autores evitan los asuntos meramente técnicos y se concentran en los aspectos retóricos, es decir, en la buena argumentación. Este manual no sustituye a libros más técnicos como el de Kate Turabian o el *Chicago Manual of Style,* sino que es un acompañante indispensable.

Este libro--parte de la serie de «Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing»--es una joya. Contiene secciones excelentes sobre el problema intelectual, la lógica de la argumentación y los procesos de redacción y revisión. En la sección sobre «preguntas y contestaciones» los autores demuestran--con varios ejemplos de diferentes disciplinas--cómo progresar del interés en un tema general a un problema de investigación, mediante el planteamiento de preguntas claves. Nunca he visto una exposición tan clara y útil sobre el asunto del problema