

# CRONOLOGIA ANALITICA DEL ESTABLECIMIENTO DEL PROGRAMA GRADUADO DE PLANIFICACION EN LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

Por: Eduardo Montouliou \*

Con el fin principal de que pueda apreciarse el cúmulo de esfuerzos que culminó con el establecimiento en 1965 de nuestro actual Programa Graduado de Planificación, culminación que entendemos es, en realidad, no una meta sino la mera arrancada en la labor responsable de formar, educar y orientar a futuras generaciones de planificadores, se ofrece esta historia sintética que ilustra claramente cuán arduo y largo ha sido el camino recorrido. Esta experiencia, acaso, animará con su ejemplo a países hermanos que están en similares trances ahora mismo y que a menudo habrán sentido desmayar su constancia y fe al enfrentar el frecuente fracaso de sus gestiones.

Aunque la aspiración por implantar estudios universitarios en Planificación tiene en Puerto Rico una larga historia, podríamos simplificarla y resumirla —a riesgo de incu-

---

\* El Profesor Montouliou, cubano, ha participado desde 1939 en los esfuerzos realizados en su patria por la implantación e institucionalización de la Planificación como parte del proceso de gobierno y en su carácter integral. Ha dictado cursos de Planificación en su país y en otras partes de la América Latina, escrito ensayos numerosos sobre temas de Planificación habiendo sido: Miembro Fundador de SIAP y de sus dos primeras Juntas Directivas; Director del Plan Regulador Nacional de Cuba; Consultor de la Junta de Planificación y la Corporación de Renovación Urbana y Vivienda de Puerto Rico, de las Naciones Unidas y la OEA. Dicta actualmente cursos de Planificación Urbana y Regional en el Programa Graduado de Planificación de la U.P.R. En 1943 ya sugería al Coordinador de Asuntos Latinoamericanos de E.U.A., Sr. Nelson Rockefeller, la creación de un Centro de Investigación e Información en Planificación, en la Habana. Participó en el Seminario Internacional sobre el Adiestramiento de Planificadores (con énfasis en América Latina) celebrado en San Juan, Puerto Rico, en 1956 y desde entonces en los diversos comités Ad-hoc que trabajaron en Puerto Rico hacia la constitución del presente Programa Graduado de Planificación.

rrir en alguna involuntaria omisión y en el desconocimiento de otros muy meritorios esfuerzos, sin duda,— en unos pocos períodos principales. Sin ignorar la labor de muchos individuos e instituciones desde antes, acaso sea del año 1955 en adelante en que se acusan mejor los pasos y etapas sucesivas en el camino hacia el logro actual.

Desde 1955 se dictaron en el Colegio de Ciencias Sociales de la U.P.R. cursos especiales relacionados con distintos aspectos o campos de la Planificación, todo ello como resultado de un estudio realizado sobre la posibilidad de iniciar un programa de Planificación en la Universidad.<sup>1/</sup> Planificación urbana,

viivenda, recursos naturales, geografía, organización administrativa y otras materias afines fueron objeto de cursos dictados por renombrados planificadores provenientes, principalmente, de Estados Unidos de América<sup>2/</sup> y de Puerto Rico propiamente.

De 1956 a 1959 transcurre un período de vital importancia en el proceso que analizamos: se dictan cursos ocasionales de Planificación en la Escuela de Administración Pública de la UPR, en su mayoría relacionados con la Planificación Urbana,<sup>3/</sup> se celebra el importante e influyente Seminario Internacional, auspiciado por las Naciones Unidas, la OEA, la Universidad y el Gobierno de Puerto Rico sobre el Adiestramiento de Planificadores (con énfasis en la América Latina),<sup>4/</sup>

---

1/ El Gobierno de Puerto Rico invitó al Prof. Frederick J. Adams, Director del Departamento de Planificación Urbana y Regional de MIT a prepararlo.

2/ Entre ellos, los Profesores Lloyd Rodwin de MIT, Reginald R. Issacs y Arthur Maass de Harvard, Antonio C. Kayanan de Filipinas y MIT y los Profesores Manuel Seoane, Pedro Muñoz Amato y Rafael Picó.

3/ Por el Profesor Kayanan, principalmente, y también por Manuel Seoane.

4/ Al que fueron invitados a participar expertos internacionales tales como Rexford Guy Tugwell, Harvey S. Perloff, Lloyd Rodwin, Sir William Holford, Britton Harris, Miguel Figueroa Román, Rafael Picó, Cándido Oliveras, Eduardo Montoullieu, Reginald R. Issacs, Helio Modesto, Ernest Weissmann, Anatole A. Solow, Antonio C. Kayanan, Jaime Benítez, H. Peter Oberlander, Francis Violich, Luis Lander, entre otros.

se prepara un valioso informe en enero de 1959 sobre la posibilidad de implantar un programa de estudios en Planificación en esta Universidad, y se funda y constituye la Sociedad Interamericana de Planificación (S.I. A.P.) en San Juan, Puerto Rico, en marzo de 1956. Dicho informe (que amplía y modifica sustancialmente tanto el contenido como muchos de los enfoques de otro informe anterior que el mismo autor había ya elaborado en diciembre de 1956,<sup>1/</sup>) acusa una mayor preocupación con elaborar un curriculum de estudios que permitiera el adiestramiento de planificadores que, aunque básicamente participarían en la planificación de lo urbano y lo regional, también incluyera otras materias electivas de estudios que abrieran la perspectiva hacia la Planificación Nacional y que subrayaran algunos de los aspectos de más amplio contexto de planificación económica, organización administrativa, programación de utilización de recursos, etc. Sin embargo, todavía se acusaban en estas propuestas serias dudas sobre muy fundamentales cuestiones: sobre la localización de la Escuela o Programa de Planificación dentro del cuadro general de facultades universitarias existente; sobre la posibilidad de crear una Escuela aparte a dichos efectos; y sobre el propio contenido de muchos de los cursos, si bien ya se apuntaba como bastante definido el criterio de que el programa de estudios sería al nivel graduado y que conduciría al otorgamiento del grado de Maestría a la terminación de dos años de estudios con un total de 60 créditos (incluyendo un internado práctico durante un verano en una oficina reconocida de Planificación, así como una tesis). El informe también subrayaba la necesidad de que la Escuela desarrollara un activo programa de investigación, cursos intensivos de repaso y de orien-

---

1/ Ver "A Planning Program in the University of Puerto Rico", A. C. Kayanan, que sigue a su memorandum al entonces Decano del Colegio de Ciencias Sociales, Dr. Pedro Muñoz Amato. Los Dres. Justino Díaz Morales y Adolfo Fortier, como Directores de la Escuela de Administración Pública en distintos períodos, también participaron destacadamente en otros esfuerzos que fueron evaluados por planificadores latinoamericanos destacados, así como de otras partes del mundo.

tación para funcionarios públicos en base a problemas prácticos contemporáneos y un curso para estudiantes que solo pudieran dedicar parte del tiempo a estudiar, ya fueran éstos provenientes del sector público o del privado.

Posteriormente, las valiosas deliberaciones de expertos internacionales de muy variado trasfondo académico y nacionalidad como fueron los que discutieron la formación de planificadores para América Latina en el ya mencionado Seminario de marzo de 1956 en San Juan contribuyeron a destacar entre otras cuestiones importantes: el carácter interdisciplinario de la Planificación; su esencial característica como un proceso continuo íntimamente ligado al de gobierno que así permite la racionalización de la toma de decisiones; la escasez de personal adiestrado en los diversos campos especializados de la Planificación; y la necesidad urgente de adiestrar planificadores para los países en proceso de desarrollo y para la América Latina en especial.

La constitución de la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP) en Puerto Rico, precisamente durante la celebración del Seminario en cuestión, aseguró la existencia de un vehículo cuyo dinámico aporte al mayor conocimiento y aplicación de la Planificación es ya de todos conocida, estableciéndose entonces su Secretaría Ejecutiva General con sede en Puerto Rico (para cuyos gastos el Gobierno del Estado Libre Asociado ha venido desde entonces contribuyendo anualmente con una suma sustancial).

Acaso constituya uno de los hitos más importantes en el proceso histórico que discutimos el Informe de la Misión Técnica organizada por la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), con la ayuda financiera de la Fundación Ford, cuya Misión llevó a cabo su labor desde mayo a septiembre de 1960 y aportó un análisis profundo de la forma y extensión con que se llevaba a cabo la Planificación en América Latina en general pero principalmente en 10 países representativos que visitó y estudió a fondo. Asimismo, dicho Informe

hizo consideraciones sobre proyectos específicos de acción destinados a satisfacer el logro de objetivos de carácter urgente y otros de más largo alcance en los que participarían tanto las universidades, los organismos de planificación, las instituciones internacionales, las fundaciones y asociaciones similares y las sociedades profesionales. La Misión de SIAP hizo valiosas recomendaciones incluyendo algunas propuestas concretas sobre distintos programas de enseñanza de la Planificación: un Programa Básico, uno dirigido a la enseñanza de las técnicas básicas necesarias para que el planificador pueda operar (incluyendo técnicas especiales utilizadas en la Planificación Nacional, Regional y Social), otro de Métodos y Técnicas Especializadas (para la Planificación Urbana-Regional), recomendaciones para el establecimiento de Centros de Investigaciones, de Programas de Extensión para Capacitación y Divulgación, Servicios de Asesoría Técnica, etc. Es significativo destacar aquí que la tesis central del Informe era: "que la universidad Latinoamericana está llamada a incorporarse activa y vigorosamente al movimiento de desarrollo económico-social de sus respectivos países, porque es a ella a quien le debe recaer la responsabilidad principal de preparar y capacitar los profesionales, funcionarios y auxiliares técnicos..." Y continúa: "A tal efecto, debe movilizar con urgencia sus recursos, su tradicional influencia, sus profesores, sus estudiantes y sus programas en un esfuerzo mancomunado que permita conjurar a tiempo el peligro de no producir una respuesta satisfactoria al reto de la hora." Esta cita bastaría ilustrar sobre el alto nivel profesional y elevados propósitos que permearon la labor y el Informe de la Misión Técnica de SIAP y sus Asesores 1/ así como de las directrices generales que le fueron dadas por otros profesionales miembros y directivos de SIAP así como otros educadores expertos en Planificación, y por miembros de la Sociedad Puertorriqueña de Planifica-

---

1/ Miembros de la Misión: César Garcés, (Presidente), José Vera Lamperín. Humberto J. Espinosa (Secretario), Asesores: Rafael Picó, John B. Blandford y Francis Violich.

ción, los que en reuniones preliminares discutieron con la Misión aspectos básicos tales como los objetivos, itinerario y procedimiento a seguirse en tan importante misión.<sup>1/</sup>

Una etapa posterior en la cronología del proceso que culminó en el establecimiento del Programa Graduado de Planificación es la que cubre los años 1960 a 1963. Durante estos años, principalmente en 1961 y 1962, se dictan algunos cursos sobre Planificación en la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Puerto Rico, se preparan programas intensivos para la capacitación de funcionarios públicos y se reúnen activamente diversos Comités Ad-hoc constituidos para seguir laborando hacia el establecimiento de estudios de Planificación en la Universidad de Puerto Rico. Veamos a continuación cada uno de estos desarrollos.

Un curso en forma de seminario sobre la Planificación en su sentido más abarcador, como función de gobierno y como proceso continuo racionalizador de la toma de decisiones para la acción pública de beneficio colectivo, es dictado durante parte del 1961 y nuevamente en 1962<sup>2/</sup> a la vez que se desarrollaba otro curso más bien orientado hacia las técnicas de Planificación Urbana,<sup>3/</sup> ambos como cursos nocturnos de la Escuela de Administración Pública de nuestra Universidad.

Animados por el vivo deseo de ampliar el número de cursos dictados, que la Dirección de dicha Escuela entonces constructivamente acusaba,<sup>4/</sup> se prepararon programas especí-

---

1/ Entre ellos: Rafael Picó, Luis Lander (Presidente de SIAP entonces), Ernest Weissmann, Anatole Solow, Charles Ascher, Lawrence Orton, Luis Dorich, Eduardo Montoullieu, Efraín Morales Albán, Rudolph Knight, Leticia López, Carlos Alvarado, Cándido Oliveras, Jorge Morales Yordán, Antonio C. Kayanan.

2/ El Seminario "Planificación en Acción", organizado y dirigido por el Profesor Eduardo Montoullieu, en que se analizaba la experiencia de Puerto Rico y de algunos países de América Latina en sus esfuerzos planificadores.

3/ Dictado por el Planificador Humberto J. Espinosa.

4/ Ocupaba entonces la Dirección de la Escuela de Administración Pública el Dr. Jorge Morales Yordán, luego Sub-Secretario de Estado de Puerto Rico.

ficos dirigidos a servir a agencias oficiales del Gobierno de Puerto Rico (y principalmente a su Junta de Planificación) en el adiestramiento en Planificación de sus técnicos.<sup>1/</sup> Desafortunadamente, pese a que el origen de dichas propuestas fué, en gran parte, el pleno reconocimiento por algunos jefes de agencias oficiales de que existía "la necesidad urgente de capacitar funcionarios en aquellos aspectos de la Planificación (tanto nacional o estatal como regional, pero principalmente en la urbana—local) que sean de inmediata utilidad a las agencias del Gobierno de Puerto Rico", y que parecía, sin embargo, "aconsejable no olvidar que debe, además, mantenerse como objetivo final —y central— la integración eventual de un curriculum completo de estudios de Planificación",<sup>2/</sup> la realidad fué que tales esfuerzos no culminaron exitosamente por diversas razones que no es del caso comentar aquí.

Rebasada esta primera parte del período en cuestión (un tanto desilusionador en cuanto a las perspectivas positivas que ofrecía sobre una eventual implantación de estudios universitarios en Planificación), entramos ya de lleno en la siguiente fase durante la cual cobran nuevo vigor los esfuerzos por establecer el mencionado curriculum en Puerto Rico. Y así, se reactiva la labor de comités ad-hoc que se organizan bajo la iniciativa de la Sociedad Interamericana de Planificación, nuevamente. La "Propuesta para el Establecimiento de un Programa de Educación en Planificación en Puerto Rico" presentada por un Comité Especial en enero de 1963 utilizó mucho del aval existente y ya acumulado en esfuerzos similares de años anteriores y a su vez aportó nuevos valiosos enfoques, benefi-

---

1/ Alvin Mayne, Humberto J. Espinosa y Eduard Montoulieu fueron designados por el Presidente de la Junta de Planificación, Ramón García Santiago para preparar una ponencia a estos fines. También participaron en las reuniones iniciales Salvador Capestany y Antonio C. Kayanan.

2/ Del Memorandum a Ramón García Santiago, Presidente, Junta de Planificación, por Eduard Montoulieu. Consultor, 15 de marzo de 1964.

ciándose, además, con el asesoramiento de algunos planificadores y educadores que habían estado activos en este empeño desde hacía unos años.<sup>1/</sup> Sin embargo, el objetivo hacia el cual toda esa labor se dirigía, es decir, el establecimiento de estudios universitarios de Planificación en Puerto Rico, bajo un currículum abarcador y mucho más completo que lo que ofrecieron los cursos esporádicos que con anterioridad —y con reconocido mérito y esfuerzo— se habían venido dictando, aún no fué logrado. Acaso porque todavía no se valorizaba cabalmente —por parte de algunos factores decisivos en el ámbito universitario— la necesidad y conveniencia de crear una Escuela, Facultad o Programa de Planificación y, también, porque tal vez se estimaba que existían otras prioridades más meritorias de atención, el caso es que así las cosas aún faltaba en el empujón final para la creación de este currículum por el que tanto y tantos ya habían venido trabajando.

Puede decirse en justicia que es durante el final del año 1962, todo el 1963 y el 1964 cuando se realizan las gestiones más determinantes que culminan felizmente con la creación y comienzo de operación en 1965 del Programa Graduado de Planificación de la Universidad. El Presidente de la Junta de Planificación, Ramón García Santiago, se acercó al Director del Departamento de Planificación Urbana y Regional de la Universidad de Cornell, John W. Reys, y al Consejo Superior de Educación expresando su gran interés en que se elaboraran planes para implantar estudios universitarios de Planificación en Puerto Rico y, como resultado de estas gestiones, el entonces Rector de la Universidad de Puerto Rico, Licenciado Jaime Benítez, designo un Comité Asesor de distinguidos ciudadanos<sup>2/</sup> que, con el Dr. Pedro Muñoz Amato como su Secre-

---

1/ Dicho Comité estuvo constituido por Salvador M. Padilla, James A. Blaut, Juan González Ramos quienes consultaron y se beneficiaron de la asesoría de Humberto J. Espinosa, Edwin Seda, Beresford Hayward, Eduardo Montoullieu y Antonio C. Kayanan, entre otros.

2/ Rafael de Jesús Toro, Teodoro Moscoso, Salvador M. Padilla, John W. Reys, Luis Silva Recio, Milton Cobin.



tario Ejecutivo, fué encargado de coordinar e impulsar el proyecto hasta su realización con la eficiente colaboración de la Universidad de Cornell. El Consejo Superior de Enseñanza autorizó en abril de 1965 la creación de la Escuela o Programa, y el Dr. Salvador M. Padilla fue nombrado como su Director. La Fundación Ford aprobó fondos, pareados a los que la Universidad suministraría, en junio de 1965 para la operación del Programa por un período de 5 años, comenzando en julio de 1965. Mientras tanto, el nuevo Director del Programa Graduado de Planificación venía trabajando intensamente desde abril a junio de 1965 con un grupo de colaboradores íntimos, algunos profesores ya experimentados en la enseñanza de distintas materias afines y relacionadas con la Planificación (ya en el propio Puerto Rico o en el extranjero)<sup>1/</sup> y otros distinguidos profesionales puertorriqueños, a fin de elaborar los planes de estudios en los cuatro campos especializados que se definieron habrían de cubrirse: Planificación Económica, Planificación Regional y de los Recursos, Planificación Social, y Planificación Urbana. El curso académico que comenzó en agosto de 1965 sólo vió el inicio de dos de estos planes de estudios, el de Planificación Económica y el de Planificación Urbana. Ya en éste su segundo año de vida, se han añadido los planes de estudios correspondientes a las otras dos especializaciones: Planificación Regional y de los Recursos, y Planificación Social. Los distintos planes de estudios al nivel graduado, en todos los casos, conducen al otorgamiento del grado de Maestría en Planificación una vez vencidas las materias en un período de dos años aproximadamente. Debe notarse que todas las especializaciones tienen una serie de cursos básicos comunes de carácter y enfoque interdisciplinario lo que viene a constituir como el 40% del total del curricu-

---

1/ Entre otros: Alfred Thorne, Eduardo Montoulieu, Osvaldo Ruiz Villarrubia, Hermenegildo Ortiz, Antonio J. González, M. Vélez Montes, Pedro Parrilla, José L. Vázquez Calzada, Hubert Barton y más recientemente Everett Reimer, Rafael Corrada, José Villamil, Howard Stanton, Robert Anderson.

lum. Esto es así porque tanto las propuestas anteriores —que en este artículo hemos recorrido panorámicamente— así como los primeros estudios exploratorios que se llevaron a cabo por el Director y sus colaboradores, los que a su vez se enriquecieron con la opinión de varios destacados planificadores y educadores de Estados Unidos y América Latina,<sup>1/</sup> aconsejaron un nuevo enfoque al desarrollar la filosofía central del Programa. Así, se ratificó el criterio de que los planificadores de los países en proceso de desarrollo deben de tener no sólo un conocimiento fundamental del cambio social y el desarrollo económico sino también la habilidad para la investigación y el análisis social. Y, aún más, que deberán tener un conocimiento cabal de la naturaleza abarcadora e interdisciplinaria del proceso de planificación. Asimismo, se reconoció que ya que el campo de la Planificación es tan excepcionalmente vasto y complejo, es sumamente necesario que el estudiante adquiriera conocimiento especializado en alguno de los campos sobresalientes de la Planificación, sin descuidar una amplia y universal visión humanística que debe permear las metas de bienestar social y desarrollo económico para que éstas contribuyan, realmente, a la felicidad humana.

Como otro comentario antes de continuar con este sucinto recorrido panorámico sobre el origen y proceso inicial del desarrollo de nuestro Programa Graduado de Planificación —que sólo recientemente ha podido así iniciarse en Puerto Rico no obstante tantos años de esfuerzo y pese a que desde el año 1942 ya existía sistemática planificación gubernamental en nuestro medio— cumple destacar que no sólo son la investigación y la divulgación propósitos centrales del Programa sino que ya se vie-

---

<sup>1/</sup> De la Universidad de Cornell: Burnham Kelly, John Reps, K. C. Parsons, Jack Fisher, Hugo Brunt, Barclay Jones, Stuart Stein, Pierre Clavell, William Goldsmith, Alan A. Altschuler, Allan G. Feldt, entre otros; y Charles Abrams, Harvey S. Perloff, Reginald R. Isaacs, Lloyd Rodwin, Jorge Hardoy, Wilbur R. Thompson, Richard Meier, Thomas y Janet Reiner, algunos de los cuales han participado como profesores o conferenciantes invitados durante el tiempo en que ha venido operando el Programa.

nen dando los primeros pasos en estos importantes campos de acción. Así, en algunos casos el Programa ha organizado y está iniciando o llevando a cabo y en otros ha colaborado en actividades tales como:

1. La preparación de una bibliografía sobre los estudios puertorriqueños en el campo de la Planificación Social.
2. Un estudio sobre las relaciones sociales en los vecindarios de San Juan a fin de descubrir conceptos válidos y satisfactorios que orienten la planificación física y la distribución de facilidades comunales para llenar adecuadamente los deseos y aspiraciones humanas.<sup>1/</sup>
3. Un estudio por miembros de la Facultad de Derecho de la Universidad de Puerto Rico dirigido a evaluar los instrumentos de control del desarrollo urbano en Puerto Rico.<sup>2/</sup>
4. El Seminario sobre Políticas de Vivienda para una Economía Latinoamericana celebrado en abril de 1966.<sup>3/</sup>
5. La Conferencia sobre Planificación Social, celebrada en julio de 1966 con la participación de destacados planificadores de diversas partes del mundo.<sup>4/</sup>

---

1/ Por profesores de la Universidad de Cornell, Allan G. Feldt y Stuart Stein, con la colaboración de profesionales locales.

2/ Bajo la dirección del Profesor Luis Negrón García.

3/ Bajo la dirección del Profesor Charles A. Frankenhoff.

4/ Bajo la dirección del Profesor Everett Reimer, con la participación de expertos y funcionarios locales. Entre los extranjeros: Wilfred Beckerman, Carlo Cipolla, Héctor Correa, Celso Furtado, William Gorham, Octavio Ianni, Asoka Metha, J. A. Ponsion, Eugen Púsic; también, Rafael Corrada de Puerto Rico.

6. Un proyecto de investigación sobre el Patrón Óptimo de Asentamientos Poblacionales para Puerto Rico.<sup>1/</sup>

Un recorrido histórico —aún uno tan breve como el intentado— no estaría completo si dejara de presentar otras facetas positivas muy importantes que contribuyeron en Puerto Rico al clima favorable pro estudios universitarios en Planificación. A no ser que se mencionen ciertas condiciones y actividades paralelas a los cursos universitarios propiamente, realidades que mantuvieron y estimularon el interés por la eventual creación de un curriculum universitario, nuestro análisis sería insuficiente y no haría justicia al proceso histórico.

Naturalmente, no es del caso entrar aquí en toda la larga serie de condiciones favorables Puertorriqueñas que por harto conocidas, además, sólo tendríamos que recordar a lectores expertos en este campo, entre otras: un gobierno estable, honesto y eficiente; aceptación ciudadana e institucionalización de la Planificación como proceso continuo y parte integral del proceso de gobierno durante unos 25 años ya; logros notables obtenidos en el campo del desarrollo económico y el bienestar social, etc. Pero, dentro de ese propicio marco general y especialmente durante el período que analizamos tuvieron lugar ciertas actividades de destacada importancia que merecen especial mención aquí. Veamos:

El V Congreso Mundial de Planificación y Vivienda <sup>2/</sup> se celebró en San Juan, Puerto Rico, durante el verano de 1960 bajo los auspicios de la Federación Internacional de Vivienda y Planificación, la Sociedad Interamericana de Planificación y el Estado Libre Asociado de Puerto Rico con la participación de más de 400 planificadores de muy diversas

---

1/ Propuesta preliminar por el Profesor Eduardo Montoullieu.

2/ El Comité de Programa (Cándido Oliveras, Presidente; Jean Canaux; Sir Frederick Osborn; H. Van Der Weijde; Eduardo Montoullieu y Dennis O'Harrow; de Puerto Rico, Francia, Inglaterra, Cuba y Estados Unidos, respectivamente), los fijaron como: "La Contribución de la Planificación Física al Desarrollo Económico y Social" y "La Vivienda por Ayuda Propia y Ayuda Mutua".

partes del mundo que deliberaron sobre los 2 temas básicos escogidos al elaborarse el programa del evento. Temas básicos tan importantes como los tratados necesariamente suscitaron discusiones relacionadas con la necesidad de estudios universitarios en Planificación y sus posibilidades en Puerto Rico, reactivándose así el siempre presente interés en la vital cuestión.

La Sociedad Puertorriqueña de Planificación, por otro lado, auspició una gran variedad de actos (paneles, foros, conferencias, exposiciones, etc.) que mantuvieron vivo el interés de los profesionales y de la ciudadanía en general con las cuestiones de la Planificación y su enseñanza universitaria.<sup>1/</sup> Algunos de estos actos celebrados en fechas tales como el Día del Urbanismo, por ejemplo, fueron coauspiciados con la Junta de Planificación, otras agencias oficiales y la Sociedad Interamericana de Planificación.<sup>2/</sup>

La serie de conferencias que bajo el título "De la Planificación a la Acción" fueron presentados al pueblo de Puerto Rico de enero a junio de 1960 a través de la televisión del Gobierno, WIPR, fué otro importante evento en todo este proceso histórico contribuyendo a educar en estas materias y a propiciar el eventual nacimiento de nuestro actual curriculum. En ellas, el Dr. Rafael Picó como su coordinador general junto a un grupo de colaboradores íntimos fueron presentando a funcionarios gubernamentales y a representantes del sector privado a fin de que toda la obra pública y privada —y su planificación— fueran evaluadas a manera de cursillo práctico que permitiera el reexamen de

---

1/ Han sido sus presidentes desde 1956: Cándido Oliveras, Carlos M. Alvarado, Octavio Picón y Eliseo Font.

2/ Por ejemplo, el Foro sobre Urbanismo y la Comunidad Orgánica con la participación de Antonio C. Kayanan, Miguel Barasorda, Carlos Lavandero, Eduardo Montoulieu y Efraín Pérez Chanis—organizado por Rafael Rivera García.

la experiencia puertorriqueña de las últimas décadas. Obviamente, tan importantes discusiones 1/ no pudieron sino añadir dinamismo al siempre latente ideal de establecer estudios universitarios de Planificación en Puerto Rico.

Más recientemente, en septiembre de 1963, la Junta de Planificación auspició un cursillo especial en la Universidad de Puerto Rico dirigido principalmente a redondear el conocimiento de sus técnicos en los muy diversos aspectos de la Planificación y sus implicaciones operacionales. Conferencistas escogidos tanto de su propio seno como de otras agencias oficiales y la empresa privada dictaron diversas conferencias y orientaron los trabajos en que se analizaron los aspectos operacionales de la Planificación.2/

Por último, los Departamentos de Extensión y de Bellas Artes de la Universidad de Puerto Rico y el Laboratorio de Diseño Industrial han sido otro factor que contribuyó notablemente durante el período que nos ocupa hacia la consecución del ideal que comentamos. Varias significativas discusiones a panel y exposiciones fueron propicias por estos departamentos —en ocasiones conjuntamente con grupos de profesionales como el Grupo A, de Arquitectos— y, necesariamente, la urgencia de un curriculum universitario en Planificación surgió una y otra vez en las deliberaciones de estos eventos. Además, ciertos cursillos de carácter introductorio en Urbanismo y en Vivienda fueron también auspiciados por el Departamento de Extensión durante los años 1964 y 1965.3/

---

1/ Recogidas en la publicación "Puerto Rico: Planificación y Acción", Rafael Picó, Banco Gubernamental de Fomento, Puerto Rico, 1961.

2/ Cursillo copatrocinado por la Junta de Planificación; el Colegio de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores; el Colegio de Agricultura y Artes Mecánicas de Mayagüez (División de Extensión como parte del Programa de Cursos Post-Graduados de Ingeniería). Bajo la coordinación general de Filiberto García de la Junta de Planificación.

3/ Con Nicolás Quintana y Efraín Pérez Chanis, entre otros, como profesores.

El rápido recorrido que en este artículo se ha hecho sobre la experiencia puertorriqueña, finalmente, subraya una realidad: aún en medios tan propicios como el de Puerto Rico la implantación de estudios universitarios en Planificación no es empresa fácil ni rápida.<sup>1/</sup> Exige, en realidad, una gran fé en lo beneficioso del propósito, hombres con constancia y decisión a la altura de tales miras, una opinión pública informada—y autoridades universitarias convencidas de sus ventajas y urgencia.

1/ Una relación que incluyera todos los diversos esfuerzos puertorriqueños para mantener y estimular el interés en la Planificación sería muy extensa. Añadiremos sólo a lo ya relacionado el Seminario de Planificación Económica de Puerto Rico celebrado en San Juan de Octubre 27 a Noviembre 27 de 1958 con la participación de funcionarios y asesores de su gobierno bajo los auspicios de la Administración de Cooperación Internacional de los E.U.A., el Departamento de Estado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico con la cooperación de la Junta de Planificación y la Universidad de Puerto Rico. El objetivo fué familiarizar a personal técnico de América Latina con problemas y técnicas vigentes en Puerto Rico en la labor de Planificación Económica. Pese al carácter eminentemente práctico del Seminario, la necesidad de estudios universitarios en Planificación hubo de discutirse una y otra vez en las deliberaciones.