

**HACIA EL ESTUDIO
DEL PODER MILITAR:
ESTADO ACTUAL Y
PERSPECTIVAS
DE LA INVESTIGACION
SOBRE EL MILITARISMO
EN PUERTO RICO**

Jorge Rodríguez Beruff

JORGE RODRIGUEZ BERUFF (Ph. D.) es Catedrático Asociado en el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Estudios Generales, Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico.

El examen de la relación entre el militarismo y el poder en Puerto Rico es, en la actualidad, más un proyecto incipiente que apenas comienza a dar frutos que una línea de investigación plenamente cuajada en el marco de los estudios sobre la política puertorriqueña. El afirmar su carácter incipiente no tiene el propósito de menospreciar el progreso que se ha logrado en los últimos años que, como veremos, ha sido mucho, sino reconocer que nos encontramos en una coyuntura que nos permite, y nos requiere, evaluar críticamente lo que se ha hecho y provocar una discusión sobre el desarrollo futuro de la investigación sobre este tema.

El propósito de este ensayo es iniciar una discusión sobre el desarrollo y actual estado de la investigación sobre el militarismo en Puerto Rico, señalar algunos problemas que deben ser trascendidos y proponer posibles líneas de desarrollo futuro, particularmente en lo que concierne la cuestión del poder militar y el estado colonial.

El desarrollo de la investigación sobre el militarismo y el poder militar, tanto desde una perspectiva histórica como en sus formas contemporáneas, es de importancia crítica para el análisis de la política y el poder en general en Puerto Rico. No podemos emprender el estudio del estado y el poder sin tomar en consideración el papel de factores estratégico-militares y del aparato militar en el arreglo de poder en distintos momentos históricos. Ha sido precisamente la relativa ausencia de estudios de este tipo (y sobre otros aspectos importantes del poder) desde perspectivas teóricas adecuadas lo que ha empobrecido los análisis que conocemos sobre la política en Puerto Rico.

Los factores estratégico-militares han condicionado la política de Estados Unidos hacia y en Puerto Rico a través de todo este siglo y de modo particularmente determinante durante períodos de guerra y crisis internacional. En la actualidad, la llamada "esfera federal" del estado colonial es, de modo dominante, una burocracia militar y de seguridad que dispone de un presupuesto que sobrepasa los quinientos millones de dólares anuales, a la cual deben añadirse las estructuras militares y paramilitares ubicadas formalmente al interior de la burocracia del Gobierno de Puerto Rico (Guardia Nacional, Defensa Civil y algunos componentes de la Policía de Puerto Rico). Esta estructura, además, se articula regionalmente en el Caribe, sobre todo desde principios de los setenta, en el marco de la política de seguridad regional desarrollada por los Estados Unidos. Por otro lado, las diversas dimensiones del militarismo han generado contradicciones sociales sin cuya comprensión es imposible entender la dinámica política interna a la vez que sirven, dialécticamente, como mecanismos integradores, de cooptación y neutralización de

amplios sectores sociales. Además, el poder militar no sólo se articula en la esfera de la burocracia del estado sino también penetra la sociedad civil a través de la integración de la actividad productiva, de la organización de su base de apoyo social bajo diversas formas y del dominio sobre la conciencia cotidiana.

Hace algunos años, durante el Primer Congreso de Sociología auspiciado por la Asociación Puertorriqueña de Sociología, nos quejamos amargamente de la casi total ausencia de estudios rigurosos sobre la cuestión militar.

Lo que ha distinguido la discusión sobre el tema militar en las ciencias sociales en Puerto Rico ha sido su ausencia. Este es un hecho significativo de por sí y quizás deberíamos preguntarnos, en el curso de este Primer Congreso de Sociología, qué mecanismos han operado para tan eficazmente suprimir por un período tan prolongado el examen de un problema tan importante... el tema no ha revestido legitimidad científica y se ha discutido principalmente dentro de las cuatro paredes del programa de entrenamiento de oficiales.¹

No pretendemos adelantar aquí una respuesta satisfactoria a esa pregunta pero conviene, a modo de trasfondo a la discusión de la investigación realizada durante la presente década, considerar algunos de los factores que imposibilitaron el desarrollo de análisis científicos sobre el militarismo durante las décadas de los sesenta y los setenta.²

Al acercarnos preliminarmente a la bibliografía de esas dos décadas encontramos que el tema del militarismo no estuvo ausente de los escritos de un número de intelectuales de filiación independentista y de diversas orientaciones ideológicas. Milton Pabón,³ Juan Angel Silén,⁴ Pedro Juan Rúa,⁵

¹ Jorge Rodríguez Beruff, "Hacia el estudio de la presencia militar norteamericana en Puerto Rico", Panel sobre Vieques, Primer Congreso Nacional de Sociología, Río Piedras, 1979.

² El único estudio sociológico anterior a los sesenta que conozco lo realizó Clarence Senior en el marco del Centro de Investigaciones Sociales y fue comisionado por el ejército. Consiste en un análisis empírico sobre las características de los reclutas puertorriqueños con miras a aceitar el proceso de reclutamiento. Una copia de este manuscrito, desconocido en los medios académicos y designada confidencial, la encontré en los archivos militares de los Archivos Nacionales, Washington. "Preliminary Analysis of Puerto Rican Selective Service", manuscrito, Social Science Research Center (UPR), 29 noviembre, 1946, National Archives, R.G. 126, File no. 98119.

³ *La cultura política en Puerto Rico*. Río Piedras, Editorial Xagüey, 1972.

⁴ *De la guerrilla cívica a la nación dividida*. Río Piedras, Ediciones Puerto, 1973 e *Historia de la nación puertorriqueña*. Río Piedras, Editorial Edil, 1973.

⁵ Pedro Juan Rúa, "Draft Resistance and the Movement for Independence", *Viet Report*, vol. 3, no. 3 (junio-julio, 1967); "The Struggle Against War in Puerto Rico", *The Militant*, (11 julio, 1966) y "La nación boricua y el antimilitarismo en la metrópoli en los sesenta", manuscrito en vías de publicación basado en conferencias dictadas durante 1969-1970.

Manuel Maldonado Denis,⁶ Luis Nieves Falcón,⁷ Pablo García Rodríguez y Félix Ojeda,⁸ Juan Antonio Corretjer,⁹ Carlos Buitrago,¹⁰ David Rodríguez Graciany¹¹ y otros se refirieron a la cuestión militar en el marco de las luchas políticas de aquel momento. También los debates que se dieron en el Senado Académico y otros foros en el contexto de la controversia sobre la presencia del ROTC en el campus universitario produjeron documentos importantes sobre el militarismo y la universidad.¹² Fuera del marco universitario es necesario mencionar algunos programas políticos de principios de los sesenta que mostraban una comprensión bastante certera de algunos aspectos de la cuestión militar.

Una gran parte de estos trabajos constituyen crónicas, útiles por demás, del movimiento de resistencia al militarismo (particularmente sobre las luchas contra el ROTC, el servicio militar obligatorio y la presencia de la marina en Culebra). Sin embargo, ningún investigador, como ocurrió en Estados Unidos y otros países,¹³ se abocó a la tarea de estudiar sistemáticamente al antagonista de esos movimientos de resistencia, el aparato militar, ni el papel de lo militar en la estructura de poder colonial. Es como si la acción opositora, emprendida con un cierto frenesí apocalíptico, no hubiera dejado espacio para el análisis teórico y empírico de mayor alcance. Por esta razón los comentarios sobre el militarismo durante ese período tienen un tono periodístico y de denuncia, son débiles teóricamente y en los datos que manejan y, además, están estrechamente determinados por las exigencias prácticas de la coyuntura.

Una vez se ponen en marcha las reformas de la estructura militar provocadas por la Guerra de Vietnam (abolição del servicio militar obligatorio, reducción de la presencia militar, reubicación del ROTC fuera del recinto,

⁶ *Puerto Rico: una interpretación histórico social*. México, Siglo XXI, 1974 (primera edición 1969), particularmente "Epilogo 1970" principalmente sobre Culebra; y "Puerto Rico: A Showcase for Latin America" en Irving Lewis Horowitz, Josué de Castro y John Gerassi, *Latin American Radicalism: A Documentary Report on Left and Nationalist Movements*. Nueva York, Vintage, 1969, pp. 356-365.

⁷ *Puerto Rico: grito y mordaza*. Río Piedras, Ediciones Librería Internacional, 1971. También escribió una breve descripción de las bases de Estados Unidos en Puerto Rico basada en informaciones periodísticas que circuló en mimeógrafo.

⁸ Coeditores con Nieves Falcón de *Puerto Rico: grito y mordaza...*

⁹ *La sangre en huelga, notas de la resistencia al servicio militar obligatorio*. Guaynabo, s.e., 1966.

¹⁰ *Ideología y conservadurismo en el Puerto Rico de hoy*. Río Piedras, Ediciones Bayoán, 1972.

¹¹ *Rebelión o protesta, la lucha estudiantil en Puerto Rico*, Río Piedras, Ediciones Puerto, 1972.

¹² Algunas referencias a estos documentos aparecen en el libro de Carlos Buitrago, *op. cit.*

¹³ Por ejemplo, los trabajos de NACLA que circularon ampliamente en aquellos años y los escritos de Michael Klare, *War Without End*. Nueva York, Vintage Books, 1972 y otros; los trabajos de autores latinoamericanos como John Saxe Fernández, *Proyecciones hemisféricas de la Pax Americana*. IEP, Lima, 1971 y Víctor Villanueva.

retiro de la Marina de Culebra, etc.) durante mediados de los setenta, la crítica al militarismo desarrollada durante estos años pierde fuerza y deja poco, en balance, para sustentar una investigación rigurosa sobre el militarismo en la década de los ochenta que guardara continuidad con los escritos de las dos décadas anteriores. En este sentido es importante apuntar que quienes ayudan a sentar las bases de la nueva investigación son dos investigadores norteamericanos, John Enders y Peter Brown,¹⁴ vinculados al movimiento de oposición en Estados Unidos. Su actividad la realizan fuera del marco universitario y sin continuidad con los trabajos que se habían publicado en Puerto Rico aunque en contacto con intelectuales universitarios que formaban parte del movimiento de resistencia.

Es necesario mencionar, por otro lado, que los intelectuales universitarios de orientación conservadora y vinculados políticamente a los partidos dominantes (en muchos casos ubicados en posiciones de poder en la estructura universitaria durante estas décadas), y algunos que no responden a esa descripción pero que pretendían escapar a la intensa controversia sobre el militarismo en la universidad, evadieron, en su producción académica, este tema revestido de connotaciones opositoras. El carácter periférico y subordinado de la estructura militar en Puerto Rico evitó que aquí se desarrollara, como ocurrió en Estados Unidos durante la posguerra, una capa intelectual universitaria orientada hacia estudios estratégicos y de "seguridad nacional" y vinculada orgánicamente al "establishment" militar y de política exterior.¹⁵ Por esa razón, la discusión sobre el problema militar se mantuvo asociado a la izquierda y no era aconsejable estimularla desde las instancias de poder administrativo.

Por otra parte, en el ámbito universitario el peso del poder militar en nuestra historia contemporánea no atrajo la atención de historiadores de diferentes generaciones. Aún en las visiones de conjunto de la historia puertorriqueña elaboradas en coyunturas distintas por Gordon K. Lewis y Arturo Morales Carrión, el tema de lo militar es apenas rozado o son esquivadas sus profundas consecuencias. En *Puerto Rico: libertad y poder en el Caribe*, extenso volumen sobre la política puertorriqueña del presente siglo, Lewis ataca casi todos los temas menos el militar. En el capítulo titulado "La maquinaria de gobierno: ejecutiva, administrativa y judicial", las agencias del gobierno federal en Puerto Rico, incluyendo las militares y de seguridad, sencillamente no existen.¹⁶ En *Puerto Rico: A Political and Cultural History*,

¹⁴ Peter Brown, "U.S. Military Presence in Puerto Rico", manuscrito, marzo, 1975; y John Enders, "United States Military and Puerto Rico", manuscrito, noviembre, 1977, publicado en versión española revisada como *La presencia militar de los Estados Unidos en Puerto Rico*. Serie Militarismo no. 1, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, 1980.

¹⁵ Como Henry Kissinger, Samuel P. Huntington, Zbgniew Brzezinski y muchos otros académicos contemporáneos.

¹⁶ *Puerto Rico: libertad y poder en el Caribe*. Río Piedras, Editorial Edil, 1970, pp. 419-459.

el editor Arturo Morales Carrión no aborda toda la complejidad de la presencia militar extranjera en Puerto Rico. Admite, por ejemplo, que factores de seguridad militar pudieron haber intervenido en la reforma legal del régimen colonial de 1917 pero no le sigue la pista a esta conclusión tan importante.¹⁷ Más adelante discute el ascenso del Partido Popular al poder y el impacto de la Segunda Guerra Mundial pero olvida relacionar ambos procesos.¹⁸ Finalmente, analiza la década de los sesenta sin dedicarle una línea a las contradicciones generadas por la Guerra de Vietnam. A diferencia de su *Puerto Rico and the Non-Hispanic Caribbean*,¹⁹ libro de gran envergadura donde lo militar es factor de gran peso, el tema en sus análisis sobre el presente siglo se ve relegado a comentarios ligeros en charlas informales.²⁰

Queremos señalar otro obstáculo, aunque sea someramente y en espíritu polémico, al desarrollo de la investigación sobre el poder militar en la década de los ochenta. El nuevo movimiento intelectual de renovación de los enfoques teóricos y metodológicos en las ciencias sociales y en la historiografía que se desarrolla incipientemente desde principios de los setenta y se expresa institucionalmente en CEREP, surge a partir de una crítica de las orientaciones “nacionalistas” tradicionales que, según este nuevo movimiento intelectual, habían informado buena parte de la producción intelectual de los sesenta. Ese rompimiento, condicionado por contradicciones políticas e ideológicas en el seno de la izquierda puertorriqueña, se evidenció con claridad en la conocida crítica de Gervasio García al libro de Maldonado Denis en 1970.²¹

Según la crítica a los enfoques nacionalistas, además de su falta de rigor metodológico, estos adolecían de una visión inadecuada del imperialismo y el poder, y de las luchas políticas en Puerto Rico. El imperialismo era visto como un fenómeno fundamentalmente de opresión política nacional donde se resaltaban los elementos manipuladores (y hasta conspiradores) y de fuerza (la represión y el militarismo). Lo nacional era el “objeto” pasivo de la “agresión imperialista” (denunciada a veces en términos un tanto plañideros) llevada a cabo desde el estado o por medio de mecanismos ideológicos y culturales y se afirmaba sólo (o principalmente) por la acción luminosa de grandes figuras políticas (el llamado procerato). Quedaban así veladas ideológicamente la dimensión fundamentalmente económica del imperialismo,

¹⁷ *Puerto Rico: A Political and Cultural History*. New York, Norton, 1983, p. 197.

¹⁸ *Op. cit.*, pp. 244-249.

¹⁹ *Puerto Rico and the Non Hispanic Caribbean: A Study in the Decline of Spanish Exclusivism*. Río Piedras, Editorial U.P.R., 1974.

²⁰ *Testimonios de una gestión universitaria, 1973-1977*. Río Piedras, Editorial U.P.R., 1978, pp. 159-160.

²¹ Véase Gervasio L. García, “Apuntes sobre una interpretación de la realidad puertorriqueña”, *La Escalera*, vol. IV, no. 1 (junio, 1970), pp. 23-31.

las contradicciones clasistas internas y la relativa autonomía, frente a la esfera de poder del estado, de la sociedad civil.

Frente a esa visión deformada se propuso, por Gervasio García, Angel Quintero y otros, la necesidad de emprender un análisis totalizante de la sociedad puertorriqueña que ubicara la explicación de la esfera del poder y la ideología en el marco de las contradicciones de clase. Se propuso, también, como en el caso de Fernando Picó, hacer una nueva historiografía “desde el pueblo” y no, como alegadamente se había hecho hasta ese momento, desde las proclamas y edictos del estado y los partidos.

Sin embargo, este movimiento intelectual, cuyas aportaciones al análisis sociológico e histórico contemporáneo no es necesario reiterar, desarrolló una visión muy limitada de lo político y del estado a pesar de sus reclamos de proponer una visión integradora de los procesos sociales.²² En realidad, devino en una corriente de análisis económico y social caracterizado por una fuerte alergia al análisis político y, particularmente, al estudio del poder estatal.

Angel Quintero, por ejemplo, maneja una definición de la política como lucha de partidos y sus referencias a la esfera estatal tienden a ser bastante gelatinosas y deficientes. A pesar de analizar la base clasista de los partidos, no explora los intereses clasistas representados en aquellas esferas del estado colonial que escapan la determinación de las luchas políticas internas. Es como si le interesaran sólo dos de los ángulos de su notoria lucha triangular.²³ Algo similar le ocurre en un trabajo de 1978 titulado “La dominación imperialista del Estado en Puerto Rico” donde, luego de señalar la necesidad de estudiar el papel específico del estado imperialista en Puerto Rico, retorna a las andadas de sus escritos anteriores y no nos dice nada sobre el tema más allá

²² Gervasio García define el nuevo movimiento de la siguiente manera, “...la renovación teórica y metodológica de la ciencia histórica con su énfasis en lo económico y social y cuyas primeras reverberaciones tocaron nuestras playas a fines de los sesentas. Como herederos de una larga y seria tradición — en la que pesaba mucho el interés por destacar las ejecutorias de los que presidieron los “grandes” acontecimientos históricos o por explorar la historia diplomática, la historia de las ideas y de las estructuras políticas y administrativas — algunos centraron sus esfuerzos en los aspectos legales e institucionales de los organismos y mecanismos de la sociedad criolla y de la dominación colonial española. Así, dieron una visión desde arriba, de una realidad que los historiadores hoy intentan redondear.

Pero aclaremos: no es que en sus obras se silencie lo económico y lo social y se olviden de los jornaleros y los proletarios: es que estos factores no aparecen en un todo orgánico sino en un conjunto abigarrado. Es decir, no aparece un vínculo necesario entre lo económico y lo político, entre lo social y lo cultural, como partes inseparables de un sistema en que prevalecen unos intereses y unos grupos a expensas de otros”. “La crítica histórica: ejecución, perdón o comprensión?”, en *Historia crítica, historia sin coartadas*. Río Piedras, Ediciones Huracán, 1985, p. 27.

²³ Angel Quintero Rivera, *Conflictos de clase y política en Puerto Rico*. Río Piedras, Ediciones Huracán, 1984, *passim*.

de algunas generalidades.²⁴ Fernando Picó, por otro lado, demuestra una limitación similar en su *Historia general de Puerto Rico* donde apenas hace referencia a las transformaciones de la esfera del poder del estado, no explora la relación entre la guerra y el ascenso del populismo ni hace mención alguna de las contradicciones generadas por el militarismo durante los sesenta y los setenta.²⁵ De esta corriente intelectual, es Rubén Dávila quien comienza a trascender esta visión estrecha de lo político y a incorporar en sus análisis la función del estado colonial en sus aspectos de fuerza y como aparato de opresión.²⁶

Esta peculiaridad de los enfoques teóricos que se han hecho dominantes en las ciencias sociales y la historiografía a partir de los setenta ha sido un factor condicionante de los análisis sobre la política puertorriqueña, particularmente aquéllos orientados hacia el estudio de la esfera de poder estatal. También ha determinado que las investigaciones sobre el militarismo desarrolladas durante los ochenta se realicen un tanto al margen de las discusiones al interior de estas nuevas tendencias teóricas y sin lograr integrar plenamente el nuevo conocimiento sociológico e histórico.

Para fines de los setenta, los esfuerzos de investigación estaban dirigidos en dos direcciones. Por un lado, como hemos mencionado, dos investigadores norteamericanos²⁷ habían hecho aportaciones sobre la presencia y actividades militares contemporáneas de los Estados Unidos en Puerto Rico a base de investigaciones relativamente restringidas en su alcance. Sus trabajos apuntaban a la posibilidad de trascender el carácter periodístico y de denuncia de los comentarios anteriores al utilizar fuentes documentales oficiales a la vez que rompían con la preocupación casi excluyente por el movimiento de resistencia, al intentar describir el aparato militar de los Estados Unidos en Puerto Rico en su conjunto y su papel en el marco de la estrategia global de ese país en aquel momento. Adolecían, sin embargo, de una falta de profundidad histórica, de una comprensión superficial del papel interno de esas estructuras en el arreglo de poder político y de una ausencia de análisis sociológico sobre los resortes sociales internos del militarismo. El impacto de estos trabajos en las ciencias sociales fue restringido, posiblemente por circular de modo limitado en círculos predominantemente políticos de la izquierda.

Por otro lado, las investigaciones realizadas por científicos sociales puertorriqueños se orientaban hacia esclarecer algunos aspectos de la presencia de la marina de guerra en Vieques, asunto que gana prominencia política a fines

²⁴ Angel Quintero Rivera, "La dominación imperialista del estado en Puerto Rico", *Revista Mexicana de Sociología* (diciembre, 1978), pp. 1119-1139.

²⁵ Fernando Picó, *Historia general de Puerto Rico*. Ediciones Huracán, Río Piedras, 1986.

²⁶ Rubén Dávila Santiago, *El derribo de las murallas, orígenes intelectuales del socialismo en Puerto Rico*, en vías de publicación por Editorial Cultural, Río Piedras.

²⁷ Peter Brown, *op. cit.* y John Enders, *op. cit.*

de los setenta y principios de los ochenta. De estas investigaciones podríamos mencionar las realizadas por Vivian Carro, Raúl Mayo y Arturo Meléndez. La primera examinó las expropiaciones de tierras en Vieques y su impacto en el desarrollo de la comunidad. Desgraciadamente, no logró concluirse con el carácter abarcador que se esperaba aunque parte de los hallazgos se recogieron en dos escritos.²⁸ El trabajo realizado por Raúl Mayo y un grupo de colaboradores se ocupó de estudiar las opiniones y actitudes prevalecientes en la comunidad con miras a establecer el grado de oposición a la presencia de la marina y las formas concretas de conciencia y de proveer elementos que facilitarían el desarrollo de un trabajo práctico de oposición más efectivo.²⁹ Parte de los resultados fueron incorporados en una ponencia sobre el carácter y la estrategia de la lucha de oposición en Vieques.³⁰ Finalmente, Arturo Meléndez, utilizando principalmente fuentes periodísticas, examinó, en *La batalla de Vieques*, las negociaciones realizadas por el Partido Popular alrededor del problema de Vieques durante la Segunda Guerra Mundial. Aunque fue el único trabajo que circuló ampliamente en forma de libro y partía de una hipótesis interesante, sus fallas metodológicas y formales limitaron su impacto en los círculos académicos.³¹

Durante este período también se publica un estudio de Luis Dávila Colón, un joven abogado de filiación estadista, sobre la participación militar de los puertorriqueños en guerras norteamericanas destinado a añadir un nuevo argumento ideológico a esa tendencia ideológica y una nueva vertiente de negociación del gobierno de Romero Barceló en Washington.³²

Es importante destacar que estas investigaciones se realizaron mayormente fuera del marco universitario y en relación con organizaciones interesadas en el problema de Vieques como la Cruzada pro Rescate de Vieques, el Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Servicios Legales y PRISA. No había condiciones favorables en el marco universitario para desarrollar investigaciones críticas sobre el militarismo.

Mi propio trabajo se comienza a desarrollar en ese momento y se inscribe en esta coyuntura. Con una experiencia de investigación sobre el militarismo

²⁸ Vivian Carro, "Apuntes hacia un estudio de Vieques", *Boletín Informativo*, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, no. 3 (marzo, 1981), pp. 2-4; y "Las expropiaciones en Vieques", Ponencia en Seminario sobre el Militarismo en Puerto Rico, 16 de mayo, 1981.

²⁹ Raúl Mayo Santana, *et al.*, "Vieques 1978. La marina, la lucha y el pueblo: opiniones, tendencias y posibilidades", Informe Final, División de Calidad Ambiental, Corporación de Servicios Legales, 1980.

³⁰ Raúl Mayo Santana, "Sobre la lucha en Vieques: demandas parciales, el asunto de las tierras, y el trabajo organizativo", Ponencia en el Seminario sobre el Militarismo en Puerto Rico, 16 mayo, 1981.

³¹ Arturo Meléndez, *La batalla de Vieques*. México, COPEC, 1982.

³² Luis Dávila Colón, "The Blood Tax: The Puerto Rican Contribution to the United States War Effort", *Revista del Colegio de Abogados de Puerto Rico* (noviembre, 1979), pp. 603-639.

latinoamericano,³³ me interesaba proseguir en la dirección apuntada por los escritos de Enders y Brown a la vez que profundizaba en los aspectos históricos de la cuestión militar. A eso se dirigieron mis ensayos de principios de los ochenta.³⁴ A la vez, me preocupaba el carácter coyuntural de las investigaciones sobre Vieques por no conducir a la articulación, en el largo plazo, de una actividad consecuente de investigación sobre el militarismo. Esta fue la lógica de emprender, en colaboración con Carmen Gautier y con el apoyo institucional del Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, una investigación histórica abarcadora, aún en proceso, sobre el papel de factores estratégico-militares en el desarrollo histórico de Puerto Rico. Esa investigación nos permitió el acceso a una gran cantidad de fuentes documentales sobre Puerto Rico y la política norteamericana en el Caribe que no se habían trabajado anteriormente.

Este proyecto estimuló el análisis del tema por los investigadores que participamos y por otros que hicieron uso de parte del fondo documental para proyectos específicos. María Eugenia Estades, una de las dos asistentes de investigación, utilizando los materiales de principios de siglo y otros que ella misma acopió, completó una importante tesis doctoral sobre los aspectos estratégicos de la política norteamericana hacia Puerto Rico durante fines del siglo 19 y las primeras dos décadas de este siglo y el papel de los militares en la administración colonial desde el 98 hasta fines de la Primera Guerra Mundial. Estades señala con certeza en la introducción de la tesis lo siguiente:

La historiografía puertorriqueña ha estudiado con cierta exhaustividad el papel de Puerto Rico en el sistema defensivo del Imperio Español en América. El período de dominación norteamericana, a partir de 1898, ha sido examinado también con amplitud especialmente los aspectos económicos y políticos. Sin embargo, las fuentes bibliográficas de la Isla guardan un gran silencio en torno a los intereses estratégicos de Estados Unidos en Puerto Rico, y la consiguiente repercusión histórica de su presencia militar en el país.³⁵

Este trabajo constituye el primer análisis histórico riguroso del tema y seguramente servirá para generar el interés de otros historiadores. También demuestra la dificultad de emprender este tipo de estudio en ausencia de

³³ *Los militares y el poder: un ensayo sobre la doctrina militar en el Perú (1948-1968)*. Lima, Editorial Mosca Azul, 1983.

³⁴ Jorge Rodríguez Beruff y Marianne Meyn, "El aparato militar norteamericano en Puerto Rico", *Casa de las Américas*, no. 123 (nov.-dic., 1980), pp. 7-26; "Imperialism and Militarism: An Analysis of the Puerto Rican Case", manuscrito inédito, 1981.

³⁵ María Eugenia Estades, *Intereses estratégicos y dominación colonial: la presencia militar de los Estados Unidos en Puerto Rico, 1898-1918*. Tesis Doctoral, Div. de Estudios de Posgrado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1987.

investigaciones de profundidad sociológica sobre el papel de lo militar en la sociedad, el carácter clasista de las instituciones militares y las formas de articulación de las estructuras militares en la esfera del poder estatal. La elaboración en los últimos años de otros trabajos de investigación por estudiantes universitarios indica el cambio que se está operando en esa disciplina.³⁶

Por otro lado, el sociólogo Juan Manuel Carrión también intenta, utilizando algunos de los materiales recopilados, aproximarse al estudio de la Guardia Nacional, un tema que no había revestido interés para el análisis social a pesar del crecimiento y cambios en ese cuerpo en los últimos años. Ese trabajo puede servir de base para una investigación más exhaustiva en el futuro.³⁷

Debemos destacar, también, una vertiente nueva de investigación que se comienza a abrir en los ochenta: el estudio de la política militar de los Estados Unidos hacia el Caribe y el papel de Puerto Rico en ese marco regional. Los cambios operados en la política militar regional desde 1979 y, particularmente, con el ascenso al poder de Reagan, y la redefinición de la articulación de Puerto Rico en las esferas económica y político-militar atrajeron la atención de investigadores hacia esa temática.³⁸ Algunos de mis propios trabajos se ocupan de estos cambios³⁹ pero la investigación más abarcadora, enfocada particularmente en el Caribe angloparlante, es obra del colega Humberto García, del Instituto de Estudios del Caribe. Una porción de ese trabajo de investigación publicada en inglés por el Proyecto Caribeño bajo el título *Boots, Boots, Boots*, y que ha pasado relativamente desapercibida en Puerto Rico, tuvo un significativo e inmediato impacto en círculos políticos y académicos caribeños. Ese texto, por ejemplo, es utilizado como material de enseñanza en la Universidad de las Indias Occidentales en Jamaica. El producto de la investigación ha sido un extenso manuscrito, aún inédito, que constituye una importante aportación al estudio de las políticas de seguridad en el Caribe y el desarrollo y papel político de las estructuras militares.⁴⁰ La

³⁶ Maricarmen Mulero, "La militarización de Puerto Rico", monografía para un curso del prof. Guillermo Baralt, s.f.

³⁷ Juan Manuel Carrión, "Orígenes de la Guardia Nacional de Puerto Rico", *Revista de Historia*, año 1, no. 2 (julio-dic., 1985), pp. 222-227.

³⁸ Incluyendo el interés de algunos ideólogos neoconservadores asociados a la administración Reagan como Georges Fauriol, "Puerto Rico and the United States: Understanding the Foundations of a Strategic Relationship", Final Report and Executive Summary, Center for Strategic and International Studies, Georgetown University, Washington, 8 de abril, 1985.

³⁹ Véanse los capítulos 2 y 6 en este libro y "El papel estratégico de Puerto Rico en el contexto de la nueva política de Reagan hacia el Caribe", *Cuadernos (CEREP)*, Serie Avances para Discusión, núm. 5, 1982.

⁴⁰ Humberto García Muñiz, "El Caribe angloparlante: del 'SMLE' al 'M-16'. Ensayo sobre el desarrollo histórico de la presencia militar de Estados Unidos en el Caribe", manuscrito, 1986; y *Boots, Boots, Boots: Intervention, Regional Security and Militarization in the Caribbean*. Militarism Series 2, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, 1986.

intervención de Estados Unidos en Granada y el papel militar de Puerto Rico en esa operación también fue objeto de un útil análisis coyuntural de Paulina Cruz.⁴¹ Estos trabajos subrayan la necesidad de desarrollar una perspectiva regional en las investigaciones futuras.

Otra dimensión que ha recibido más atención sistemática durante esta década, y que ha involucrado a algunos investigadores en las disciplinas de las ciencias naturales en colaboración con científicos sociales y juristas, han sido los aspectos nucleares de la estructura militar tanto en Puerto Rico como globalmente. Aquí, de nuevo, la universidad como institución ha estado al margen de estos trabajos que han sido impulsados por instituciones como el Colegio de Abogados. Ya disponemos de un conocimiento más certero y una creciente bibliografía sobre este tema por la aportación de investigadores como Joaquín Medín,⁴² William Arkin,⁴³ Luis Rivera Pagán,⁴⁴ Angel Luis Rivera, Efrén Rivera,⁴⁵ Pedro Saadé⁴⁶ y otros.⁴⁷ El propio informe de la Comisión Especial del Colegio de Abogados, que contrasta favorablemente con documentos anteriores sobre el tema, indica el progreso logrado en el análisis de la cuestión militar.

Finalmente, es menester mencionar los trabajos de años recientes sobre otros dos temas: la resistencia al militarismo en la década de los sesenta y la creciente integración de la economía puertorriqueña a la producción bélica de Estados Unidos. El primer tema fue tratado por Pedro Juan Rúa en un ensayo donde revisa críticamente la lucha antimilitarista de ese período.⁴⁸

⁴¹ Paulina Cruz, "Puerto Rico in the Invasion of Grenada" en *Grenada*, Dossier no. 2, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, 1984.

⁴² Joaquín Medín Molina, "Letalidad de una explosión nuclear sobre Puerto Rico: resumen", Informe para el Colegio de Abogados de Puerto Rico, San Juan, 1983 (mimeografiado); y "Riesgo nuclear en Puerto Rico", Conferencia en la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 1983 (mimeografiado).

⁴³ William Arkin, "El Tratado de Tlatelolco, las armas nucleares y Puerto Rico, Informe a la Comisión Especial para la Amenaza de Armas Nucleares del Colegio de Abogados de Puerto Rico" en *Puerto Rico ante la guerra nuclear*, Dossier no. 5, Proyecto Caribeño, enero-febrero, 1985, pp. 6-16.

⁴⁴ Luis N. Rivera Pagán, "La utopía de la paz y el armagedón nuclear", *Cupey*, vol. 2, no. 1 (enero-junio, 1985), pp. 7-48; y "Nuevas doctrinas de guerra nuclear", s.l., s.f. (mimeografiado).

⁴⁵ Efrén Rivera Ramos, "La controversia sobre las armas nucleares en Puerto Rico: algunas implicaciones políticas", Ponencia en el panel sobre militarismo, Simposio sobre el estudio de la política en Puerto Rico, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 18-20 marzo, 1987.

⁴⁶ Pedro Saadé Lloréns, "El problema del militarismo en Puerto Rico", *Homines*, vol. 10, no. 1 (enero-julio, 1986), pp. 132-141. Este trabajo no sólo aborda la cuestión nuclear sino que examina de modo abarcador el militarismo en Puerto Rico. El autor es un prominente actor de las luchas de Vieques y anti-nuclear.

⁴⁷ Véase Colegio de Abogados de Puerto Rico, "Informe de la Comisión Especial sobre Armamentos Nucleares y el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina", San Juan, 17 agosto, 1984.

⁴⁸ Pedro Juan Rúa, "Antimilitarismo en Puerto Rico en la década de la nueva resistencia", *La Torre del Viejo*, no. 4 (nov., 1985), pp. 34-40.

Nos parece, sin embargo, que aún requerimos análisis rigurosos sobre el papel de los movimientos sociales de oposición al militarismo en los cambios políticos de aquellos años, incluyendo las contradicciones que se generaron en el marco de la universidad.⁴⁹

El segundo tema, tratado tangencialmente en otros escritos, fue abordado en un importante y poco conocido estudio empírico de Gary Martin, un asesor económico del Gobierno de Puerto Rico. Este trabajo examina el importante impacto económico y social de los gastos militares y el reclutamiento en la actualidad e identifica las fuentes que podrían servir para continuar este tipo de análisis.⁵⁰ También apunta a la utilidad como fuentes de datos de algunas investigaciones de carácter oficial que se han venido realizando en los últimos años.⁵¹ Félix López, del Taller de Formación Política, se ocupó también de analizar los aspectos militares de la estrategia económica del gobierno del PNP.⁵² Llama la atención, sin embargo, la aparente ausencia de interés de economistas profesionales por el tema.⁵³

El conjunto de los trabajos que hemos mencionado comienza a sentar las bases para un estudio más riguroso de las formas de articulación del poder militar en Puerto Rico, tanto históricamente como en la actualidad. Nos parece que es en esa dirección que debe moverse la investigación en el futuro. Este tipo de análisis requerirá que nos ocupemos de los mecanismos de formulación de política militar tanto al interior del estado metropolitano como en las diversas esferas del estado colonial, la relación de esa política con la política exterior regional y global de los Estados Unidos, la burocracia de seguridad en Puerto Rico, las dimensiones económicas y sociales del aparato militar y los resortes ideológicos de su legitimación interna. Requerirá explorar no sólo las contradicciones generadas por el militarismo sino también las formas de integración de amplios sectores sociales que contribuyen a la estabilidad del actual arreglo de poder interno. Deberá realizarse, además, en

⁴⁹ Por ejemplo, el papel de esos movimientos en el relativo auge de los partidos independentistas, en la erosión del poder del Partido Popular y en la cristalización de la base de apoyo del incipiente Partido Nuevo Progresista. Con respecto a la universidad, aún no tenemos un análisis de los importantes debates sobre el militarismo en la universidad que ocurrieron durante ese período.

⁵⁰ Gary D. Martin, "The United States Armed Services and the Puerto Rican Economy: A Quantitative Appraisal", *Puerto Rico Business Review*, vol. 9, no. 8 (agosto, 1984), pp. 3-12.

⁵¹ Véase, por ejemplo, sobre la situación de los veteranos: Veterans Administration, "Report to Congress on Health Care for Veterans in Puerto Rico and Virgin Islands", Government Printing Office, Washington, 1981.

⁵² Félix López (Taller de Formación Política), "La militarización de la economía de Puerto Rico", *Pensamiento Crítico* (sección Documentos), año VIII, no. 42 (enero-febrero, 1985), pp. 1-12.

⁵³ No conocemos ningún trabajo sobre este tema a pesar de la tendencia reciente de incorporar la base industrial de Puerto Rico a la producción militar a través de un rápido incremento en las compras del Pentágono. Tampoco se ha analizado el impacto regional y nacional de otros gastos militares como las transferencias a veteranos y los gastos de operación de las agencias de seguridad.

colaboración más estrecha con otros esfuerzos de investigación, particularmente aquéllos sobre el carácter del estado en Puerto Rico.

Una peculiaridad de las investigaciones recientes sobre el militarismo es que se han desarrollado sin un debate teórico conceptual y metodológico sobre el tema. El desarrollo futuro de la investigación como proyecto coherente a largo plazo requiere que iniciemos un debate teórico y metodológico sobre el tema. Un debate que no sólo involucre e influya en otras líneas de investigación en Puerto Rico sino también nos ponga en contacto con las tendencias de análisis a nivel internacional. Una vertiente de este debate debe ser el examen de las grandes corrientes de pensamiento sobre el militarismo: el marxismo en sus diversas orientaciones teóricas, el liberalismo antimilitarista y el neoliberalismo promilitarista.⁵⁴ Además, debemos integrar en ese debate la experiencia acumulada de los estudios sobre el militarismo en América Latina y vincularnos con los importantes núcleos de investigadores que se han desarrollado en México, Chile y Brasil y con los incipientes esfuerzos que se realizan actualmente en el Caribe.

A pesar del evidente progreso de la investigación sobre el militarismo en los últimos seis o siete años, aún no podemos hablar de una tradición de investigación ni de una comunidad de investigadores especializados en el tema. Se trata, más bien, de un núcleo incipiente de investigadores de diversas disciplinas que están iniciando estudios más abarcadores y rigurosos que en las décadas anteriores, con crecientes vínculos académicos internacionales e insertados, con mayor o menor intensidad, en los debates políticos contemporáneos. Si ubicamos este desarrollo en un marco regional caribeño, podemos afirmar que el progreso logrado ha sido muy significativo. Aunque en el Caribe angloparlante y en Haití se han realizado investigaciones importantes,⁵⁵ nos parece que solamente en Cuba, particularmente el núcleo de investigadores adscritos al Centro de Estudios sobre América,⁵⁶ se ha desarrollado una actividad de investigación tan abarcadora. Los escasos análisis sobre el militarismo en la República Dominicana han sido realizados por investigadores norteamericanos. En Jamaica el interés académico por el tema recién comienza a cobrar fuerza. Nuestra propia experiencia servirá de estímulo a estos otros esfuerzos en la región a la vez que el desarrollo de esta área de investigación en la región nos facilitará la comprensión del papel regional de Puerto Rico en el ámbito estratégico militar.

⁵⁴ Véase, por ejemplo, el útil libro de V.R. Berghan, *Militarism, The History of an International Debate, 1971-1979*. Cambridge, Cambridge University Press, 1981; y Asbjorn Eide y Marek Thee, *Problems of Contemporary Militarism*. London, Croom Helm, 1980.

⁵⁵ Referencia a esta bibliografía aparece en los recientes trabajos de Humberto García.

⁵⁶ Como Ilyá Villar, Haroldo Dilla, Isabel Jaramillo y otros.



La Masacre de Ponce, por Carlos Raquel Rivera (fotografía de J.E. Marrero, cortesía del Museo de la U.P.R.).

BIBLIOGRAFIA SELECTA

Arkin, William, "El Tratado de Tlatelolco, las armas nucleares y Puerto Rico, Informe a la Comisión Especial para la Amenaza de Armas Nucleares del Colegio de Abogados de Puerto Rico" en *Puerto Rico ante la guerra nuclear*, Dossier No. 5, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, enero-febrero, 1985, pp. 6-16.

Brown, Peter, "U.S. Military Presence in Puerto Rico", manuscrito inédito, marzo, 1975.

Buitrago Ortiz, Carlos, *Ideología y conservadurismo en el Puerto Rico de hoy*. Río Piedras, Ediciones Bayoán, 1972.

Carrión, Juan Manuel, "Orígenes de la Guardia Nacional de Puerto Rico", *Revista de Historia*, año 1, no. 2 (julio-dic., 1985), pp. 222-227.

Carro, Vivian, "Apuntes hacia un estudio de Vieques", *Boletín Intercambio* (Proyecto Caribeño de Justicia y Paz), no. 3 (marzo, 1981), pp. 2-4.

_____, "Las expropiaciones en Vieques", Ponencia en Seminario sobre el Militarismo en Puerto Rico, 16 de mayo, 1981.

Colegio de Abogados de Puerto Rico, "Informe de la Comisión Especial sobre Armamentos Nucleares y el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina", San Juan, 17 de agosto, 1984.

Corretjer, Juan Antonio, *La sangre en huelga, notas sobre la resistencia al servicio militar obligatorio*. Guaynabo, 1966.

Cruz, Paulina, "Puerto Rico in the Invasion of Grenada" en *Grenada*, Dossier No. 2, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, 1984.

Dávila Colón, Luis, "The Blood Tax: The Puerto Rican Contribution to the United States War Efforts", *Revista del Colegio de Abogados de Puerto Rico* (noviembre, 1979), pp. 603-639.

Enders, John, *La presencia militar norteamericana en Puerto Rico*. Serie Militarismo I, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, 1980.

_____, "United States Military and Puerto Rico", Informe de Investigación, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, noviembre 1977.

Estades, María Eugenia, *Intereses estratégicos y dominación colonial: la presencia militar de los Estados Unidos en Puerto Rico, 1898-1918*. Tesis Doctoral, Div. de Estudios de Posgrado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1986.

Fauriol, Georges, "Puerto Rico and the United States: Understanding the Foundations of a Strategic Relationship", Final Report and Executive Summary, Center for Strategic and International Studies, Georgetown University, Washington, abril 8, 1985.

García, Humberto, "El Caribe angloparlante: del 'SMLE' al 'M-16'. Ensayo sobre el desarrollo histórico de la presencia militar de Estados Unidos en el Caribe", manuscrito, 1986.

_____, "Intervención, seguridad regional y militarización en el Caribe, 1979-1986", manuscrito inédito, 1986.

_____, *Boots, Boots, Boots: Intervention, Regional Security and Militarization in the Caribbean*, Militarism Series 2, Proyecto Caribeño de Justicia y Paz, Río Piedras, 1986.

Iguina, Mari, *Les relations entre Porto-Rico et les Etats Unis, Perspectives de definition*. Tesis de Maestría, Ecole des Hautes Etudes (París), septiembre, 1985.

López, Félix (Taller de Formación Política), "La militarización de la economía de Puerto Rico", *Pensamiento Crítico*, Sección Documentos, Año VIII, no. 42 (enero-febrero, 1985), pp. 1-12.

Maldonado Denis, Manuel, "Puerto Rico: A Showcase for Latin America" en Horowitz, Irving Lewis, Josué de Castro y John Gerassi, *Latin American Radicalism: A Documentary Report on Left and Nationalist Movements*. Nueva York, Vintage, 1969, pp. 356-365.

_____, *Puerto Rico: una interpretación histórico social*. México, Siglo XXI, 1974.

Martin, Gary D., "The United States Armed Services and the Puerto Rican Economy: A Quantitative Appraisal", *Puerto Rico Business Review*, vol. 9, no. 8 (agosto, 1984), pp. 3-12.

Mayo Santana, Raúl, *et al.*, "Vieques 1978. La marina, la lucha y el pueblo: opiniones, tendencias y posibilidades", Informe Final, División de Calidad Ambiental, Corporación de Servicios Legales, 1980.

Mayo Santana, Raúl, "Sobre la lucha en Vieques: demandas parciales, el asunto de las tierras, y el trabajo organizativo", Ponencia en el Seminario sobre el Militarismo en Puerto Rico, 16 de mayo, 1981.

Medín Molina, Joaquín, "Letalidad de una explosión nuclear sobre Puerto Rico: resumen", Informe para el Colegio de Abogados de Puerto Rico, San Juan, 1983 (mimeografiado).

_____, "Riesgo nuclear en Puerto Rico", Conferencia en la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 1983 (mimeografiado).

Meléndez, Arturo, *La batalla de Vieques*. México, COPEC, 1982.

Mulero, Maricarmen, "La militarización de Puerto Rico", monografía para un curso del prof. Guillermo Baralt, s.f.

Nieves Falcón, Luis, Pablo García Rodríguez y Félix Ojeda, *Puerto Rico: grito y mordaza*. Río Piedras, Ediciones Librería Internacional, 1971.

Pabón, Milton, *La cultura política puertorriqueña*. Río Piedras, Editorial Xagüey, 1972.

Rivera Pagán, Luis N. "La utopía de la paz y el armagedón nuclear", *Cupey*, vol. 2, no. 1 (enero-junio, 1985), pp. 7-48.

_____, "Nuevas doctrinas de guerra nuclear", *Revista Talleres*, vol. 1, no. 1 (julio-diciembre, 1983), pp. 33-41.

_____, "Ciencia, nacionalismo y guerra", *Cupey*, vol. 3, no. 1 (enero-junio, 1986), pp. 67-86.

Rivera Ramos, Efrén, "Los universitarios puertorriqueños y la búsqueda de la paz", manuscrito, 1986.

_____, "La controversia sobre las armas nucleares en Puerto Rico: algunas implicaciones políticas", Ponencia sobre el militarismo, Simposio sobre el Estudio de la Política en Puerto Rico, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 18-20 marzo, 1982.

Rodríguez Beruff, Jorge, "Falacias sobre Tlatelolco y el peligro nuclear", *Claridad*, Suplemento *En Rojo* (12-18 febrero, 1982), pp. 1-5.

_____, "La importancia estratégica de Puerto Rico para el naciente imperialismo norteamericano", *Claridad* (24-30 julio, 1981), pp. 10-11.

_____, "Puerto Rico y la militarización del Caribe: 1979-1984", *Cuadernos/Dossier* (CEREP/PCJP), Río Piedras, 1984.

_____, "The Emergence of a Reformist Ideological Orientation Among the Peruvian Officer Corps: 1948-1968", *Homines*, vol. 10, no. 1 (enero-julio, 1986), pp. 88-123.

_____, "The Right Wing Offensive in Peru and the General Strike of July, 1977", *The Social Scientist*, vol. 6, no. 10 (mayo, 1978), pp. 69-74.

_____, "El papel estratégico de Puerto Rico en el contexto de la nueva política de Reagan hacia el Caribe", *Cuadernos* (CEREP), Serie Avances para Discusión, núm. 5, 1982.

_____, "Imperialism and Militarism: An Analysis of the Puerto Rican Case", manuscrito inédito, 1981.

_____, "La nueva política militar de los Estados Unidos hacia el Caribe: orígenes y consecuencias", manuscrito inédito, 1987.

_____, "Lateinamerikansiche US Militarpolitik", *AIB*, vol. 9, no. 7-8 (julio-agosto, 1978), pp. 34-41.

_____, "Militarism, Development and Democracy in the Caribbean", *Disarmament Campaigns* (Holanda), febrero, 1985.

_____, "Militarism and Human Rights in Puerto Rico", en Churches Committee on International Affairs, *Militarism and Human Rights*, Consejo Mundial de Iglesias, Ginebra, 1982.

_____, "Puerto Rico, Karibische Militarbastion der USA", *AIB*, vol. 13, no. 3 (marzo, 1982), pp. 8-11.

_____, "Universidad, ¿institución de paz?", manuscrito inédito, 1985.

_____, y David Scott Palmer, "The Peruvian Military Government: the Problem of Popular Participation", *Bulletin* (Institute of Development Studies, Univ. de Sussex), vol. 4, no. 4 (septiembre, 1972), pp. 4-16.

_____, y Marianne Meyn, "El aparato militar norteamericano en Puerto Rico", *Casa de las Américas*, no. 123 (nov.-dic., 1980), pp. 7-26.

_____, *Los militares y el poder: un ensayo sobre la doctrina militar en el Perú (1948-1968)*. Lima, Editorial Mosca Azul, 1983.

Rodríguez Graciany, David, *Rebelión o protesta: la lucha estudiantil en Puerto Rico*. Río Piedras, Ediciones Puerto, 1972.

Rúa, Pedro Juan, "Antimilitarismo en Puerto Rico en la década de la nueva resistencia", *La Torre del Viejo*, no. 4 (nov., 1985), pp. 34-40.

_____, "Draft Resistance and the Movement for Independence", *Viet Report*,

vol. 3, no. 3 (junio-julio, 1967).

_____, "La nación boricua y el antimilitarismo en la metrópoli en los sesenta", manuscrito inédito, 1987.

_____, "The Struggle Against War in Puerto Rico", *The Militant*, 11 julio, 1966.

Saadé Lloréns, Pedro, "El problema del militarismo en Puerto Rico", *Homines*, vol. 10, no. 1 (enero-julio, 1986), pp. 132-141.

Sánchez, Nilda, *¿Amenaza nuclear en Puerto Rico? Bibliografía*. Centro Universitario Tecnológico de Bayamón, Centro de Recursos del Aprendizaje, Bayamón, octubre 30, 1985.

Senior, Clarence, "Preliminary Analysis of Puerto Rican Selective Service", Social Science Research Center (UPR), 29 noviembre, 1946, R.G. 126, File no. 98119, National Archives, Washington.

Silén, Juan Angel, *De la guerrilla cívica a la nación dividida*. Río Piedras, Ediciones Puerto, 1973.

_____, *Historia de la nación puertorriqueña*. Río Piedras, Editorial Edil, 1973.

Torres Ortiz, Rafael y María C. Brugal, "Los efectos psicológicos de la militarización en Puerto Rico", *Cupey*, vol. 2, no. 1 (enero-junio, 1985), pp. 127-134.

Veterans Administration, "Report to Congress on Health Care for Veterans in Puerto Rico and the Virgin Islands", Washington, Government Printing Office, 1981.