

Proyecto sobre Progreso Académico Segundo semestre del año académico 2006-2007

Georgina Bueno Delgado Ph.D., D.C.S.W.

Trabajadora Social del DCODE – UPR/RP

“Sólo aprende aquel que se compromete a aprender” (Quintana, 1995)

Resumen:

Este artículo revela los resultados de un proyecto piloto llevado a cabo en el Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil (DCODE) del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico durante el primer semestre académico 2006-2007 (agosto a diciembre 2006). Se ofreció ayuda individual y grupal a un grupo de estudiantes que, por diferentes razones, obtuvieron un promedio académico menor de 2.00. El objetivo fue ofrecerles la oportunidad de atender aquellas situaciones o dificultades que pudieran haber sido un obstáculo en el logro de sus metas académicas y así evitar que cayeran en estatus probatorio o en una suspensión. Los hallazgos revelan la respuesta de ésta población a éste método de intervención y los beneficios obtenidos.

Descriptores: estudiantes universitarios, progreso académico, dificultades estudiantiles.

Abstract

This article reveals the results of a pilot project implemented in the University of Puerto Rico Rio Piedras Campus during the first semester 2006-2007. It was provided individual and group counseling to a group of students with lower grade point averages. The objective was to offer them the opportunity to work with situations that have hindered their academic goals. The findings reveal benefits of intervention method to the sample of the study.

Keywords: college students, academic progress, student difficulties.

Introducción

Las primeras bases educacionales se adquieren en el seno del hogar, pero éstas se van ampliando a medida que el individuo se expone a una educación formal básica, elemental y superior. La misión de las instituciones universitarias es facilitar el desarrollo óptimo del individuo a través de la adquisición de una educación superior. Por lo tanto, al concepto de universidad le comprenden una serie de atributos que la caracterizan y describen. Es la cuna del saber, portadora de la historia de la humanidad, baluarte de la conservación de las costumbres y la herencia cultural, promotora de la identidad de los pueblos, laboratorio del saber y facilitadora del proceso de desarrollo del ser humano.

Kowalski & Cangemi (1983) consideran que las universidades se desarrollan para servirle de vehículo al ser humano en el logro de sus metas, que de lo contrario no podría alcanzar solo y la meta principal es ayudar a cada estudiante a desarrollar su potencial pleno, porque cada estudiante es un individuo único y necesita ser reconocido como tal. En su análisis proponen que éstas deben establecer su filosofía tomando en consideración la naturaleza del hombre y la forma como éste se agrupa, de tal manera que le ofrezca al estudiante la mejor oportunidad para crecer, desarrollar sus talentos, habilidades y además aportar a la sociedad. Estas deben enseñar a la gente a cómo manejar su vida y desarrollar sus potencialidades al máximo y para esto, se debe tomar en consideración su complejidad como individuos, su autodeterminación, la parte racional y emotiva y el aspecto social en el que se desempeñan. Por otra parte, opina Quintana (1995), que la sociedad del siglo XXI exigirá estudiantes con capacidad de formarse y de aprender continuamente; por lo que se requiere de una estructura de mejoramiento constante donde el estudiante sea dueño y cliente del aprendizaje y tenga los recursos disponibles para desarrollar destrezas dirigidas a la solución de sus problemas.

Los programas de ayuda al estudiante, entre los cuales ocupan un lugar prominente la orientación y la consejería, contribuyen a que la educación secundaria alcance sus metas, incluyendo el desarrollo pleno del estudiante. Su efectividad se debe medir y evaluar en términos de cómo se facilita el logro de las metas académicas del estudiante y en su contribución a que este desarrolle las destrezas necesarias para enfrentarse a la solución de sus dificultades; no solamente durante su vida académica, sino también a lo largo de su vida.

1.2. Justificación

La Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico le impone, por mandato de

ley, al Departamento de Educación la función básica de educar a sus ciudadanos. De igual forma establece que en Puerto Rico toda persona tiene derecho a tener una educación que propenda al pleno desarrollo de su personalidad y al fortalecimiento de los derechos del hombre y de las libertades fundamentales (Nevares, 1996). Por ende, la Universidad de Puerto Rico es la institución principal de educación superior pública del pueblo puertorriqueño, creada mediante legislación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, con el objetivo de procurar la formación plena de sus estudiantes.

Es así que todas sus metas van dirigidas a sustentar la calidad de la enseñanza, siendo la sexta meta de particular importancia porque presenta la razón de ser de la Universidad. En la misma declara que se deben crear en el Recinto las condiciones que permitan elevar el nivel de vida universitaria que propicie el enriquecimiento intelectual, cultural y el desarrollo integral del estudiante (Universidad de Puerto Rico, 1989-90). Para lograrlo presenta entre sus objetivos el fomentar una mayor vinculación y participación activa de los estudiantes en la vida universitaria y brindar servicios académicos de calidad en las áreas de orientación y ayuda al estudiante para atender sus necesidades e inquietudes.

Por tal razón, en 1943 se fundó el Decanato de Estudiantes de la Universidad de Puerto Rico del Recinto de Río Piedras como junta de servicio al estudiante, encaminado al logro de la misión general de la Universidad de Puerto Rico. Tiene la responsabilidad, a través de sus diversos programas, de proveer servicios dirigidos a promover el bienestar del estudiante, su formación integral y el logro de sus metas académicas. Entre sus programas de servicio cuenta con el Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil (DCODE), el cual ofrece servicios de orientación y consejería, a nivel individual y grupal, en el área educativa, vocacional, personal y familiar de manera que el estudiante pueda alcanzar sus metas y su desarrollo personal.

Los estudiantes aceptados a la Universidad de Puerto Rico son aquellos que obtienen altos índices de aprovechamiento académico en la escuela superior y en el examen de ingreso a la Universidad; por lo tanto se espera que tengan éxito en sus estudios universitarios. Sin embargo, una gran cantidad de estos no obtienen el progreso académico esperado, caen en estatus probatorio y corren el riesgo de ser suspendidos por no cumplir con los requisitos mínimos de retención.

Por consiguiente, como profesional de ayuda en DCODE considero que se deben dirigir diferentes esfuerzos para ayudar a esta población de estudiantes con bajo promedio, o sin progreso académico; razón por la cual se llevó a cabo este proyecto.

1.3. Revisión de Literatura

1.3.1. Variables que se Interponen en el Éxito de los Universitarios

El mundo universitario representa, para muchos estudiantes, un ambiente más demandante al que se han enfrentado antes en la escuela superior. Con frecuencia, dificultades no resueltas en su desarrollo, unidas a las nuevas exigencias académicas, propician la acumulación de mayores tensiones y frustraciones, que de no ser manejadas a tiempo, pueden exponerlo al desánimo y al fracaso académico. Además, durante el transcurso de los años universitarios el estudiante confronta diferentes situaciones, propias de su vida estudiantil y de la etapa de desarrollo en la que se encuentra, las cuales se ve forzado a atender, asumir posiciones y tomar decisiones. Esto lo hará dependiendo de sus características de personalidad, experiencias previas, los recursos y fortalezas psicológicas con que cuente. Se enfrenta a unas exigencias académicas, donde se requiere ciertas destrezas de estudio a la vez que debe interactuar y adaptarse a un medioambiente nuevo y diferente para él.

Whitaker (1996) opina que cada estudiante en algún punto de su carrera necesita ayuda. Hay quienes, señala, necesitan información crítica para entender tareas y clases, otros tienen todos los elementos necesarios pero no saben desarrollar las estrategias en algunos aspectos de su desarrollo, otros pueden tener la información y las estrategias, pero no tienen acceso a una retroalimentación que les dé validez y dirección en aspectos claves de su desarrollo; en algún punto de su carrera universitaria esas deficiencias pueden afectar su desarrollo y el progreso académico deseado. Estas necesidades pueden ocurrir abruptamente, en forma de crisis, o paulatinamente; no importa la forma en que se manifiesten requieren algún tipo de ayuda para evitar el colapso y facilitar su óptimo aprovechamiento y desarrollo.

A principios de la década de los años setenta, Blane y Mc Arthur (1971) elaboraron un recuento de los problemas que usualmente presentan los estudiantes en el ambiente universitario los cuales se interponen en el éxito académico, a saber: dificultades para estudiar, soledad, temor a hablar en el salón de clase, indecisión vocacional, inconformidad, irresponsabilidad, conflictos con sus familias, incapacidades físicas y problemas típicos de veteranos de guerras.

Por otra parte, opinan Kowalski & Cangemi (1983), que los estudiantes que no salen bien en los estudios son los que sufren de pobre motivación, tienen hábitos inadecuados de estudios, metas vocacionales inciertas, falta de interés en los estudios, son inmaduros en sus actitudes y percepciones, tienen lagunas académicas, falta de iniciativa, dificultades financieras, son indecisos, desorganizados, carentes de independencia intelectual, son personas que tienden a posponer las responsabilidades académicas, no se identifican con la vida universitaria y no se involucran en actividades en el ambiente

universitario. Nieves (1999) a su vez, resume en siete los problemas que afectan a los estudiantes universitarios, los cuales divide en las categorías de conducta, afectivos, imaginarios, cognitivos, interpersonales, los que están de moda y drogas.

Estudios realizados en siete universidades de Estados Unidos, las de Georgia, Iowa, Wisconsin, Pennsylvania, Nueva York, Hollins College y Princeton, demostraron que las principales causas por las cuales los estudiantes fracasan académicamente y se ven obligados a abandonar la universidad, según Kowalski & Cangemi (1983) son por razones personales, económicas, emocionales, físicas, psicológicas y ambientales. Se encontró que el 70% de los desertores podían haber terminado sus estudios porque tenían la habilidad intelectual para realizarlos satisfactoriamente. Señalan estos autores que en otro estudio realizado en la Universidad de Midwestern con 250 estudiantes que no estaban perseverando en sus estudios, se encontró que las causas por las cuales fracasaban se debía al medio ambiente en su hogar, en la universidad, a factores académicos, personales y al valor que le habían dado a la educación en escuela superior.

Gardener y Jewler (1997), basándose en los hallazgos de diferentes estudios, postulan que los antecedentes académicos, personales, culturales y sociales son las principales variables que afectan el éxito de los estudiantes. También estudios realizados por Cabrera, Castañeda y Nora (1993) indican que hay una combinación de factores internos y externos que influyen en la retención de los estudiantes; entre estos, el compromiso de la institución universitaria, el compromiso del estudiante con su meta, su integración social, la influencia de otros factores y actitudes financieras. Sostienen que se repite en los hallazgos de diferentes investigaciones el hecho de que trabajar mientras se estudia está negativamente asociado con la perseverancia en los estudios y que la retención está fuertemente influenciada por factores académicos como lo es el promedio de escuela superior y las calificaciones del primer semestre en la universidad.

Igualmente Rudra (2000), al evaluar los resultados de numerosos estudios realizados en este campo resume cuatro factores como los más significativos en el éxito o fracaso de los universitarios a saber: factores demográficos, académicos, influencias sociales y consideraciones económicas. Li y Killian (1999) encontraron datos parecidos en una investigación con estudiantes que abandonaron los estudios sin obtener un grado; sus razones fueron académicas, personales y económicas. Finalmente, Tinto (2002:1) sostiene que *los estudiantes abandonan los estudios por diversas razones individuales o de la universidad*. Las razones individuales, expone, son académicas, de ajuste, indecisión, inseguridad, falta de compromiso, aislamiento y económicas.

Por otra parte, existen barreras que, según Nieves (1999), impiden estudiar efectivamente y las denomina como afectivas, de conducta, cognitivas y relacionadas con los estudios. Las afectivas, las relaciona con las sensaciones físicas de ansiedad que a su vez acarrearán respuestas emocionales como los latidos rápidos del corazón, músculos

tenso, sudor en las manos e hiperventilación. Las de conducta, argumenta, se relacionan mayormente con la desorganización en la distribución y manejo del tiempo y en posponer las responsabilidades para lo último. Las cognitivas con el patrón de pensamientos negativos que vienen a sabotear el estudio.

El estudiante se enfrenta a tres grandes retos, según Whitaker y Slimak (1993). El primero, señalan, es la necesidad de estar a tono con el desarrollo esperado para su edad; pues cada período conlleva aspectos y destrezas que deben ser alcanzadas para cumplir con las expectativas de su grupo y la sociedad. Sugieren que en la universidad se espera que el estudiante sepa expresarse y comunicarse en forma asertiva, manejar sus sentimientos e impulsos como el coraje, los celos, la amargura; haya establecido su identidad propia como sus preferencias, sexualidad, intimidad e individualismo y haya desarrollado su sentido de acercamiento y pertenencia con la familia, las raíces culturales y sus metas ocupacionales e intelectuales. La segunda categoría de retos la asocian con el desarrollo en los años de universidad que conllevan crisis predecibles en las cuales los estudiantes, algunas veces se encuentran sumergidos; estas surgen cuando las destrezas desarrolladas para manejar los acontecimientos no funcionan para estabilizarse y mejorar. En un porcentaje notable de los estudiantes la crisis ocurre cuando encuentran rechazo en sus relaciones románticas, divorcios, la muerte de los padres, experimentan desórdenes alimenticios, abuso de drogas, fracasos académicos; todo esto acarrea confusión, alarma y profundas heridas. Si las crisis no se resuelven adecuadamente, según Whitaker y Slimack, pueden destruir desarrollos alcanzados y llevarlos a experimentar regresiones; correr el riesgo de manifestar comportamientos compensatorios disfuncionales o afectar su sentido del yo. La tercera categoría de retos que formulan, es el llevarlos a descubrir que los problemas de su familia de origen, eventos traumáticos históricos, abuso crónico durante la niñez, los han llevado a desarrollar un sólido auto concepto perjudicial para ellos; como consecuencia, puede resurgir una estructura de personalidad caracterizada por ansiedad, expresiones emocionales restringidas, algunos déficits y un sistema de funcionar negativo y evasivo.

Gold (1995) presenta una técnica utilizada para ayudar en casos donde los patrones familiares interfieren en el proceso de adaptación a la universidad. En este proceso entran en juego aspectos de la familia de origen con los de la gran familia universitaria, la separación del hogar, la búsqueda de identidad y el deseo de éxito. Utilizando el método del genograma se exponen los vínculos familiares, patrones de conducta, elementos positivos y negativos heredados y sus ventajas y desventajas. Como resultado logró la retención y ajuste saludable de los casos trabajados con este método de intervención.

Se puede deducir que las dificultades que confrontan hoy día los universitarios no han cambiado en el transcurso del tiempo, sino que por el contrario son más variadas y complejas. En resumen, las dificultades más comunes que experimenta el universitario son las relacionadas con pobres destrezas de estudios, deficiencias académicas, las que

acarrea de su familia de origen, la forma como se enfrenta a trabajar los retos y barreras del medio ambiente, la interacción con otros y el proceso de ajuste a la vida universitaria; entre otras. Dependiendo de sus fortalezas internas, sus características de personalidad y los recursos con que cuenta del medio ambiente, este sabrá enfrentarse a ellas de forma positiva o de lo contrario se verá afectado adversamente en el logro de sus metas académicas y su desarrollo personal.

1.4. Aportaciones

Se pretende, a través de este proyecto, ofrecer ayuda a nivel individual y grupal a aquellos estudiantes, que por diferentes razones, obtuvieron un promedio académico menor de 2.00. Esto con el propósito de ofrecerles la oportunidad de atender aquellas situaciones o dificultades que pudieran haber sido un obstáculo en el logro de sus metas académicas. Se espera que estos estudiantes puedan subir su promedio y evitar caer en estatus probatorio o en una suspensión.

Además, la respuesta individual y grupal de esta población y los resultados del análisis de los datos obtenidos en la implantación de este proyecto servirán para evaluar si el esfuerzo realizado en este método de intervención es el más indicado para ayudar a esta población de estudiantes. Holmes (1992) indica que examinar e indagar los problemas de los individuos en grupos pequeños en el medio ambiente natural de la vida diaria, en donde los confrontan, ayuda a obtener un mejor entendimiento de sus sentimientos y actitudes porque esto requiere una auténtica interacción entre el investigador y los sujetos cuyas vidas están siendo impactadas. En este caso se ayuda a generar soluciones a los problemas y a la vez se realiza un proceso de investigación. De esta forma los métodos de investigación, añade, no interfieren con la vida del estudiante sino que, por el contrario, le facilitan una serie de alternativas y posibilidades de mejoramiento y superación.

Metodología

2.1. Escenario y Población

Este proyecto se llevó a cabo en el Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil, durante el segundo semestre del año académico 2006-2007 (enero a mayo 2007).

Los estudiantes que participaron fueron los que en el primer semestre del año académico 2006-2007 (agosto a diciembre 2006) obtuvieron un promedio menor de 2.00 y cursaban estudios de bachillerato en el Recinto de Río Piedras.

2.2. Selección de la Muestra y Procedimiento

Participaron 804 estudiantes de bachillerato, que de acuerdo al Banco de Datos de la Oficina del Registrador, eran todos los que aparecían registrados con un promedio menor de 2.00, al inicio del segundo semestre del año académico 20062007.

A principios del mes de enero de 2007, se procedió a solicitar al Registrador, Sr. José Aponte, un listado de todos los sujetos mencionados. Posteriormente, se logró acceso a las direcciones de todos a través del Centro de Cómputos del Recinto.

De esta lista de 804 nombres de estudiantes, se procedió a la selección de la muestra sacando un subgrupo al azar de esta población. De la lista Maestra se seleccionaron los primeros 100 números nones. De esta forma se produjo una lista de 100 estudiantes a quienes se les ofreció la oportunidad de asistir durante el semestre a un taller de orientación grupal.

A los restantes 704 estudiantes se les invitó a recibir ayuda a nivel individual en DCODE, pasando por el proceso de *Intake* y siguiendo el mismo protocolo que se utiliza para atender a todos los estudiantes que solicitan ayuda individual en este departamento.

En la selección de los candidatos que participaron de los talleres grupales en este proyecto es meritorio aclarar que, siguiendo los criterios requeridos de una investigación, la selección de la muestra es apropiada, porque se seleccionaron 100 estudiantes o sujetos. Esta distribución, según Hernández & otros (1991) y Royse,

D. (1999), es normal porque en una muestra de 100 casos o más, tienden a distribuirse normalmente. En la distribución de las variables en Ciencias Sociales, en poblaciones grandes, esta proporción sirve para el propósito de Estadística Inferencial sobre los valores de una población; a esto se le denomina *Teorema de Límite Central*.

2.3. Instrumento de Medición

Para evaluar la eficacia de los talleres se utilizó la Hoja de Evaluación de Actividades Grupales que utilizan los docentes de la consejería de DCODE para evaluar cada actividad grupal que ofrecen. Esta consta de 7 reactivos con aseveraciones donde los sujetos, utilizando la Escala Likert, evalúan su nivel de satisfacción de la actividad grupal.

La pregunta siete contiene dos partes; la primera es una pregunta cerrada con dos opciones de contestación. La segunda parte provee para que el sujeto explique la razón de su respuesta. La octava y última pregunta es abierta donde se le brinda la oportunidad al sujeto para que ofrezca observaciones y/o recomendaciones en torno a la actividad grupal.

2.4. Diseño

Para implantar este proyecto se desarrollaron las siguientes actividades:

- A. Se identificaron todos los estudiantes de bachillerato del Recinto de Río Piedras que obtuvieron un promedio menor de 2.00 durante el primer semestre del año académico 2006-2007.
- B. Se localizaron las direcciones de estos 804 estudiantes sin progreso académico a través del Centro de Cómputos y con la coordinación de la Oficina del Registrador.
- C. De esta población se seleccionaron al azar 100 estudiantes quienes se invitaron por carta a participar en un taller donde se les ofrecería ayuda grupal.
- D. Se procedió a formar cinco grupos de 20 estudiantes cada uno.
- E. A los restantes 704 estudiantes, durante el mes de febrero de 2007, se les envió una carta de la directora del departamento donde eran invitados a recibir ayuda a nivel individual. Además se incluyó a cada estudiante un opúsculo, como material educativo, el cual ofrecía orientación sobre los servicios profesionales que ofrece DCODE a la población estudiantil.

2.4.1. Itinerario de los Talleres Grupales

Grupo	Fecha	Hora	Población
I	19 de marzo de 2007	3:00pm-4:00pm	20
II	26 de marzo de 2007	1:30pm-2:30pm	20
III	9 de abril de 2007	1:30pm-2:30pm	20
IV	23 de abril de 2007	3:00pm-4:00pm	20
V	30 de abril de 2007	1:30pm-2:30pm	20

2.5. Objetivos

El documento Diez para la Década que presentó el presidente de la Universidad de Puerto Rico, en la Sección del Vínculo Sostenido con los Estudiantes, presenta unas metas y objetivos claros en beneficio de la población estudiantil. Este proyecto se integra a ese esfuerzo ya que su objetivo es propiciar el logro de las metas académicas de los estudiantes y su desarrollo personal.

2.5.1. Objetivos Generales

- A. Prevenir que caigan en status probatorio los estudiantes que cursan estudios de bachillerato y que en el primer semestre del año académico 2006-2007 obtuvieron un promedio menos de 2.00.
- B. Promover que estos estudiantes logren alcanzar el índice mínimo de retención de 2.00.

2.5.2. Objetivos Específicos

Que estos estudiantes tengan la oportunidad de:

- A. Conocer los recursos disponibles en el departamento (DCODE) y en el resto de los programas del Recinto para atender sus situaciones particulares por las cuales obtuvieron un promedio menor de 2.00.
- B. Recibir material educativo sobre los servicios de ayuda que ofrece DCODE y el Decanato de Estudiantes.
- C. Recibir orientación sobre las Normas de Retención y Progreso Académico del Recinto.
- D. Motivarlos a solicitar ayuda profesional.
- E. Ofrecerles la oportunidad de evaluar y reconocer sus recursos personales para mejorar sus áreas académicas y personales.
- F. Analizar las razones por las cuales obtuvieron un promedio menor a 2.00.
- G. Coordinarles citas individuales en DCODE a través de *Intake*, a aquellos estudiantes que deseen recibir ayuda.

2.6. Diseño de los Talleres Grupales

5 minutos	Registro, saludo y objetivos
15 minutos	Ejercicio Rompehielo (Reconociendo fortalezas y cualidades) 15 minutos Dinámica: Análisis de retos, barreras y dificultades en torno al logro de las metas académicas.
10 minutos	Orientación sobre normas y procedimientos de progreso académico
10 minutos	Promoción de los servicios profesionales que ofrece DCODE 5 minutos Distribución de material educativo, evaluación y cierre

Hallazgos y Análisis

3.1. Introducción

En este apartado se presentarán y analizarán los resultados de la implantación de este proyecto, la evaluación de la eficacia de los talleres grupales y las características de los estudiantes que participaron. Se ofrecerán además las conclusiones y recomendaciones a este esfuerzo de ofrecer ayuda a nivel individual y grupal a estudiantes sin progreso académico por haber obtenido un índice académico menor de 2.00 durante el semestre académico de agosto a diciembre de 2006, correspondiente al primer semestre del año académico 2006-2007.

La población total de los estudiantes de bachillerato sin progreso académico era de 804. De estos, se le ofreció a 100 la oportunidad de recibir ayuda a nivel grupal, lo que correspondió a un 12.44% de esta población; al resto de la población se le invitó a recibir ayuda a nivel individual; lo que correspondió a un 87.56% de esta población.

Un total de 11 estudiantes se beneficiaron de ayuda grupal, lo que correspondió al 1.37% de la población total y al 11% de la población invitada a recibir ayuda a nivel grupal. Un total de 7 estudiantes solicitaron ayuda individual, lo que correspondió al 0.87% de la población total y al 1% de la población invitada a solicitar ayuda individual. De las 704 cartas enviadas a los estudiantes, donde se les proveía material educativo y se

les invitaba a recibir ayuda individual, fueron devueltas 20, lo que corresponde a un 2.49% de la población total y al 1% de la población invitada a recibir ayuda individual. En resumen, Del total de los 804 estudiantes sin progreso académico, entre ayuda individual y grupal, se beneficiaron un total de 18 estudiantes, lo que corresponde a un 2.24 % del total de la población.

Del total de los 100 estudiantes invitados a recibir ayuda grupal respondieron 11, lo que correspondió al 1.37% de esta población. De esta población de 11 estudiantes, 5 solicitaron ayuda a nivel individual, lo que correspondió al 45% de esta población.

Del total de los 11 estudiantes que recibieron ayuda grupal 6 pertenecían al sexo femenino, lo que correspondió al 54.55% de esta población. Los 5 restantes pertenecían al sexo masculino, lo que corresponde al 45.45% de esta población. De esta población el 54.55% (6) pertenecían a la facultad de Estudios Generales, el 18.18% (2) pertenecían a la Facultad de Ciencias Sociales y el 27.27% (3) pertenecían a la Facultad de Humanidades. Por otra parte el 100% de esta población presentó que tenía dificultades familiares y personales.

3.2. Evaluación de los Talleres

Asistieron un total de 11 estudiantes. Las evaluaciones recayeron en las siguientes categorías:

Los participantes ofrecieron las siguientes explicaciones:

- 1 Ya que me motivó a ser el que era antes.
- 2 Porque es un recurso que ayuda a tener un mejor enfoque con las metas universitarias.
- 3 Es de mucha ayuda para la vida personal.
- 4 La dinámica fue chévere. No me sentí estresada. Me encantó la amabilidad de la orientadora.
- 5 Los participantes ofrecieron las siguientes recomendaciones:
- 6 Me ayudaron a ver cómo me podían ayudar.
- 7 Más visuales.

3.4. Conclusiones y Recomendaciones

Este proyecto se logró implantar en su totalidad como se había planificado. Se llevó a cabo durante el segundo semestre del año académico 2006-2007. Del total de los 804 estudiantes que habían obtenido un índice académico menor de 2.00, durante el primer semestre del año académico 2006-2007, se logró impactar positivamente a 784 estudiantes, con diferentes intervenciones, lo que corresponde a un 97.51% del total de la población.

Se desarrollaron las siguientes actividades: a 704 estudiantes (87.56%) se les envió material educativo y se invitaron a recibir ayuda individual. Este consistió en un opúsculo donde se les orientaba sobre los servicios de ayuda que ofrecen los docentes de la consejería del Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil a la población estudiantil y una carta de la directora del departamento, la Dra. Myrna Vélez, donde les invitaba a solicitar dichos servicios. De estos, 684 (97.16%) recibieron la correspondencia ya que 20 cartas (2.84%) fueron devueltas. De los que recibieron la correspondencia, 7 (1.02%) solicitaron ayuda a nivel individual. Los 100 (12.44%) restantes se invitaron a recibir ayuda grupal respondiendo 11 (11%) quienes recibieron ayuda grupal. De estos 11 estudiantes, 5 (45.45%) solicitaron además ayuda individual. Los talleres ofrecidos fueron evaluados satisfactoriamente por todos los participantes; y las dificultades presentadas por todos ellos fueron personales y familiares.

Se concluye que de esta población de 804 estudiantes, un total de 18 estudiantes (2.24%) recibieron ayuda durante el segundo semestre académico 2006-2007 en el Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil; de estos, 11 (61.11%) fueron atendidos a nivel grupal y 7 (38.89%) a nivel individual. De esta forma se les ofreció la oportunidad de atender las dificultades por las cuales no habían obtenido progreso académico durante el primer semestre del año académico 2006-2007.

Del total de los 11 estudiantes que fueron atendidos a nivel grupal, 6 (54.55%) pertenecían al sexo femenino y los restantes cinco (45.45%) al sexo masculino. De esta población, 6 (54.55%) pertenecían a la facultad de Estudios Generales, 3 (27.27%) a la facultad de Humanidades y 2 (18.18%) a la facultad de Ciencias Sociales. Los estudiantes de la facultad de Estudios Generales cursaban su primer año de estudios universitarios, los de la facultad de Estudios Sociales estaban en su segundo año y los de la facultad de Humanidades en su tercer año de estudios universitarios.

Dado que la respuesta de esta población fue de un número limitado, es meritorio evaluar y ponderar otras alternativas para motivar y atraer a esta población a solicitar ayuda.

Esto con el objetivo de ofrecerles la oportunidad de atender aquellas situaciones y/o dificultades por las cuales no obtuvieron el progreso académico esperado. Es meritorio mencionar que esta no es la primera vez que se hace el intento de atraer a esta población a recibir ayuda, ya que en semestres anteriores se han desarrollado proyectos de ayuda grupal, a estudiantes sin progreso académico, llevando a cabo diversas actividades de promoción de los mismos en las diferentes dependencias y programas del recinto; también la respuesta ha sido mínima. Concuerdan estos resultados con las aseveraciones de Astin (1993, 1996) de que generalmente los estudiantes que necesitan más ayuda porque van mal en los estudios, tienen problemas o se quieren dar de baja, tienden a ser los más apáticos y los que menos ayuda solicitan. Sugiere que no se debe esperar a que soliciten ayuda sino tomar la iniciativa de buscar y atraer a aquellos que más lo necesitan.

Este proyecto se concluye como uno piloto y se recomienda tomar en consideración los resultados del mismo al momento de establecer estrategias de acercamiento e intervención para ayudar a la población estudiantil sin progreso académico.

Referencias

- Astin, A. (1993). *What matters in college?: Four critical years revisited*. San Francisco, CA, EE. UU.: Jossey-Bass Publishers.
- Astin, A. (1996). Involvement in learning revisited: Lessons we have learned. *Journal of College Students Development*, 37, 123-134
- Blane, G, & Mc Arthur, C. (1971). *Emotional problems of students*. Nueva York: Meredith Corporation.
- Cabrera, A.; Castañeda, A. & Nora, A. (1993). The role of finances in et persistence process: A structural model. *Research in Higher Education*, 33, 571-593.
- Gardener, J. & Jewler, A. (1997). *Your college experiences: Strategies fox success* (3a. ed.). California, EE. UU.: Wadworth.
- Gold, J. (1995). An intergenerational approach to student retention. *Journal of College Student Development*, 36, 2, 182-187.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Batista, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw – Hill.
- Holmes, S. (1992). *Social work research and empowerment paradigm: The strengths perspective in social work practice*. Nueva York: Logman Publishing, Inc.
- Kowalski, C. & Cangemi, J. (1983). *Perspectives in higher education*. Nueva York: Philosophical Library Inc.
- Li, G. & Killian, T. (1999). *Students who left college: An examination of their characteristics and reasons for leaving*. Association of Institutional Research. Seattle, WA. EE. UU.: Universito Press.
- Nevares, M. (1996). *El crimen en Puerto Rico. Tapando el cielo con las manos*. San Juan, Puerto Rico: Instituto para el Desarrollo del Derecho, Inc.
- Nieves, R. (1999). *Coping in college: Succesful Strategies*. New Jersey, EE. UU.: Educational Testing Services.
- Quintana, J. (1995). *Desarrollo estudiantil*. Puerto Rico: Techné.

- Royse, D. (1999). *Research Methods in Social Work*. Chicago: Nelson – Hall Publishers.
- Rudra, B. (2000). Student retention at the University of Atá: An empirical investigation base on a revised version of Cabrera, Nora and Castañeda (pp. 2-20). Office of Institutional Analysis. Salt Lake City, EE. UU.: University of Utah Press.
- Tinto, V. (2002). Student success and the building of involving educational communities: Promoting students success in college. *Higher Education Journal*, 1-11.
- Universidad de Puerto Rico (1989-1990). *Plan estratégico de acción del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico. Certificación 67*. Río Piedras, Puerto Rico: University Press.
- Whitaker, L. (1996). Treating students with personality disorders: A costly dilemma. *Journal of College Student Psychotherapy*, 10, 29-44.
- Whitaker, L. & Slimak, R. (1993). *College Student Development*. Nueva York: Haworth Press.