

Nivel de dominio léxico y su relación con la actitud hacia el plagio cibernético en una muestra de estudiantes de enfermería de Puerto Rico¹

Lexical mastery level and its relationship with the attitude towards cyber plagiarism in a sample of nursing students from Puerto Rico

Maritza Ocasio Vega²
Jorge López Goglad²
Migna E. Rivera Ortiz²

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de dominio léxico y su relación con la actitud hacia el plagio cibernético en el proceso de paráfrasis de textos del estudiantado de un curso del Programa de Enfermería de una institución universitaria del área sur de Puerto Rico. La muestra por disponibilidad fue de alumnos matriculados en un curso del Programa de Enfermería (50 participantes: 36 del género femenino y 14 del masculino) y tuvo lugar en el 2017. Se utilizó el método cuantitativo con enfoque no experimental y diseño correlacional. El instrumento diseñado por la investigadora principal fue el cuestionario titulado *Actitud hacia el Plagio Cibernético y el Nivel de Dominio Léxico de los Estudiantes Universitarios*, dividido en tres partes. El método estadístico utilizado fue el análisis de frecuencia y porcentaje para los reactivos actitud hacia el plagio cibernético y nivel de dominio léxico, además de la prueba correlacional de *rho* de Spearman. Este estudio evidenció que existe una relación negativa estadísticamente significativa entre el dominio léxico de los estudiantes y la actitud hacia el plagio cibernético.

Palabras clave: nivel de dominio léxico, plagio cibernético, actitud, paráfrasis de textos

Abstract

The objective of this research was to determine the level of lexical mastery and its relationship with the attitude towards cyber plagiarism in the process of paraphrasing the texts of the students of a course in the Nursing Program of a university in the southern area of Puerto Rico. The sample of students was by availability, enrolled in a Nursing Program course (50 participants: 36 female and 14 male) and took place in 2017. The quantitative method was used, with a non-experimental approach and correlational design. The instrument designed by the main researcher was the questionnaire titled Attitude towards Cybernetic Plagiarism and the Lexical Proficiency Level of University Students, divided into three parts. The statistical method used was the analysis of frequency and percentage for the items attitude towards cyber plagiarism and level of lexical proficiency, in addition to Spearman's rho correlation test. This study showed that there is a statistically significant negative relationship between the lexical domain of students and the attitude towards cyber plagiarism.

Keywords: lexical proficiency level, cyber plagiarism, attitude, text paraphrase

¹ Recibido: 2020.07.15 y Aceptado: 2021.06.30

² Universidad Ana G. Méndez. Para comunicaciones sobre este artículo utilice el siguiente correo electrónico: mocasio62@gmail.com

Introducción

Una de las dificultades que confronta el estudiantado es transmitir mediante la escritura lo que permea en sus mentes cuando lee un escrito. Es allí donde surge el problema de la deshonestidad académica. Los alumnos que carecen de capacidades lectoras y lingüísticas recurren al plagio como manera de salir del paso para la ejecución de una tarea (Ochoa & Cueva, 2014). Este concepto incluye actos de copiar y plagiar (Olivia-Dumitrina et al., 2019).

El proceso de parafrasear escritos conlleva transformar un texto de su forma original, comenzando por una producción de este de forma oral, para luego encontrar el camino para la producción escrita. Para lograr un parafraseo adecuado, el estudiantado debe interpretar el texto y explicarlo en sus palabras, pero sin omitir detalles importantes. El parafraseo es un modo de revelar lo que se entiende del texto de otro autor. Esta técnica surge de una actitud y un deseo de entender lo que otra persona quiere decir. Este proceso de parafrasear obliga al estudiante a reorganizar lo que ha leído de manera personal, lo cual revela y evidencia su comprensión de la información. La paráfrasis es una habilidad textual que todo estudiante debe poseer, acorde con Méndez (2017).

Al parafrasear, lo que realmente se lleva a cabo es la interpretación de un texto a la luz de otro texto. Este proceso requiere de la interpretación propia de quien escribe, de explicarse con un lenguaje propio, sin desviar las ideas del autor original (Méndez, 2017). El fin de parafrasear textos, es que este se comprenda mejor y el utilizar palabras propias, requiere de más tiempo, pues hay que cambiar las palabras del autor por la interpretación que se le da al contenido. Es decir, cuando se parafrasea, se desarrolla un aporte propio, teniendo claro que se debe citar al autor del texto que se está interpretando.

La Internet posibilita la difusión eficiente de contenidos de una forma que nadie habría imaginado hace una generación (Ramos et al., 2019). La incorporación de las tecnologías ha permitido que el problema de la deshonestidad académica agrave (Ramos et al., 2019). Esto es así porque los estudiantes encuentran gran facilidad de acceso a documentos variados a través de la Internet y esto les permite copiar y pegar fragmentos o textos completos de dichos escritos y hacerlos suyos sin documentar su procedencia (Olivia-Dumitrina et al., 2019). Esta modalidad ha incrementado la preocupación de los miembros de la facultad, especialmente en el área de la enfermería, en donde es necesaria la investigación y la redacción de diversos escritos. Las instituciones universitarias de Puerto Rico han implantado reglamentos académicos y códigos de honor y ética, los cuales se espera que funjan como disuasivos para cometer plagio. A pesar de que muchas de las instituciones universitarias en este país llevan a cabo orientaciones y talleres al personal administrativo, facultativo y a los estudiantes, el plagio continúa en aumento.

Acorde con lo expresado por Olivia-Dumitrina y colegas (2019), copiar y pegar fragmentos de un texto que se consigue en un espacio cibernético es uno de los comportamientos más frecuentes asociados al plagio. La función que provee el procesador de palabras de copiar y pegar ha permitido que la labor sea más fácil para el que comete este acto, según estos investigadores. Los equipos tecnológicos actuales como los teléfonos celulares y otros aparatos electrónicos de comunicación han agravado la situación del plagio y las alteraciones (Neiva et al., 2016). Alejos (2017) ya había argumentado que el léxico constituye una competencia y un pilar fundamental en los procesos académicos universitarios. Sin embargo, conforme con Hurtado (2016), carecer de léxico manifiesta una falta de dominio cognoscitivo por lo cual algunos recurren a términos imprecisos y al plagio. Ochoa y Cueva (2014) ampliaron esta aseveración, afirmando que los problemas del plagio de los estudiantes se relacionan con la ausencia de formación en cuanto a citar las fuentes que utilizan y a la inadecuada redacción de textos académicos.

El concepto “léxico” se define como un conjunto de palabras de un idioma o de las que pertenecen al uso de una región (Real Academia Española, 2020).

Ante esta problemática, se hace necesario realizar investigaciones que aborden la relación que existe entre el nivel de dominio léxico y la actitud hacia el plagio cibernético en el proceso de paráfrasis de textos de estudiantes de enfermería.

Planteamiento del problema

El enfoque comunicativo en el sistema educativo tiene como objetivo capacitar a los estudiantes para una comunicación real, no solo en la vertiente oral, sino también en la escrita (Ramos et al., 2019). Con ese propósito, en el proceso instructivo se emplean a menudo textos y materiales auténticos de la Internet y se realizan actividades de redacción de informes, trabajos investigativos y ensayos, entre otros, en las que se hace necesario el parafraseo. Los aprendices no solamente asimilan de su educador un cúmulo de datos, vocabulario e información, sino que, además, adquieren las destrezas para aprender a utilizar esos conocimientos en su beneficio cuando se trata de redactar escritos. Dentro de esta destreza, el alumno tiene que transmitir una información que hay en un texto, pero utilizando sus palabras, sin cambiar el sentido de lo que dice el escrito original. Si el estudiante carece de un vocabulario adecuado y la destreza del parafraseo, se le hace imposible la redacción del trabajo y recurre a lo que le provee la Internet. Este método puede servir solo de apoyo, pero gran parte del estudiantado lo ve como el recurso más fácil para salir del paso en la entrega de su trabajo. Olivia-Dumitrina y colegas (2019) aseguraron que, acceder a información de la Internet no es un problema en la actualidad por la facilidad que se tiene de conseguirla. Sin embargo, esos autores ampliaron que el reto está en el uso adecuado que se le da a esa información y a su autor.

Una de las principales dificultades que confrontan los estudiantes universitarios para utilizar textos de la Internet es su carencia de medios para traducir el pensamiento del autor con vocabulario y sintaxis propios (Ochoa & Cueva, 2014). Generalmente, se limitan a copiar en forma textual de la fuente de información, por lo tanto, no construyen conocimientos propios (Errázuriz et al., 2015). Esta situación trae como consecuencia que ellos recurran al ciberplagio o a la costumbre de copiar y pegar (Gallent & Tello, 2017). El problema radica en que el estudiante no posee un nivel de dominio léxico adecuado para que logre adquirir la destreza de parafrasear escritos y de esta manera, inhibir el problema del ciberplagio (Hurtado, 2016; Ochoa & Cueva, 2014; Vázquez-Aprá, 2014). Hurtado (2016) justificó la necesidad de que se identifiquen las carencias de léxico del estudiantado de diferentes niveles, ya que es un problema que afecta tanto al estudiantado como a los docentes.

El nivel de dominio léxico es un factor determinante para cometer plagio al momento de parafrasear textos. La deshonestidad académica representa un comportamiento común en estudiantes universitarios (Medina & Verdejo, 2016). El acto de plagiar es una decisión no ética que requiere que los estudiantes reflexionen sobre su comportamiento y que estén conscientes de que es una violación a unas normas y unas políticas establecidas. La deshonestidad académica en estudiantes universitarios se ha correlacionado con comportamientos no éticos en la práctica profesional (Neiva et al., 2016). El tema del plagio y los comportamientos no éticos de estudiantes de nivel superior se visualizan como parte de una problemática actual recurrente (Guerrero et al., 2017).

Un estudio previo indica que los estudiantes adquieren su vocabulario a través de la lectura (Cuadro et al., 2017). Los lectores hábiles, acorde con estos autores, decodifican, reconocen y comprenden textos más fácilmente y poseen habilidades de lenguaje oral y escrito. Mientras, a los que no son hábiles, se les dificulta procesar el léxico y comprender sus lecturas.

Las preguntas que sirvieron de guía a esta investigación fueron las siguientes: 1) ¿Cuál es el nivel de dominio léxico de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería?; 2) ¿Cuál es la frecuencia de ciberplagio de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería?; 3) ¿Cuál es la relación entre el nivel de dominio léxico y la actitud hacia el plagio cibernético en la paráfrasis de textos de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería?; y 4) ¿Cuán importante es para los participantes el dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos?

Marco teórico

Para efectos de este estudio se utilizó la teoría del comportamiento planificado de Ajzen (1991) con el fin de establecer la relación entre el nivel de dominio léxico y el plagio cibernético en el proceso de paráfrasis en estudiantes de un curso de enfermería de una universidad del sur de Puerto Rico. Se recurrió a esta teoría para explicar el proceso de toma de decisiones utilizado por los estudiantes universitarios cuando planifican la intención de plagiar y su comportamiento subsecuente. Tres elementos importantes se tomaron en consideración al utilizar esta teoría como base para comprender la acción de plagiar de los estudiantes. En primer lugar, se presume que la deshonestidad académica o plagio es el resultado de una opción racional controlada por el individuo. Segundo, se presume que dicho comportamiento es predecible y puede ser comprendido a través de un modelo estadístico. Por último, la teoría del comportamiento planificado ha explicado previamente la deshonestidad académica de los estudiantes, además de otros comportamientos no éticos (Beck & Ajzen, 1991). Esta ayuda a entender cómo se puede cambiar el comportamiento de los individuos.

La teoría de comportamiento planificado pretende explicar y predecir que el comportamiento humano se centra en la intención de un individuo en actuar de una manera determinada y basada en sus propias creencias (Ajzen, 2002). En dicha teoría existen tres componentes básicos, a saber: la actitud, la norma subjetiva y el control percibido. La actitud se define como la evaluación positiva o negativa de los resultados de un comportamiento, conducta o actividad. La norma subjetiva hace referencia a las presiones por parte de otros que afronta una persona a la hora de actuar de una determinada forma. El control percibido es una percepción sobre la capacidad de la persona de controlar el resultado de sus actos, lo que surge de valorar la presencia de factores que facilitan o impiden la realización del comportamiento. El control percibido tiene dos componentes (Ajzen, 1991). El primero de ellos refleja la disponibilidad de recursos necesaria para participar en la actividad o comportamiento. El segundo, la autoconfianza que el individuo tiene en su capacidad de dirigir y realizar el comportamiento. Esta visión es compatible con el concepto de autoeficacia percibida de Bandura (1994), es decir, en la opinión que una persona tiene sobre su capacidad para conducirse correctamente en situaciones específicas. Las conductas de la gente están muy influidas por su confianza para realizarlas con éxito (Verano & Zoghbi, 2004).

La teoría del comportamiento planificado expone que la actitud hacia una determinada acción se refiere al grado en que una persona evalúa de una manera favorable o desfavorable el comportamiento en cuestión. Por otra parte, las normas sociales se refieren a la presión o control social que se percibe para manifestar o no manifestar dicho comportamiento. Cada creencia asocia el comportamiento con un determinado resultado que se valora positiva o negativamente. Por tanto, las personas adquieren automáticamente unas actitudes hacia determinados comportamientos que se consideran que tienen consecuencias deseables y actitudes negativas hacia comportamientos asociados con consecuencias indeseadas (Ajzen, 1991). En el caso de normas subjetivas, las creencias normativas constituyen sus determinantes subyacentes. Las creencias normativas se refieren a la probabilidad de que importantes personas o grupos de referencia aprueben o desapruében la manifestación de un determinado comportamiento (Ajzen, 1991). De acuerdo con esta teoría, la importancia relativa de las actitudes, la norma subjetiva y el control percibido del comportamiento en la predicción de la intención variará

según el tipo de comportamiento o situaciones (Ajzen, 1991). Dicha teoría plantea la tesis de que la fuerza de voluntad tiene un efecto directo en las intenciones y el comportamiento de los individuos. El modelo permite objetivar que los estudiantes manifiestan una intención conductual que refleja una decisión consciente de infringir la norma.

Metodología

El enfoque de esta investigación fue de carácter no experimental, ya que no hubo manipulación de variables y el diseño fue correlacional, puesto que es un estudio en el cual se pretende detectar la tendencia o el patrón de dos o más variables o de dos grupos de datos que varían consistentemente. Ponce (2016) explicó que este tipo constituye un diseño en el que un evento tiende a ocurrir en presencia del otro. La información se utiliza para entender relaciones entre eventos y predecir futuras situaciones donde se manifiesten estas relaciones.

Población y muestra

La población utilizada en este estudio la conformó un grupo heterogéneo de estudiantes universitarios, hasta un máximo de 50 alumnos(as), de una institución de educación superior del sur de la isla, con edades comprendidas entre los 21 o más años, matriculados en el Programa de Enfermería.

La identificación de la muestra de este estudio tuvo lugar en el 2017. De las secciones de enfermería disponibles en la institución al momento de la investigación, se escogieron dos al azar. La muestra fue por disponibilidad, dos grupos de estudiantes matriculados en un curso de enfermería de un centro universitario del área sur de Puerto Rico con un total de 50 participantes (36 del género femenino y 14 del masculino). A los estudiantes se les solicitó que participaran de este estudio y completaran un cuestionario, de forma voluntaria, durante horario de clase. Los criterios de inclusión fueron: 1) ser estudiantes de la universidad bajo estudio; 2) ser estudiantes mayores de edad (21 años en adelante); 3) ser estudiantes del nivel subgraduado; 4) estudiantes pertenecientes al Programa de Enfermería; y 5) estar matriculados en un curso de enfermería. Los criterios de exclusión fueron: 1) estudiantes de otras instituciones universitarias; 2) estudiantes pertenecientes a otros programas y niveles (Grado Asociado y Bachillerato); y 3) estudiantes menores de edad (menores de 21 años).

Instrumento

El instrumento diseñado por la investigadora principal utilizado para esta investigación fue el cuestionario *El Plagio Cibernético y el Nivel de Dominio Léxico de los Estudiantes Universitarios*, dividido en tres partes: la primera parte consistía de información demográfica del participante en la que este debía responder con una marca de cotejo el sexo y la edad. La segunda constó de nueve premisas sobre la actitud hacia el plagio cibernético. En esta parte se utilizó la escala *Likert* con siete premisas y se basó en las respuestas de los participantes ante: *Siempre*, *Casi siempre*, *Algunas veces*, *Muy pocas veces*, *Nunca*. Finalmente, la tercera parte constó de siete premisas sobre el dominio léxico de los estudiantes. El mismo se diseñó a base de premisas en escala *Likert*, con 5 alternativas, a saber: 5) *siempre*; 4) *casi siempre*; 3) *algunas veces*; 2) *muy pocas veces*; 1) *nunca*.

La Junta para la Protección de Seres Humanos para la Investigación (IRB) de la universidad bajo estudio, bajo una revisión expedita, certificó y aprobó la investigación, así como el instrumento utilizado, en abril de 2017 (número de protocolo 02-286-17).

Validez de contenido

La validez de contenido de este estudio se realizó a través del panel de expertos, dos de la disciplina de enfermería y uno del área de estadísticas. Luego de la revisión y validación por el panel de expertos, el instrumento se sometió a una prueba piloto de confiabilidad. Se seleccionó de forma aleatoria a un grupo de 20 estudiantes universitarios de una institución de educación superior con las mismas características que los de la muestra (estudiantes subgraduados universitarios de enfermería de 21 años o más). Los participantes de la prueba piloto no conformaron la muestra del estudio. El tiempo de duración del mismo fue de 15 minutos, desde que se comenzó la explicación de la prueba piloto hasta que los estudiantes completaron el cuestionario.

Análisis de Datos

Una vez concluidas las etapas de recolección y procesamiento de datos, se inició el análisis de estos por el co-investigador con el propósito de establecer una relación entre el nivel de dominio léxico y el plagio cibernético en el proceso de paráfrasis de los estudiantes de un curso de enfermería de una institución universitaria del área sur de Puerto Rico. El análisis de los datos se realizó de manera cuantitativa y el método estadístico utilizado fue la frecuencia y porcentaje para los constructos de actitud hacia el plagio cibernético y el dominio léxico, además de la prueba correlacional de *rho* de *Spearman*. Dicho análisis se llevó a cabo por medio del programa *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS), versión 26.0.

Resultados

Características de los participantes

El perfil demográfico de los estudiantes participantes que respondieron el cuestionario se obtuvo de las respuestas a los ítems de la primera parte del instrumento. De acuerdo con los hallazgos, el 72% de los participantes era del género femenino, mientras que el restante 28% era del masculino. El 68% de los participantes tenía entre 21 y 25 años (26 mujeres y 8 hombres). El 32% de los participantes tenía entre 26 y 35 años (10 de 16 eran mujeres y 6 de 16 eran hombres).

Análisis descriptivo de la actitud hacia el plagio cibernético

Para analizar la actitud hacia el plagio cibernético del estudiantado de enfermería de una institución universitaria del área sur de Puerto Rico, se realizó un análisis de frecuencia y porcentaje para los reactivos de *Actitud hacia el plagio cibernético* (ver Tabla 2). El análisis de frecuencias y porcentajes se basó en las respuestas de los participantes ante: *siempre*, *casi siempre*, *algunas veces*, *muy pocas veces*, *nunca*. Además, en la Tabla 2 se encuentra una columna que refleja los reactivos que los participantes no contestaron, denominada valores perdidos (ninguno en este caso). Por una parte, en el análisis de frecuencias y porcentajes se observó que el 72% (21) de los estudiantes admitió cometer algún tipo de plagio cibernético (se utilizó la premisa *Cometo plagio cibernético con frecuencia para realizar trabajos de la universidad*), pero solo el 16% (8) indicó el plagio fue detectado por el profesor. El reactivo que obtuvo mayor porcentaje de respuestas en *siempre* fue *Entiendo que cometer plagio cibernético es un acto deshonesto*, con un 96% (48).

Tabla 2

Actitud hacia el plagio cibernético

Acciones	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
1. Respeto la autoría de escritos que se encuentran en Internet.	34% (17/50)	28% (14/50)	22% (11/50)	16% (8/50)	0%
2. Entiendo que cometer plagio cibernético es un acto deshonesto.	96% (48/50)	4% 2/50	0%	0%	0%
3. He incurrido en el plagio cibernético por falta de vocabulario al momento de redactar un trabajo.	4% (2/50)	26% (13/50)	42% (21/50)	12% (6/50)	16% (8/50)
4. He copiado información de Internet sin reconocer a su autor.	4% (2/50)	28% (14/50)	38% (19/50)	14% (7/50)	16% (8/50)
5. Acostumbro entregar trabajos copiados de Internet a mis profesores.	2% (1/50)	26% (13/50)	22% (11/50)	22% (11/50)	28% (14/50)
6. Cometer plagio cibernético es un modo fácil de realizar una tarea o alcanzar una meta.	32% (16/50)	20% (10/50)	10% (5/50)	12% (6/50)	26% (13/50)
7. Cometo plagio cibernético por ignorancia.	2% (1/50)	20% (10/50)	30% (15/50)	18% (9/50)	30% (15/50)

Análisis descriptivo del dominio léxico de los estudiantes

Para analizar el dominio léxico de los estudiantes de enfermería de una institución universitaria del área sur de Puerto Rico se realizó un análisis de frecuencia y porcentaje para los reactivos de dominio léxico de los estudiantes (ver Tabla 3). El análisis de frecuencias y porcentajes se basó en las respuestas de los participantes ante: *siempre*, *casi siempre*, *algunas veces*, *muy pocas veces*, *nunca*. Además, en la Tabla 3 se encuentra una columna que refleja los reactivos que los participantes no contestaron, denominada valores perdidos (ninguno en este caso).

Tabla 3

Análisis de frecuencia y porcentaje para los reactivos de dominio léxico de los estudiantes

<i>Acciones</i>	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
1. Poseo un vasto vocabulario que me ayuda a redactar los trabajos de la universidad sin problemas.	8% (4/50)	26% (13/50)	24% (12/50)	40% (20/50)	2% (1/50)
2. Puedo parafrasear textos de Internet (escribirlos en mis propias palabras) y citarlos adecuadamente sin tener que plagiarlos.	16% (8/50)	26% (13/50)	22% (11/50)	34% (17/50)	2% (1/50)
3. Necesito utilizar el diccionario cuando estoy parafraseando textos de internet.	18% (9/50)	40% (20/50)	20% (10/50)	16% (8/50)	6% (3/50)
4. Acostumbro a leer diversos textos para adquirir vocabulario.	18% (9/50)	16% (8/50)	30% (15/50)	28% (14/50)	8% (4/50)
5. Puedo diferenciar el léxico formal del informal al momento de redactar textos.	10% (5/50)	24% (12/50)	40% (20/50)	26% (13/50)	0%
6. Tengo que copiar de la internet para realizar los trabajos de la universidad porque no manejo el vocabulario.	10% (5/50)	26% (13/50)	16% (8/50)	20% (10/50)	28% (14/50)
7. Sé la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional.	70% (35/50)	14% (7/50)	10% (5/50)	6% (3/50)	0%

Por una parte, en el análisis de frecuencias y porcentajes, se observó que el 72% (21) tiene que, en algún momento, copiar de la Internet para realizar los trabajos de la universidad porque no maneja el vocabulario. El 84% (47) ha escuchado algunas o más veces la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional. Solo el 34% (17) aseguró tener *siempre* o *casi siempre* un vasto vocabulario que le ayuda a redactar los trabajos de la universidad sin problemas. El 94% (47) necesita utilizar en algún momento el diccionario cuando está parafraseando textos de Internet y el 92% (46) acostumbra a leer diversos textos para adquirir vocabulario. Solo el 34% (17) aseguró *siempre* o *casi siempre* diferenciar el léxico formal del informal al momento de redactar textos. Por último, el 64% (32) puede alguna o más veces parafrasear textos de Internet y citarlos adecuadamente sin tener que plagiarlos.

Análisis de relación

Para analizar la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre el nivel de dominio léxico y la actitud hacia el plagio cibernético en la paráfrasis de textos de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería?, se realizó la prueba correlacional de *rho* de Spearman. Esta prueba se seleccionó debido a que las preguntas de esta investigación tienen una clasificación ordinal. Se consideraron seis de las preguntas del constructo *Actitud hacia el plagio cibernético* y cinco de las preguntas del constructo *Dominio léxico de los estudiantes* (ver Tabla 4).

Tabla 4

Preguntas sobre la Actitud hacia el plagio cibernético y preguntas sobre Dominio léxico de los estudiantes

Actitud hacia el plagio cibernético	Dominio léxico de los estudiantes
3. He incurrido en el plagio cibernético por falta de vocabulario al momento de redactar un trabajo.	1. Poseo un vasto vocabulario que me ayuda a redactar los trabajos de la universidad sin problemas.
4. He copiado información de Internet sin reconocer a su autor.	2. Puedo parafrasear textos de Internet (escribirlos en mis propias palabras) y citarlos adecuadamente sin tener que plagiarlos.
5. Acostumbro entregar trabajos copiados de Internet a mis profesores.	4. Acostumbro a leer diversos textos para adquirir vocabulario.
6. Cometer plagio cibernético es un modo fácil de realizar una tarea o alcanzar una meta.	5. Puedo diferenciar el léxico formal del informal al momento de redactar textos.
7. Cometo plagio cibernético por ignorancia.	7. Sé la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional.
8. Cometo plagio cibernético con frecuencia para realizar trabajos de la universidad.	

Posteriormente, se estableció un índice para cada variable calculando el promedio de cada uno de los 50 participantes en ambos constructos. De acuerdo con los resultados de la prueba estadística *Spearman* ($n = 50$) $\rho = -.693^{**}$ $p = .000$). Este valor de p , si se compara a un nivel de significancia de 0.05 ($p < 0.01$), establece que se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe relación negativa estadísticamente significativa entre el dominio léxico de los estudiantes y la actitud hacia el plagio cibernético. Basado en el signo del coeficiente de correlación, se puede inferir que, a mayor dominio léxico de los estudiantes, menor la intención del plagio cibernético (ver Tabla 5).

Tabla 5

Signo del coeficiente de correlación

		Promedio plagio	Promedio léxico
<i>Rho de Spearman</i>	Promedio plagio	1.000	-.693**
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Promedio léxico	-.693**	1.000
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.000	.
	N	50	50

Discusión

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre el nivel de dominio léxico y la actitud hacia el plagio cibernético en el proceso de paráfrasis de textos del estudiantado de dos cursos de enfermería de una institución universitaria privada del área sur de Puerto Rico. Este estudio pretendió detectar los factores principales que surgen de la relación entre unas variables. Los datos fueron analizados con frecuencias y porcentajes y se les aplicó la prueba correlacional de *Spearman Rho*.

Por una parte, en el análisis de frecuencias y porcentajes, se observó que la mayor parte del estudiantado de los cursos de enfermería, 72% (21) suele, en algún momento, copiar de la Internet para realizar los trabajos de la universidad porque no maneja el vocabulario. La mayoría de estos (84%) ha escuchado algunas o más veces la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional. Solo una minoría (34%) aseguró que poseer *siempre* o *casi siempre* un vasto vocabulario, le ayuda a redactar los trabajos de la universidad sin problemas. La mayor parte de estos participantes (94%) necesita utilizar en algún momento el diccionario cuando está parafraseando textos de internet. De la misma manera, la mayoría (92%) acostumbra a leer diversos textos para adquirir vocabulario. Solo una minoría (34%) aseguró que *siempre* o *casi siempre* puede diferenciar el léxico formal del informal al momento de redactar textos. Por último, la mayoría (64%) puede alguna o más veces parafrasear o escribir en sus propias palabras textos de Internet y citarlos adecuadamente sin tener que plagiarlos.

Cruz-Palacios (2013) manifestó que, uno de los principales obstáculos que atenta contra la efectividad en la redacción de textos, sin importar el grado escolar, es la falta de un dominio adecuado para expresar las ideas en los diferentes contextos de comunicación en las que interactúen. Este dato concuerda con esta investigación en la que los estudiantes de enfermería han escuchado alguna vez hablar de la importancia del léxico, sin embargo, la mayoría utiliza en algún momento el diccionario al parafrasear textos de Internet.

En su investigación, Cepeda y colegas (2014) concluyeron que el índice de disponibilidad léxica es mayor en las niñas que en los niños, sin embargo, en el estudio de los alumnos de enfermería no se correlacionaron las variables sexo y dominio del léxico. Estos autores añadieron que la carencia o falta de habilidades como el insuficiente léxico fue un factor que limitó las posibilidades de los participantes de llegar a responder con un nivel de ejecución óptimo de análisis de textos. Por otra parte, la investigación de Madrigal y Vargas (2016) reveló una deficiencia en el conocimiento y uso del léxico en la escritura de estudiantes universitarios que cursaban su primer año; en estos no se alcanzó un nivel alto en el uso del léxico. Las investigadoras indicaron que este problema puede ser producto de las estrategias de enseñanza que utilizan algunos educadores en sus clases.

El estudio de Becerra (2017) confirmó el desfase existente en las nuevas generaciones y la capacitación profesional de estudiantes de enfermería. La educación para este estudiantado se enfoca en el saber hacer (atendiendo solo el carácter técnico y científico), no así en áreas tan esenciales como el desarrollo de la escritura formal. Becerra enfatizó en que la adquisición de vocabulario y dominio de la escritura son formas de comunicación que no son fáciles de desarrollar, pero lograrlas permite profesionales competentes en esas áreas.

Por su parte, el estudio de Gómez (2017) destacó que la mayor parte de los estudiantes de hoy día leen contenidos que no son pertinentes a sus asignaturas ni profesiones, tales como textos cortos no literarios y de redes sociales. Si el estudiante lo hace de esta forma, no logra adquirir el hábito de la lectura y tampoco desarrolla las capacidades intelectuales importantes durante su formación. Estos estudiantes tampoco utilizan el tiempo necesario para desarrollar el hábito de leer. Los educadores, en especial los de español, utilizan estrategias de

lectura que, según el estudio, no motivan a los alumnos, además de que estos últimos no aplican dichas estrategias del todo.

Cónsono con los resultados de esta investigación, también están los de Bargetto y Riffo (2019), quienes afirmaron que los estudiantes tienen graves faltas para poder comprender textos y, por ende, carencia de vocabulario. Cuando el estudiantado reconoce el vocabulario, se le hace más fácil la comprensión del texto, es decir, la familiaridad con el léxico permite mayor concreción, según Bargetto y Riffo. Aquellas palabras que les son menos familiares dependen de la percepción que el mismo estudiante les otorgue. Sin embargo, estos autores recalcaron que esa familiaridad léxica no significa que tengan vasto conocimiento de las palabras estudiadas.

Igualmente, el estudio de López y colegas (2019) expuso que los profesionales de la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara, en Cuba, poseen serias deficiencias léxicas, ruptura de secuencias lógicas, redundancia, circunloquio o rodeo de palabras, uso de léxico no reconocido por la Real Academia Española y uso de estereotipos sintácticos. Por ello, estos recomendaron tomar acciones pedagógicas que se dirijan a desarrollar en estos profesionales un léxico apropiado.

Con el fin de evaluar la frecuencia de ciberplagio de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería, a través del análisis de frecuencias y porcentajes, se observó que la mayoría de los estudiantes participantes tiene que, en algún momento, copiar de la Internet para realizar los trabajos de la universidad. La literatura auscultada fue cónsona al identificar que, respecto a la deshonestidad académica, el campo de la enfermería es el número uno en tener el índice más alto de deshonestidad ya que los estudiantes de enfermería admitieron haber cometido algún tipo de plagio cibernético, sin embargo, aceptaron que es un acto deshonesto (Ward-Smith, 2016).

Estudios recientes han demostrado que, a un nivel alto, los estudiantes universitarios han admitido haber cometido plagio, tanto de la manera convencional como de recursos de la Internet (Ramos et al., 2019). La incorporación de las tecnologías ha agravado la problemática, conforme con Pernet (2016) y Ramos y colegas (2019). La revisión de literatura ha revelado una estrecha relación entre la era digital y el deterioro de los valores éticos entre estudiantes jóvenes en términos de plagio académico y fraude (Olivia-Dumitrina et al., 2019).

En el estudio de Gallent y Tello (2017), los estudiantes participantes de Valencia admitieron haber cometido plagio involuntariamente por desconocimiento y reconocieron que necesitan formación al respecto. En dicho estudio, el 60.30% estaba totalmente de acuerdo en que copia obras ajenas y las dan como propias; falsificaban datos (46%); estaban de acuerdo en que copian información de Internet (45%); estaban de acuerdo en que toman ideas de fuentes externas sin dar crédito (39%); estaban totalmente de acuerdo en que entregan partes de trabajos que ya utilizaron en años previos (30.60%); estaban totalmente de acuerdo en que compran trabajos por Internet; y ni de acuerdo ni en desacuerdo (32%) en que copian fragmentos de Internet. Estos participantes reconocen que deben citar fuentes para realizar sus trabajos, pero no tienen el conocimiento de cómo hacerlo. Tienen la voluntad de citar, pero no lo hacen y de hacerlo, no lo llevan a cabo correctamente. Gallent y Tello recomendaron a los educadores adoptar medidas en las aulas para evitar el ciberplagio.

En la investigación de Ramos y colegas (2019) se reveló que, para los estudiantes, es común copiarse la información de la Internet, a pesar de que conocen las consecuencias de este acto. Es un acto constante entre estudiantes de instituciones universitarias y no se restringe al salón de clases, sino que trasciende a otras áreas. Los investigadores destacaron que, para el estudiantado, esta acción deshonesto no debe castigarse y que el docente debe ofrecer oportunidades para rectificar el acto.

Los hallazgos del estudio de Pernet (2016) revelaron que el plagio constituye una realidad entre estudiantes, especialmente en sus tareas asignadas. Estos, sin embargo, revelaron que la institución los ha forjado en valores y la mayor parte de los participantes no se muestra indiferente cuando sus compañeros de clase son deshonestos. A pesar de este dato, solo un 11% ha intentado plagiar textos, convirtiéndose en una minoría.

Por otro lado, Olivia-Dumitrina y colegas (2019) refirieron que existen estudios que admiten que en las Escuelas de Enfermería, entre otras titulaciones, la mayor parte del alumnado (90%) ha admitido haber cometido ciberplagio. Específicamente, estos autores destacaron que uno de los tipos de plagio más comunes es el uso de la paráfrasis de forma incorrecta.

Contrario a los resultados de este estudio, la investigación de Pernet (2016) identificó que el estudiantado participante tiene claro el concepto de honestidad académica. Solo una minoría (11%) admitió haber cometido plagio en documentos académicos. La mayor parte de estos estudiantes manifestó que se sienten molestos al ver que otros compañeros son deshonestos (67%).

Asimismo, la teoría de comportamiento planificado de Ajzen (2002) que sirvió de base a esta investigación, pretende explicar y predecir que el comportamiento humano se centra en la intención de un individuo en actuar de una manera determinada y basado en sus propias creencias. En dicha teoría existen tres componentes básicos. Uno de estos es la actitud, que se define como la evaluación positiva o negativa de los resultados de un comportamiento, conducta o actividad. Este refleja la disponibilidad de recursos necesaria para participar en la actividad o comportamiento. Dicha teoría plantea la tesis de que la fuerza de voluntad tiene un efecto directo en las intenciones y el comportamiento de los individuos. El modelo permite objetivar que los estudiantes manifiestan una intención conductual que refleja una decisión consciente de infringir la norma, es decir, que saben que se está cometiendo un fraude y, aun así, lo hacen. Significa que, en el caso de esta investigación y sus resultados, a pesar de que esta muestra de estudiantes de enfermería reconoce el ciberplagio como un acto deshonesto, admitió haberlo cometido.

Para analizar la relación entre el nivel de dominio léxico y la actitud hacia el plagio cibernético en la paráfrasis de textos de los estudiantes universitarios en un curso de enfermería, se realizó la prueba correlacional de rho de Spearman. Los hallazgos confirmaron que existe una correlación negativa estadísticamente significativa entre el dominio léxico de los estudiantes y la actitud hacia el plagio cibernético. Basado en el signo del coeficiente de correlación, se puede inferir que, a mayor dominio léxico de los estudiantes, menor la intención del plagio cibernético.

En la investigación de Ochoa y Cueva (2014), los estudiantes consideraron que se incurría en el plagio porque estos tenían problemas de escritura y porque no habían recibido una formación adecuada para producir textos académicos. Los estudiantes ingresan con muy bajos niveles de procesamiento de información y con prácticas de lectura y escritura que, en muchos casos, no trascienden la simple reproducción superficial de los textos. En consecuencia, los estudiantes han asumido la responsabilidad de aprender a escribir en forma individual, a través de ensayo y error, acorde con su percepción.

En relación con la actitud hacia el ciberplagio, los hallazgos del estudio de Theart (2012) revelaron que el plagio constituye una realidad entre estudiantes de enfermería en relación con sus tareas. La preocupación de la investigadora es genuina; esta espera que la actitud de los estudiantes en la profesión de enfermería sea siempre ética y que no carezcan de conocimientos esenciales.

Finalmente, con relación a cuán importante es para los participantes el dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos, la mayoría de los estudiantes de enfermería respondieron de manera positiva sobre su conocimiento de la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional. No obstante, y según las respuestas del instrumento, acuden al plagio cibernético como alternativa para realizar sus trabajos asignados, esto debido a que carecen del vocabulario apropiado para llevarlos a cabo.

Al respecto, en la investigación de Ochoa y Cueva (2014), los estudiantes consideraron que se incurría en el plagio porque estos tenían problemas de escritura. En el caso de la investigación de Olivia-Dumitrina y colegas (2019), la mayor parte de los participantes entendían que parafrasear sin dar crédito al autor, no es plagio (82,1%). En ese estudio, se concluyó que los alumnos universitarios carecían de habilidades para localizar y administrar las fuentes de información utilizadas, a pesar de que percibían la importancia de citar adecuadamente.

En el estudio de Molina y colegas (2018) se pretendió descubrir nuevas formas de enseñar estrategias de comprensión lectoras, especialmente la de la paráfrasis textual. Estos encontraron que el uso de la paráfrasis favorece la comprensión de textos porque el estudiantado toma conciencia de la importancia de adquirir vocabulario a partir del proceso de lectura.

Un resultado contrario a esta investigación realizada es el de Oliveira y Gomes (2015), estudio en el que los alumnos no presentaron conocimiento completo sobre el plagio y mostraron no respetar los derechos de autor, específicamente de imágenes. Sin embargo, es entendido por estos estudiantes que el plagio constituye un crimen y puede acarrear sanciones, en concordancia con los hallazgos de esta investigación.

Conclusiones

Este estudio evidenció que los estudiantes de enfermería no poseen un léxico apropiado, por lo que recurren en algún momento a copiar de la Internet al momento de redactar trabajos. Los estudiantes de enfermería admitieron cometer plagio con frecuencia, a pesar de que reconocen que es un acto deshonesto. El modelo de Ajzen (1991) teoriza que los estudiantes manifiestan una intención conductual que refleja una toma de decisiones consciente de violar las normas. En otras palabras, estos estudiantes reconocen que cometer plagio es un acto deshonesto y saben que, al copiar información de Internet, están cometiendo un fraude, sin embargo, lo hacen de todos modos. La actitud que cada estudiante asuma -positiva o negativa- tiene una estrecha relación con su comportamiento, conducta o actividad. El modelo de Ajzen también hace referencia a las presiones por parte de otros compañeros que afronta un estudiante y que pueden influir en el momento de actuar de una determinada forma. De la misma manera, interviene también la percepción sobre la capacidad que tenga un estudiante de controlar el resultado de sus actos, lo que surge de valorar la presencia de factores que facilitan o impiden la realización del comportamiento.

Asimismo, se demostró que existe una relación negativa estadísticamente significativa entre el dominio léxico de los estudiantes y la actitud hacia el plagio cibernético. Basado en el signo del coeficiente de correlación, se puede inferir que, a mayor dominio léxico de los estudiantes, menor la intención del plagio cibernético. La mayoría de los estudiantes de enfermería respondió de manera positiva sobre su conocimiento de la importancia del dominio léxico en el proceso de paráfrasis de textos para la vida académica y profesional. Estos participantes manifestaron que acuden al plagio cibernético como alternativa para realizar sus trabajos asignados debido a que carecen del vocabulario apropiado para llevarlos a cabo. Sobre este resultado, se recomienda que las instituciones de educación superior, así como los educadores, refuercen las políticas acerca del plagio cibernético a los estudiantes y les enfatizan que es una falta que conlleva penalidades serias. Asimismo, los educadores pueden

implementar estrategias o acciones para prevenir el plagio en el estudiantado, ya sea a través de prácticas sobre parafraseo de textos, ejemplos o tareas realizadas en el salón bajo su supervisión para tener plena consciencia de que el alumno no está copiando y pegando de la Internet. De la misma manera, los educadores pueden evitar que los estudiantes utilicen la Internet para consultar información y, en sustitución, visiten la biblioteca y utilicen materiales físicos como libros, revistas y tesis, entre otros, con el propósito de que los estudiantes extraigan información y logren parafrasear las lecturas que realicen de forma oral. Posteriormente, estos pueden transcribir su paráfrasis y citar las fuentes utilizadas siguiendo el formato requerido por su profesor.

Otras de las conclusiones fue que la mayor parte del estudiantado de enfermería necesita utilizar, en algún momento, el diccionario cuando está parafraseando textos de Internet. Igualmente, se concluyó que la mayor parte de los participantes acostumbra a leer diversos textos para adquirir vocabulario. Una minoría indicó que el profesor ha detectado el ciberplagio. A partir de esta conclusión, se puede inferir entonces que los profesores desconocen la existencia de programas de detección de plagio o no toman su tiempo para evaluar detenidamente los trabajos escritos del estudiantado. Se sugiere, en primer lugar, que las instituciones capaciten a los educadores en relación con los programas de detección de plagio existentes, así como el uso de plataformas educativas que contienen herramientas integradas para este fin. Igualmente, se enfatiza en que los educadores deben tomarse el tiempo necesario para leer los trabajos de sus estudiantes y reforzarles aquellas áreas de dificultad, dándoles la oportunidad de preparar borradores y reescribir sus tareas, de ser imperioso.

En esta investigación se demostró que los estudiantes de enfermería de la institución de educación superior bajo estudio no poseen un léxico apropiado, razón por la cual recurren en algún momento a copiar de la Internet para redactar trabajos. Los participantes admitieron cometer plagio con frecuencia, a pesar de reconocer que es un acto deshonesto. De la misma forma, se demostró que existe una relación negativa estadísticamente significativa entre el dominio léxico de los estudiantes y la actitud hacia el plagio cibernético. Basado en el signo del coeficiente de correlación, se puede inferir que, a mayor dominio léxico de los estudiantes, menor la intención del plagio cibernético. La formación, el desempeño y la intervención docente son esenciales en cuanto al seguimiento y la atención prestada a los trabajos de los estudiantes para minimizar esta problemática y optimizar destrezas como la paráfrasis y el dominio léxico.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Ajzen, I. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2002.tb00236.x>
- Alejos, M. (2017). Competencia léxica, un pilar fundamental para los procesos de lectura y escritura universitaria. *Acción Pedagógica*, 26(1), 60-68.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). Academic Press.

- Bargetto, M., & Riffo, B. (2019). Percepción de la concreción y la familiaridad del léxico en estudiantes universitarios. Un estudio normativo. *Lenguas Modernas*, 54, 91-112.
- Becerra, J. (2017). *Análisis del tipo de escritura que presentan los estudiantes de enfermería de Cruz Roja Americana* [Tesis de maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/553/700117T.pdf?sequence=1>
- Beck, L., & Ajzen, I. (1991). Predicting dishonest actions using the theory of planned behavior. *Journal of Research in Personality*, 25(3), 285-301. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(91\)90021-H](https://doi.org/10.1016/0092-6566(91)90021-H)
- Cepeda, M., Granada, M., & Pomes, M. (2014). Disponibilidad léxica en estudiantes de primero básico. *Literatura y Lingüística*, 30, 181- 206. <https://doi.org/10.4067/S0716-58112014000200010>
- Cruz-Palacios, Y. (2013). El aprendizaje léxico desde una perspectiva cognitivo-discursiva. *Ciencias Holguín*, 19(3), 1-11.
- Cuadro, A., Balbi, A., & Luis, A. (2017). Lexical access and text reading in university students. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 1-8. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1282>
- Errázuriz, M., Arriagada, L., Contreras, M., & López, C. (2015). Diagnóstico de la escritura de un ensayo de alumnos novatos de pedagogía en el campus Villarica UC, Chile. *Perfiles Educativos*, 37(150), 76-90.
- Gallent, C., & Tello, I. (2017). The perception of academic cyber plagiarism by translation students at the International University of Valencia (VIU). *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria-Ridu*, 11(2), 90-117.
- Gómez, A. L. (2017). *El interés por la lectura y el hábito de lectura* [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0481.pdf
- Guerrero, P., Mercado, J., & Marina, L. (2017). La deshonestidad, elemento que altera la integridad en las prácticas académicas en las instituciones de educación superior. Estudios de caso comparados. *Investigación y Formación Pedagógica Revista del CIEGC*, 5, 6-25.
- Hurtado, V. (2016). *Disponibilidad léxica representada de los estudiantes pre-universitarios de la institución educativa Inem Felipe, de la ciudad de Pereira, a partir de un análisis lexicográfico aplicado* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71399375.pdf>
- López, E., Cruz, L., Fimia, R., Garcés, M., Medina, J., & Noda, M. (2019). Incorrect vocabulary and syntax in the speech of professionals: An antithesis of scientific language. *Biotempo*, 16(1), 23-24. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v16i1.2171>
- Madrigal, M., & Vargas, E. (2016). Lexical richness in written production of university students. *Káñina*, 40, 139-147. <https://doi.org/10.15517/rk.v40i3.29260>
- Medina, M., & Verdejo, A. (2016). *Una mirada a la deshonestidad académica y el plagio estudiantil en algunas universidades en siete países de América Latina* [Presentación]. Virtual Educa 2016, San Juan, Puerto Rico.

https://www.researchgate.net/publication/314512780_Una_mirada_a_la_deshonestidad_academica_y_el_plagio_estudiantil_en_algunas_universidades_en_siete_paises_de_America_Latina

- Méndez, L. (2017). *Parafraseo como consecuencia de la lectura comprensiva* [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Mendez-Alvarado.pdf>
- Molina, R., Ríos, A., & Rivera, C. (2018). *La paráfrasis textual como estrategia cognitiva para la comprensión lectora. Estudio realizado en los grados quinto y séptimo de tres instituciones educativas públicas de Yopal, Casanare* [Tesis de maestría, Universidad de la Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia_yopal/42
- Neiva, R., Klein, V., Agelo, A., & Raimundo, I. (2016). Deshonestidad académica: Efectos sobre la formación ética de los profesionales de la salud. *Revista Bioética*, 24(3), 459-468. <https://doi.org/10.1590/1983-80422016243145>
- Ochoa, L., & Cueva, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27(2), 95-113. <https://doi.org/10.15446/fyf.v27n2.47667>
- Oliveira, D., & Gomes, D. (2015). Percepción de plagio académico entre estudiantes de un curso de odontología. *Revista Bioética*, 23(1), 139- 148. <https://doi.org/10.1590/1983-80422015231054>
- Olivia-Dumitrina, N., Casanovas, M., & Capdevilla, Y. (2019). La escritura académica e Internet: Ciberplagio entre los estudiantes universitarios. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 117-130. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.407>
- Pernett, I. (2016). *Estudio de medición de la percepción de la importancia de la educación en valores y la honestidad académica en los estudiantes del colegio Bachillerato Patria (Bogotá)* [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14799/PERNETT%20CASTRO%20INGRID%20ILIANI%20%202016.pdf?sequence=1>
- Ponce, O. (2016). *Investigación Educativa*. Publicaciones Puertorriqueñas.
- Ramos, T., Damián, E., Inga, M., Arias, D., & Caurcel, M. (2019). Actitudes hacia el plagio en estudiantes de Administración de Empresas de dos universidades privadas en Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 33-58. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.264>.
- Real Academia Española. (2020). Léxico. En *Diccionario Real Academia Española de la Lengua* (23ª). <https://dle.rae.es/l%C3%A9xico>
- Theart, C. (2012). The status of academic integrity amongst nursing students at a nursing education institution in the Western Cape. *Curationis*, 35(1), 1-8. <https://doi.org/10.4102/curationis.v35i1.27>
- Vázquez-Aprá, A. (2014). *Consignas de escritura, estrategias de lectura y escritura y calidad de los textos elaborados por estudiantes universitarios* [Disertación doctoral, Universidad de Barcelona]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/383518/AVA_TESIS.pdf?sequence=5.txt

- Verano, D., & Zoghbi, P. (2004). Determinantes de la intención de participar en un concurso de ventas: Un modelo basado en la teoría de comportamiento planificado. *Revista de Dirección, Organización y Administración de Empresas*, 30, 102-113.
- Ward-Smith, P. (2016). Evidence-based nursing: When the evidence is fraudulent. *Urologic Nursing*, 36(2), 98-99. <https://doi.org/10.7257/1053-816X.2016.36.2.98>