

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)<sup>1</sup>

Luis A González Pérez

Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid

---

**RESUMEN:** La tesis que orienta esta investigación es que se puede encontrar el núcleo aglutinador del pensamiento de Dewey mediante un análisis arqueológico, genético<sup>2</sup> o, en última instancia, histórico, de su obra. Cuando se analiza la obra del pensador norteamericano desde sus inicios y se rastrean sus ideas históricamente, se comprende que la solución a las confusiones, tanto dentro de la historia de la filosofía como en lo que respecta a las interpretaciones de la teoría de Dewey, se encuentra en sus tesis sobre el método, en el que la lógica de la investigación se va perfilando como la llamada a ocupar ese puesto.

**PALABRAS CLAVE:** John Dewey, lógica, dualismo, investigación, método.

---

---

<sup>1</sup> Este ensayo forma parte de mi investigación doctoral sobre *La Lógica* y la teoría de investigación del filósofo estadounidense John Dewey. Esta tesis está dirigida por el Dr. Ramón J. Del Castillo Santos del Departamento de Filosofía de la UNED a quien le agradezco todos sus sabios consejos y recomendaciones en este proceso investigativo.

<sup>2</sup> Aquí se utiliza este concepto en la misma acepción de Dewey, *Essays In Experimental Logic*, MW, 10, pág. 362. Este utiliza el concepto para designar el tipo de investigación que parte del principio o del inicio temporal de una experiencia, para evitar las conclusiones que no se sostienen en la propia experiencia. Por lo tanto, esta investigación le sigue el rastro a las tesis de Dewey desde sus estados iniciales hasta su formulación madura, para ser consistente con la propia lógica del desarrollo de la teoría de la investigación.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

Durante la época de 1882-1903, las tesis del filósofo estadounidense John Dewey sobre la lógica estaban dispersas en una serie de ensayos publicados en distintas revistas. Es en este último año, que, junto con otros colegas de la Universidad de Chicago, publica un libro titulado *Studies In Logical Theory*. Posteriormente, en 1916, publica los *Essays In Experimental Logic* y, en 1938, *Logic: Theory of Inquiry*, obra con la cual pretende aclarar todas las críticas y dudas surgidas a lo largo de cuarenta años de discusión sobre la lógica y otros temas.

Los problemas relativos al tema de la lógica han sido centrales a lo largo de la carrera filosófica de Dewey, asunto reconocido por él mismo en el prólogo de la *Lógica* y por los estudiosos que han observado este aspecto de su filosofía. Sin embargo, la cantidad de investigaciones sobre los aspectos más conocidos y discutidos de su obra –entiéndase la moral, la política, la educación, la sociología- no compara con las dedicadas al tema de la lógica. Los primeros han sido objeto de una considerable atención, mientras que no es hasta recientemente que al segundo se le ha brindado la importancia que merece.

Desde muy temprano en su carrera filosófica, Dewey se planteó el problema de cómo trascender la filosofía de su época para que correspondiera con la nueva cultura que emergía en el siglo XX en los Estados Unidos. Según su criterio, dicha cultura se caracterizaba por su apego a lo científico, lo tecnológico, lo experimental y lo empresarial, por lo que consideraba que la vía para superar el lastre de la filosofía anterior y superar las formas de pensar vigentes era a través de una lógica que trascendiera su pasado. Para alcanzar esta meta, esta tenía que ser transformada a su vez, puesto que la concepción de la lógica en la filosofía

de finales del siglo XIX y principios del XX seguía los mismos modelos sobre los que se sostenían en la metafísica occidental problemas tales como: los dualismos mente-cuerpo, sujeto-objeto, espíritu-materia. Además, dicha lógica estaba centrada en los aspectos estrictamente formales de los problemas del conocimiento. Por estas razones, propone entonces una nueva manera de abordar tales asuntos utilizando una lógica que estuviese más acorde con los tiempos que se avecinaban en los albores del siglo XX. Su conclusión fue que el modelo que más se adaptaba a sus propósitos era la lógica de la investigación científica. El método de esta investigación consiste en la experimentación y la observación, y en la creación de los modelos e instrumentos que sean necesarios para alcanzar unas conclusiones sujetas, a su vez, a las comprobaciones posteriores requeridas para establecer su validez. Sin embargo, cabe señalar que durante la década del 1882-1890 Dewey se debate entre la psicología y la lógica como método definitivo para la filosofía. Este asunto no se aclarará hasta la etapa posterior a la publicación de sus libros *Estudios y Ensayos*, pues en ambos concentra sus tesis iniciales sobre el tema de la lógica, aunque no logra aclararlos del todo<sup>3</sup>.

La amplitud de los temas manejados por Dewey desde los inicios mismos de su carrera ha generado una inmensa cantidad de comentarios y críticas muy diversas sobre su obra. La problemática constante con la cual se enfrentan los estudiosos de tan fecundo corpus filosófico es la de poder

---

<sup>3</sup> Véanse Jackson, P. W., *John Dewey y la tarea del filósofo*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2004, págs.139-174 y Johnston, J. S., *John Dewey's Earlier Logical Theory*, New York, SUNY University Press, 2014, Cap. 6.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

identificar cuál es el elemento unificador de su pensamiento. Se pueden enumerar una variedad de temas tratados en su obra desde la década de 1882 hasta 1952: su preocupación por el método filosófico, la herencia hegeliana permanente en su pensamiento, su visión siempre prospectiva del conocimiento, sus reservas en cuanto a la lógica formal, su crítica al dualismo, el ataque a la teoría del conocimiento del espectador, la crítica al empirismo inglés, la idea de que el conocimiento es mediado en lugar de ser una posesión inmediata (intuición), y la idea de la continuidad de la experiencia, contraria a la que considera esta como el resultado de una serie de ideas y sensaciones atómicas separadas unas de otras<sup>4</sup>. Como bien sostiene Donald A. Piatt, «...la filosofía de Dewey es de una sola pieza: metafísica, epistemología, lógica, no difieren en cuanto al objeto último sino en que son fases o perspectivas del mismo objeto de estudio».<sup>5</sup> Por lo tanto, se desprende del examen de estas problemáticas la dificultad para establecer un elemento unificador que le dé coherencia a su sistema.

La tesis que orienta esta investigación es que se puede encontrar el núcleo aglutinador del pensamiento de Dewey mediante un análisis arqueológico, genético<sup>6</sup> o, en última instancia, histórico, de su obra.

---

<sup>4</sup> Hahn, L., "Introduction", *The Collected Works of John Dewey; 1882-1953: The Electronic Edition*, Hickman, L. A. (ed.), Illinois, Southern Illinois University Press, 1992, [EW 1: págs. xxiv-xxxviii].

<sup>5</sup> Piatt, D., "Dewey's Logical Theory", *The Philosophy of John Dewey*, Schilpp, P. A. y Hahn, L. (eds.), Carbondale, Southern Illinois University Press, 1986, págs. 106-107.

<sup>6</sup> Aquí se utiliza este concepto en la misma acepción de Dewey, *Essays In Experimental Logic*, MW, 10, pág. 362. Este utiliza el concepto para designar el tipo de investigación que parte del principio o del inicio temporal de una experiencia, para evitar las conclusiones que no se sostienen en la propia experiencia. Por lo tanto, esta investigación le

Cuando se analiza la obra del pensador norteamericano desde sus inicios y se rastrean sus ideas históricamente, se comprende que la solución a las confusiones, tanto dentro de la historia de la filosofía como en lo que respecta a las interpretaciones de la teoría de Dewey, se encuentra en sus tesis sobre el método, en el que la lógica de la investigación se va perfilando como la llamada a ocupar ese puesto. Según Dewey, al tomar como punto de partida una lógica «naturalista» o «experimental», que es la base para dar cuenta de cualquier objeto de investigación, sea este físico o psíquico, se pueden evitar los saltos al trascendentalismo, al dualismo y a los demás pseudo problemas de la tradición filosófica occidental. Esta es la tesis central de la *Lógica*, que representa el intento más completo por compendiar y sistematizar los planteamientos sobre la importancia de la reconstrucción de la teoría lógica. Sobre todo, respecto del tema crucial del formalismo, que ha rebajado aquella a ser una mera guardiana de las estructuras del pensar correcto<sup>7</sup>. Dewey ha insistido en ello durante más de cuatro décadas, a través de sus ensayos, libros y artículos sobre este y otros temas. Él sostiene, por tanto, que «no parece pertinente que la teoría lógica, al enfrentarse con el objeto, pueda ser determinada por el realismo o el idealismo filosófico, por el racionalismo o el empirismo, por el dualismo o el monismo, por la metafísica atomista u orgánica»<sup>8</sup>. Por esta

---

sigue el rastro a las tesis de Dewey desde sus estados iniciales hasta su formulación madura, para ser consistente con la propia lógica del desarrollo de la teoría de la investigación.

<sup>7</sup> Dewey, J., *La Reconstrucción de la Filosofía*, Buenos Aires, Aguilar, 1964, pág. 197.

<sup>8</sup> Dewey, J., *Lógica: Teoría de la Investigación*, México, Fondo de Cultura Económica, 1950, pág.14.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

razón, desarrolla una lógica que es en el fondo una «teoría de la experiencia»<sup>9</sup>. En otras palabras, una lógica que le siga el rastro a la experiencia desde sus inicios hasta la culminación de la misma. Con ese modelo se debería reconocer que el «sujeto» y el «objeto», no están separados metafísicamente, sino que son partes integrales del análisis de cualquier situación.

El hecho de que Dewey escribiera el libro *Lógica: Teoría de la investigación* en 1938, con setenta y nueve (79) años y en plena madurez intelectual, debería ser una razón suficiente para comprender que el tema de la lógica no es una parte marginal o accesoria de su pensamiento, sino un aspecto medular del mismo. Las malas interpretaciones, las confusiones o el trato virulento a sus ideas, lo obligaron a confesar en el prólogo de ese libro que la lógica había sido una constante en su pensamiento por más de cuarenta años<sup>10</sup>.

Si se lleva a cabo un examen con perspectiva arqueológica de la vasta obra de Dewey, desde finales del siglo XIX hasta 1949, se desprende de dicho análisis la centralidad de la lógica dentro del conjunto de los temas abordados por el filósofo<sup>11</sup>. En todo ese largo período Dewey llega a la conclusión de que la lógica debe ser el método de la filosofía, aunque no

---

<sup>9</sup> Sleeper, R. W., *The Necessity of Pragmatism: John Dewey's Conception of Philosophy*, Urbana and Chicago, University of Chicago Press, 2001, pág. ix.

<sup>10</sup> Véase Hickman, L. A. "Prólogo", *Dewey's Logical Theory: New Studies and Interpretations*, Burke F. T., Hester, D. M. y Talisse, R. B. (eds.), Nashville, Vanderbilt University Press, 2002.

<sup>11</sup> Ese año publica, junto a Arthur Bentley, *Knowing and the Known*, Boston, Beacon Press, 1949.

tuviera muy claro al principio el lugar justo que le correspondía a aquella dentro del proceso de la investigación.

No obstante, Dewey sí tenía muy claro que antes de cambiar las maneras de abordar cualquier problema debía operarse un cambio en las maneras de pensar que implica una visión distinta también respecto del método. Este tendría que ser reconstruido a su vez, para adaptarlo a los modelos experimentales utilizados en la investigación científica practicada en las ciencias naturales propias del siglo XX. Es este el motivo por el cual Dewey terminará inclinándose por una nueva lógica a la que identifica como «lógica experimental» o «teoría de la investigación».

### **B. Definición de la lógica: de la psicología a la teoría de la investigación**

En su ensayo de 1900 “Is Logic a Dualistic Science”, primer trabajo directamente relacionado con la teoría lógica, Dewey analiza los planteamientos elaborados por la «nueva lógica», cuyos representantes son, los alemanes, Lotze, Sigwart y Wundt, y los británicos Jevons, Bradley y Bossanquet. Para Dewey, sobresale en esta lista la figura del también británico J. Venn, como el más notable de todos ellos, pues representa la llamada «lógica empírica». Dewey reconoce que existen diferencias entre Venn y los primeros, pero este coincide con ellos en cuanto al problema de la concepción dualista de la lógica. Según Dewey, Venn sostiene que el mundo de los objetos y de los fenómenos es distinto del mundo interno de la mente y del pensamiento. Para Venn entonces la lógica se centra en los juicios de la mente sobre los primeros. Por lo tanto,

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

en esta visión la lógica está en una posición intermedia entre la psicología (mente) y la física (objetos)<sup>12</sup>.

Por el contrario, Dewey sostiene que el problema del dualismo de Venn y de los demás representantes de esa nueva lógica estriba en que colocan la labor de la lógica al inicio del proceso y no al final, como un resultado del proceso. La pregunta que surge inmediatamente para la lógica es, según Dewey, cuál será la relación entre lo percibido y el pensamiento. Su respuesta es que, tanto en lo percibido, como en el pensamiento mismo, está presente el pensar lógico. Esto significa que la investigación y la experiencia ordinaria no difieren en sus métodos: «La percepción ordinaria y la reflexión científica tienen el mismo material, y siguen, en bruto, los mismos métodos. Hay hipótesis, inducción y deducción, inferencia, generalización, clasificación, análisis, síntesis...»<sup>13</sup>. Entonces, para él, el problema estriba en que en el pensamiento corriente estas fases del pensamiento científico no se reconocen de forma consciente porque en la experiencia ordinaria se encuentran mezcladas con mucho material irrelevante para la observación. Por consiguiente, no existen las cosas dadas en principio –los hechos observados- y los conceptos mentales como algo separado radicalmente. Para Dewey no hay diferencia entre la observación ordinaria y el pensamiento científico, pues en ambos está presente la lógica.

---

<sup>12</sup> Dewey, J., *EW*, 3, pág. 75.

<sup>13</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 81.



Dewey reconoce que para Venn la observación pura no existe y que en ella no hay ningún grado de inferencia. En este aspecto coincide con este pues, para él, la lógica está, de alguna manera, relacionada con la observación misma. No obstante, para Dewey solo hay un mundo; no dos, uno interno y otro externo. El mundo de la percepción ordinaria es lógico, pero su carácter lógico no está desarrollado, está latente y puede ser utilizado de forma extravagante y erróneamente<sup>14</sup>. En cambio, el mundo de la reflexión científica es más completo lógicamente porque su carácter lógico se trae a la conciencia, se hace explícito, y así es utilizado como criterio y como modelo, de forma tal que lo falso y lo irrelevante pueda ser excluido. Concluye de esta manera señalando que la lógica no puede tener unas bases dualistas.

Dewey retoma los planteamientos de “Is Logic a Dualistic Science?” en su escrito “The Logic of Verification” (1890)<sup>15</sup>. Comienza este nuevo ensayo recapitulando las tesis esbozadas en el primero; a saber, el rechazo a la idea de Venn de que el proceso lógico no tiene que ver con la comparación de las ideas y la percepción. La razón de esta afirmación es que el proceso lógico entra en la estructura de la percepción, así como en la de las ideas. Semejante proceso no puede considerarse como uno que comienza con la percepción y termina en el concepto. Como conclusión Dewey sostiene que, tanto en la percepción como en las ideas, solamente existe un mundo de conocimiento y que, en todas sus formas, ese mundo es lógico en todas sus formas. Al considerar esta posición, a su entender,

---

<sup>14</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 82.

<sup>15</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 83.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

habría que explicar cuál es el criterio de la verdad, si ambos mundos son idénticos. Su respuesta es que no hay ideas separadas de los datos, sino que la distinción entre estas y los hechos es lógica en sí misma, surge por y en el proceso lógico; es inmanente al mismo.<sup>16</sup>

El ensayo “The Present Position of Logical Theory” (1891), por su parte, es un reclamo de Dewey contra el estancamiento en el que se encuentra sumida la teoría lógica. Sostiene en el mismo que resulta contradictorio que el enorme desarrollo de la ciencia –tanto en la especialización de los métodos como en la acumulación de material, su extensión y aplicación- no se haya generalizado a todas las demás esferas de la vida. Por el contrario, añade que existe una desconfianza en el poder de la lógica, en sus métodos y de adelantos. Lo que debería esperarse es que tal movimiento generase confianza en la propia inteligencia y, a la vez, una organización correspondiente del conocimiento que guíe y apoye de cierta manera la vida<sup>17</sup>.

Según Dewey, el problema central de la lógica como método científico es la relación de los hechos con el pensamiento, con la realidad y con las ideas. En esto difiere de la teoría lógica metafísica del conocimiento, pues a su entender, no le corresponde a la lógica analizar el significado último de los hechos y del pensamiento, sino que los toma simplemente con la misma actitud que en las ciencias, como cosas que deben ser investigadas. En otras palabras, la lógica significa lo mismo que para las ciencias; es decir, el método ordenado y sistemático para

---

<sup>16</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 84.

<sup>17</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 127.

investigar una situación problemática. La lógica es la forma en que la inteligencia toma los hechos como objeto de estudio en la investigación, en la experimentación, en el cálculo o en una proposición. El problema esencial de la lógica es, a su entender, la consideración de los métodos típicos y de los principios rectores con los cuales el pensamiento afronta la tarea de detectar, manejar e informar sobre los hechos<sup>18</sup>. Dewey se lamenta de que en la filosofía esta idea, reconocida generalmente para las ciencias naturales, no sea igualmente aceptada en la lógica formal, pues esta última estima que la misma es una cuestión metafísica y considera al pensamiento como una facultad o una entidad que existe en la mente, separada de los hechos y que tiene sus propias formas fijas, con las cuales los hechos no tienen nada que ver. Esta actitud es la que el identifica como la «actitud escolástica»<sup>19</sup>.

Dewey descarta las ideas de la lógica «inductiva», de la de la lógica «deductiva» y de la lógica «trascendentalista», pues ninguna aporta nada positivo para la respuesta al problema de la relación del pensamiento con los hechos. La lógica «inductiva» considera al pensamiento como algo vacío y formal, y es intuicionista pues considera que la relación es reconocida directamente por la intuición. La lógica «deductiva», por su parte, está preocupada por los aspectos generales, muy influida por la concepción «escolástica» de los universales. Mientras que la lógica «trascendentalista» habla del pensamiento en términos del carácter sintético y objetivo del mismo, de la posibilidad de alcanzar la verdad a

---

<sup>18</sup> Dewey, *Ibidem*.

<sup>19</sup> Dewey, *Ibidem*.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

través de este y de su valor ontológico. Esta también separa al pensamiento de la realidad<sup>20</sup>.

En “The Present Position of Logical Theory”, Dewey aparta a Hegel de las nociones de la lógica anterior. Estima que, si se le considera desde la perspectiva del método, el filósofo alemán es la quintaesencia del espíritu científico. Según él, cuando Hegel considera al pensamiento objetivo, para este significa justamente lo que dice: que no hay una facultad especial –aparte de la facultad de pensar a la que pertenece y es operada por la mente- que existe separada del mundo externo. Dewey entiende que para Hegel el pensamiento objetivo es el significado, el sentido del hecho mismo; mientras que los métodos del pensamiento refieren simplemente a los procesos por los cuales emerge ese significado. Dewey destaca que para Hegel la «relación» es la forma típica del significado que el objeto toma a través de las distintas etapas progresivas de la manera en la cual es entendido. A su entender, es la suma de pensamiento que se le añade a la experiencia; en otras palabras, la experiencia misma en su propia estructura. De esta manera, como bien observa Dewey en este ensayo, Hegel habría anticipado la actitud y los resultados del método científico<sup>21</sup>. Cabe señalar que este no es el lugar para destacar la gran influencia que el pensamiento de Hegel ha ejercido sobre las concepciones de Dewey. No obstante, baste mencionar, por ahora, que en el ensayo autobiográfico “From Absolutism To

---

<sup>20</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 135.

<sup>21</sup> Dewey, *EW*, 3, pág. 137.

Experimentalism”<sup>22</sup>, Dewey reconoce la impronta permanente de aquel en el suyo propio<sup>23</sup>.

Dewey vuelve sobre el problema del “trascendentalismo” y del “empirismo” lógico en el ensayo “Some Stages or Logical Thought” (1900). Insiste que ambas posiciones filosóficas sobre la lógica son irreconciliables con los procedimientos y aseveraciones de la ciencia experimental moderna<sup>24</sup>. Se pregunta, además, si merece la pena o no una consideración del pensamiento basada en los procedimientos científicos modernos. A su entender, de tales procedimientos se desprende que las distinciones y los términos del pensamiento –tales como juicio, concepto, inferencia, sujeto-predicado y la cópula del juicio- deberían ser interpretados simple y enteramente como distintas funciones de la división del trabajo del proceso de la duda o la investigación misma<sup>25</sup>.

De acuerdo con Dewey, el proceso de la investigación procede por etapas. La primera ocurre cuando la duda se hace más dura y no es una invitada bienvenida, sino una intrusa, algo para desprenderse rápido de ella. En segundo lugar, se encuentra el desarrollo de alternativas y de sugerencias que compiten entre sí. La formación de suposiciones (de ideas), procede luego, pero lentamente; la mente sopesa los instrumentos más convenientes para descartar la duda y establecer la seguridad.

---

<sup>22</sup> Dewey, J., *The Philosophy of John Dewey*, McDermott, J. (ed.), Chicago-London, The Chicago University Press, 1981, págs. 1-13.

<sup>23</sup> Para una evaluación más completa de esta afirmación, véase el profundo análisis dedicado a este asunto en el capítulo II, “Dewey’s Logical Education: the Influence of Hegel”, *John Dewey’s Earlier Logical Theory*, Johnston, J.S., New York, SUNY Press, 2014.

<sup>24</sup> Dewey, J., *MW*, 1, pág. 174.

<sup>25</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 175.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

Finalmente, en la última fase del proceso la búsqueda definitiva y consciente de problemas, el desarrollo elaborado y sistemático de métodos de investigación, es la labor de la investigación utilizando las técnicas de las ciencias<sup>26</sup>.

La concepción de Dewey sobre las ideas es que se definen o son creadas para tratar con los conflictos. De acuerdo con él, las ideas están ahí y deben ser usadas como cualquier instrumento que ayude a solucionar problemas. No acepta la noción de que las ideas sean cosas con una realidad más allá de la situación donde aparecen, tal como las consideraba Platón o el empirismo inglés, para quienes las ideas eran realidades ontológicas<sup>27</sup>. Sostiene que si existe un hecho real –una realidad existente detrás de la palabra y del significado que poseen– hay que buscarlo en el uso social. Por tal razón, afirma que «...las costumbres no son menos reales que los eventos físicos... la forma del uso social no es más que una invención expresa como cualquier institución social»<sup>28</sup>. De esta manera, se puede entender el significado de las ideas fijas, pues representan los valores, las costumbres y los modelos a seguir. Consideradas como tales poseen una fuerza que opera, como todas las costumbres, controlando las cosas particulares. Añade también que los significados fijos no son un estado de conciencia fijado por un nombre; por el contrario, los percibe como el reconocimiento de un hábito de creencia o un hábito de entendimiento.

---

<sup>26</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 152.

<sup>27</sup> Dewey, *Ibidem*.

<sup>28</sup> Dewey, *Ibid.*, pág.154.

La cuestión esencial de la duda o la investigación es que ellas están dirigidas a la naturaleza intrínseca del hecho mismo, no al valor de la idea en sí misma. La investigación se afecta en la medida en que se busca una idea fija que pueda ser usada, en lugar de dirigir la sospecha contra una regla o idea como tal, o como un intento de descubrir o inventar una nueva. Esta manera de entender el desarrollo de una idea es la que ha afectado negativamente la teoría lógica en su desarrollo histórico. Dewey subraya que la reflexión implica sopesar varias ideas, clasificarlas, compararlas unas con otras, tratar de alcanzar una que reúna en ella la fuerza de las dos. Implica también buscar nuevos puntos de vista, desarrollar nuevas sugerencias, tantear, seleccionar y rechazar<sup>29</sup>. En suma, el mismo proceso que se sigue en la investigación científica.

Es notable su insistencia en que estos modelos propios de la ciencia experimental moderna son incompatibles con las posiciones adoptadas, tanto por la «lógica empírica», como por la «lógica trascendental», pues estas no son capaces de reconocer que el concepto de «...pensamiento se debe interpretar como una función del dudar-investigar, guiada con el propósito de llegar a un equilibrio mental conocido como el conocimiento asegurado...»<sup>30</sup>.

El primer trabajo donde se aborda el tema de la lógica con mayor amplitud es *Estudios*<sup>31</sup>. Se trata de un libro colaborativo entre Dewey y varios especialistas y colegas suyos de la Universidad de Chicago. Los artículos sobre Mill y Whewell son en colaboración con Dewey, los demás

---

<sup>29</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 161.

<sup>30</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 173.

<sup>31</sup> Dewey, J., *Studies in Logical Theory*, Chicago, Chicago University Press, 1903.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

son de la entera responsabilidad de sus autores. Los capítulos del libro exploran distintos tópicos propios de la teoría lógica, a saber: “La teoría del juicio de Bosanquet” (Helen Bradford), “El desarrollo del juicio” (Simon Fraser), “La naturaleza de la hipótesis” (Myron Lucius), “Imagen e Idea en la lógica” (William Clark), “La lógica de la filosofía pre-socrática” (William Arthur Heidel), “La valoración como un proceso lógico” (Henry Waldgrave Stuart) y “Algunos aspectos lógicos del propósito” (Addison Webster Moore).

Los primeros cuatro capítulos, escritos por Dewey, tratan los temas generales de la teoría lógica: “La materia del pensamiento”, “Los antecedentes del pensamiento”, “Los datos del pensamiento” y “El contenido y el objeto del pensamiento”. Para Dewey, la lógica es la pregunta fundamental sobre el pensar mismo y las consecuencias extraídas de esa reflexión; es la acción del pensamiento volcado sobre sí mismo.

En el primer capítulo, Dewey explora el problema central de la lógica como disciplina. Observa que «el verdadero corazón de la lógica es la relación del pensamiento con sus antecedentes empíricos y sus consecuentes, su relación con la verdad, y la relación de la verdad con la realidad»<sup>32</sup>. Por ello, la lógica encara varios aspectos interrelacionados; es decir, el pensamiento, el origen de este, sus resultados o consecuencias, y la validez y la verdad de la realidad. Como parte de la aproximación más radical de la lógica, esta tiene que enfrentarse con dos cuestiones centrales: la pregunta por la raíz del pensamiento y por el objetivo final del mismo.

---

<sup>32</sup> Dewey, *MW.*, 2, pág. 229.



Dewey considera que el origen del pensamiento está ligado de forma inmediata a todos los asuntos de la vida diaria y que es una acción que se realiza con un fin práctico. Por esa razón, el material del pensamiento procede de todo aquello que sea relevante en un momento dado: aquello que obliga a centrarse sobre algo específico genera el pensamiento reflexivo, que es la materia general de la lógica. De esta manera, la tarea de la teoría lógica consiste en responder a las dificultades que surgen cuando una situación determinada desarticula el fluir normal de la experiencia; «cuando las cuestiones prácticas y sus problemas sobrepasan al ser humano» es que surge el pensamiento reflexivo<sup>33</sup>.

La tarea de la lógica, entendida desde esta perspectiva, será la de establecer la relación entre el pensamiento tal cual con la realidad tal cual. Según Dewey, le corresponde a la lógica esclarecer el origen natural o la «historia natural» del pensamiento. Según esta noción, el pensamiento es un proceso vivo, un organismo que tiene sus propios antecedentes, sus propios estímulos, sus propios objetivos y fines, y sus límites específicos. En última instancia, plantea que la lógica debería ser el método utilizado para abordar los problemas de la investigación e interpretar todo aquel problema que surja diariamente. De acuerdo con este punto de vista la lógica es el método a través del cual se establecen las reglas básicas para el esclarecimiento de los conflictos o situaciones que desestabilizan la experiencia. Podríamos llamar a esta lógica «el orden de la experiencia», pues aquella se encarga de seguir el rastro de esta, desde su origen hasta la

---

<sup>33</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 301.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

conclusión de la misma. En otras palabras, es el recuento total de la experiencia en su propio desarrollo.

Dewey comienza a llamar «instrumentalismo» a este método que define como el intento de establecer una teoría lógica precisa de los conceptos, los juicios y las inferencias en sus diversas formas. Es el procedimiento para considerar principalmente cómo funciona el pensamiento en la determinación experimental de las consecuencias futuras. Es decir, intenta establecer distinciones y reglas lógicas universalmente reconocidas, derivadas a partir de la función reconstructiva o mediadora atribuida a la razón. Su objetivo es constituir una teoría de las formas generales de concebir y razonar, y no de este o aquel juicio o concepto concreto en relación con su propio contenido, o con sus particulares implicaciones.

El tema del origen histórico u origen natural del pensamiento es el eje crucial para entender los alcances de la teoría lógica de Dewey. En esta concepción sobre la lógica está implícita la influencia de Darwin en el pensamiento de Dewey, aspecto que se tratará más adelante. No obstante, si se sigue la lógica de Dewey tenemos que considerar el carácter natural de la experiencia hasta sus últimas consecuencias. Contrario a la «lógica pura o epistemológica» que toma al pensamiento como algo fuera de su desarrollo histórico y social, y, por lo tanto, separado de la realidad, Dewey propone un acercamiento desde lo que él llama la «lógica instrumental». Esta es un procedimiento específico para tratar con una situación específica, que será el antecedente para el logro de otra situación tomada como su consecuente. Es decir, es una investigación sobre la relación entre algo indeterminado en principio y la determinación futura

de su esclarecimiento. Esta lógica deja abierto el espacio para investigaciones subsecuentes que comprueben o modifiquen la conclusión alcanzada. Dewey la llama también lógica «operacional». Este concepto de «lógica instrumental» que, como ya se dijo, comienza a ser utilizado por Dewey en esta época (1903) lo introduce para identificar su concepto de nueva lógica, para ajustarlo a su visión instrumental de la investigación y del conocimiento.

Esta lógica intenta trazar la historia completa de las distintas etapas o fases por las que transcurre la experiencia. La experiencia en sí misma es entendida como algo en movimiento que se produce con un orden temporal o «epocal» determinado. Por tal razón es que Dewey trae a colación la importancia del pensamiento de Darwin sobre la historia de la filosofía y del pensamiento en general. Para Dewey, esta «lógica general de la experiencia puede por sí sola hacer en la región de los objetivos y valores sociales, lo que las ciencias naturales después de siglos de luchas han hecho culturalmente por la realidad física»<sup>34</sup>. En otras palabras, esta lógica rechaza las esencias, los fines fijos y las teleologías, propias de la historia de la filosofía occidental.

El concepto de historia natural del pensamiento es descrito como una «división del trabajo» en el proceso reflexivo, que consta de tres pasos: primero, el antecedente o las condiciones que generan el pensamiento; segundo, los materiales o datos inmediatos presentes en el pensamiento y, tercero, el contenido propio del pensamiento. Cada una de estas fases tiene su propia historia y su propio desarrollo, y tienen como función llevar el

---

<sup>34</sup> Dewey, *MW*, 2, pág. 317.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

pensamiento hasta su conclusión final. Este proceso es el que puede ser denominado como el «orden de la experiencia». Entiéndase que cada fase colabora con las demás en el esclarecimiento de la situación que se le presenta al pensamiento y que las situaciones dudosas, problemáticas o inciertas son las que estimulan el pensamiento, en cuyo desarrollo y cumplimiento será necesario utilizar los métodos e instrumentos presentes en la investigación científica<sup>35</sup>.

Por otra parte, Dewey plantea que la incertidumbre es lo comúnmente llamado subjetivo. Lo subjetivo es, de esta manera, la situación incierta que merece ser aclarada; no un estado mental interno (psíquico), aislado de los hechos concretos. Por estas razones, «la función de la lógica es la reconstrucción de la experiencia»<sup>36</sup>. Su objetivo será «restablecer el flujo natural de una experiencia como forma de investigar la validez o verdad de una formulación sobre la realidad»<sup>37</sup>. De ahí se deriva el carácter instrumental de dicha lógica, pues esta trata directamente con la experiencia. Cabe señalar que las formas lógicas vienen después del proceso de la reconstrucción como un producto final del mismo; no es algo que existe previamente dado e independiente como base para dicha investigación.

Dewey parte de la premisa de que el pensamiento reflexivo siempre es derivativo; es decir, ocurre después de que algo ha activado los resortes del pensar. Por lo tanto, los antecedentes del pensamiento son todos los aspectos que rodean la vida de las personas: «...nuestro universo de la vida

---

<sup>35</sup> Dewey, *Ibidem*.

<sup>36</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 314.

<sup>37</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 346.

y del amor, nuestras apreciaciones y nuestras luchas»<sup>38</sup>. Esta manera de entender el pensamiento reflexivo como algo derivado o secundario es de suma importancia para la perspectiva de la lógica como método que permite esclarecer las interrogantes de las situaciones que se le presentan al pensamiento, puesto que es en la relación mutua entre las distintas alternativas que la reflexión interviene como mediador en la solución de la situación inicial. Por ello Dewey sostiene que antes de establecer una teoría general del pensamiento es necesario definir la relación del pensamiento con lo que le antecede y con lo que le sucede. Así se evita alterar el orden natural de los hechos.

Dewey declara que el pensamiento es un tipo de actividad que realizamos mientras tratamos con una necesidad específica. De aquí su carácter derivativo y secundario. Así surgen las preguntas de la teoría lógica al tratar con las interrogantes que sobrepasan al ser humano<sup>39</sup>. La situación en la que se encuentra el ser humano es la que determina el origen y el término de la experiencia. La vida misma es la que suple el material con el que trabaja el pensamiento al tratar de restablecer el orden o la estabilidad que impulsó su actividad. En este punto es que las implicaciones de la reflexión científica y la deliberación en el plano de la acción coinciden, puesto que en ambos casos la deliberación está precedida de una situación específica que hay que dilucidar. La manera en que se desarrolla una investigación científica muestra más claramente el desarrollo del pensar reflexivo en todas sus formas.

---

<sup>38</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 329.

<sup>39</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 302.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

Según Dewey, la investigación científica pasa por cuatro etapas: a) el pensamiento científico no ocurre de inmediato, sino que primero se presenta la dificultad como estímulo y luego viene la investigación; b) después del surgimiento del problema le sigue el periodo de ocuparse con los hechos crudos y desorganizados que constituye el periodo empírico (experimental); c) luego le sigue el periodo especulativo, la estimación, la formulación de hipótesis, de ideas, de distinción y clasificación, que es considerado como el periodo mental (formal) exclusivamente; d) finalmente, viene el periodo fructífero de la interacción entre las ideas y los hechos, en el que la observación es guiada por las condiciones experimentales<sup>40</sup>. Este procedimiento es el que anteriormente se denominó como el orden de la experiencia. La función básica de la teoría lógica es, por consiguiente, establecer la relación del pensamiento con la realidad, de manera que se pueda seguir el curso de la experiencia desde el origen de esta hasta su culminación. La función de la lógica es reconstructiva. Su labor consistirá en seguir la historia natural del pensamiento en todas sus fases, como un proceso vivo que tiene sus propios antecedentes que lo generan y estimulan, sus propios estados y fines, y sus objetivos y límites específicos. A fin de cuentas, este es el problema general de la lógica. Dewey está convencido de que la experiencia tiene un origen temporal determinado, pues esta ocurre en un instante específico en un tiempo real. De esta manera es posible rastrear una experiencia desde el origen y seguirle el curso hasta su culminación.

---

<sup>40</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 341.

Hay que subrayar la definición que Dewey elabora del método utilizado por el investigador científico. Desde su perspectiva, este debe ser nombrado como la «lógica de la experiencia» por ser el inventario de la secuencia de varias funciones típicas de la experiencia en sus determinadas relaciones con otras experiencias. Es el método por el cual se puede rastrear una experiencia desde su origen y desarrollo hasta su resultado final, por tal razón, se le puede llamar la «lógica del orden de la experiencia»<sup>41</sup>.

Por otra parte, la historia natural del pensamiento puede dividirse, según Dewey, en tres etapas: los antecedentes o las condiciones que lo provocan; los datos o el material inmediato presente en él y, finalmente, el propio contenido del pensamiento. La primera etapa se refiere a las condiciones previas a la función del pensamiento como tal; la segunda son los datos o lo inmediatamente dado al pensamiento, que se refiere a una distinción hecha dentro del proceso mismo de pensamiento como parte de su propia forma de actuar, y la tercera tiene que ver con el material organizado como contenidos u objetos relativos al progreso de la función del pensamiento, en la medida que ha logrado su propósito y es un producto de aquel<sup>42</sup>. Es necesario entender estas etapas como fases del proceso vivo de la historia natural de la experiencia y no como entidades ontológicas estables, fijas y absolutas<sup>43</sup>.

Por lo tanto, para Dewey, el desarrollo de la historia de una experiencia de pensamiento es el paso desde «lo coincidente a lo

---

<sup>41</sup> Dewey, *MW*, 2, pág. 316.

<sup>42</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 323.

<sup>43</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 322.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

coherente». En otras palabras, desde la mera sensación indeterminada, hasta la coherencia de la situación determinada. Los antecedentes del pensamiento son las situaciones, en las cuales algunos de sus factores son incompatibles unos con otros, que funcionan como resortes que activan el mismo. Dewey llama a estas situaciones objetivas porque ellas se presentan tal cual, están ahí como un todo. Por lo cual, lo subjetivo será la parte relegada de la situación objetiva que no entra en la solución de la situación original. Lo subjetivo es el nombre que se le da a la incertidumbre de la situación total o el qué de la experiencia. Lo subjetivo es lo caótico, lo indeterminado, aquello que no ha logrado su conclusión.

Dewey llama al pensamiento reflexivo, pensamiento constitutivo y considera que el mismo debe ser definido en términos de la diferencia o de la oposición. Es a partir de estas que se va organizando la experiencia hasta su cumplimiento. En una típica formación de una experiencia entran en juego las distinciones de las funciones del pensamiento, las concepciones sobre las percepciones sensibles, del juicio en sus distintas formas y de la inferencia en sus variadas formas. Dewey intenta demostrar cómo el pensamiento no se da en el vacío ni es algo autocontenido, sino que surge de las distintas situaciones que de uno u otro modo afectan el transcurso normal de la experiencia. En esta lógica nada es contenido de la experiencia hasta que algo exige la atención de manera que motiva la aparición de la objetivación consciente. Por consiguiente, el contenido del pensamiento está directamente relacionado con el llamado de una situación que merece atención. El fluir de la experiencia es continuo, mientras que el pensamiento se pone en marcha cuando es necesario mantener alerta la totalidad de la experiencia.



En la discusión tradicional la pregunta básica sobre la lógica se puede dividir en dos partes: aquella que cuestiona la posibilidad del contenido del pensamiento y la que determina el carácter objetivo y la validez de ese contenido. En la lógica de Dewey la experiencia misma es la que se constituye como pensamiento. Además, para él, como los constituyentes antecedentes son pensamientos, en la lógica tradicional el paso hacia la metafísica es obligatorio pues sería necesaria una previa experiencia pura que le brinde sostén. No obstante, la solución al problema de la fundamentación del contenido del pensamiento no es metafísica, según Dewey, pues le corresponde a la biología la descripción y la demostración de dicha fundamentación, ya que esta demuestra que la sensación ocurre siempre en un contexto consciente y relevante en la experiencia. Es decir, no se constituye a partir de hechos inconexos y aislados porque uno tiene su propia marca o significado. La experiencia se da como un todo, no como átomos individuales sin relación unos con otros. En una experiencia, tal cual la describe Dewey, no es necesario un lazo que ate o una las distintas partes que componen una experiencia precisamente porque ocurre como un todo. En otras palabras, la experiencia es una totalidad, un acontecimiento que merece ser considerado en todas sus dimensiones y no como partículas que juntará el pensamiento.

La lógica entendida desde esta perspectiva biológico-naturalista debería conducirse como la lógica desarrollada en la investigación científica. Dewey entiende que esta última ha emancipado al mundo de lo físico y al mundo de lo orgánico de la necesidad de una justificación más allá de sí mismo. Los instrumentos de investigación, de confirmación y de validación desarrollados en el campo de las ciencias empíricas son clave

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

para entender el proceso del pensamiento y de este modo se pueden disolver los residuos de los dilemas lingüísticos previos a la demostración científica de la naturaleza<sup>44</sup>.

Desde la perspectiva de Dewey el estudio de la lógica supone dos vertientes: por un lado, la que trata de la relación del pensamiento con lo externo (objetos) y, por otro, la que tiene que ver con el modo en el cual la experiencia da cuentas de los objetos externos presentes en los procesos internos. En esta perspectiva biológico-naturalista entra en juego el estudio del aparato fisiológico que lo produce y cómo funciona este. Por lo tanto, es necesario poder explicar cómo opera el cerebro como ente orgánico, biológico, psicológico y físico. Más adelante cuando se analice los fundamentos biológicos descritos por Dewey se atenderá un poco más detalladamente los aspectos del pensamiento de su teoría que pueden ser explorados con una óptica distinta provista por esas especialidades.

En 1916, el director de la Chicago University Press le solicitó a Dewey una nueva reedición de los *Estudios* que incorporara otros trabajos sobre teoría lógica, teoría del conocimiento y pragmatismo que había elaborado entre 1903-1915<sup>45</sup>. Así para la edición de 1916, amplió el trabajo original, incluyó una nueva y extensa introducción. En esta nueva introducción Dewey retoma algunas ideas contenidas en los *Estudios* y en

---

<sup>44</sup> No se puede pasar por alto que Dewey está atrapado en la historia del discurso filosófico del periodo histórico que le tocó vivir y del desarrollo histórico de la ciencia de su época. Por ello es importante depurar su pensamiento y entenderlo a la luz de los desarrollos actuales de las ciencias que estudian lo humano como un ente orgánico más.

<sup>45</sup> Johnston, J. S., *Dewey's Earlier Logical Theory*, New York, SUNY University Press, 2014.

otros de sus trabajos. Por ejemplo, la noción de la experiencia como elemento clave para entender su concepción de la investigación (I); el concepto de reflexión y su relación con el concepto de «situación indeterminada» (II); las críticas al formalismo y al dualismo idealista neohegeliano (III); las críticas al «nuevo realismo» y a la «lógica analítica» (IV); la elaboración de una teoría de la experiencia más a tono con su experimentalismo y su pragmatismo (V); la elaboración de su teoría del significado experimentalista (VI); y una recapitulación de la relación entre la experiencia y la investigación (VII). Dewey comienza la introducción dejando asentada la importancia que tiene para su teoría lógica el reconocimiento del papel crucial que juega la experiencia en el proceso de la investigación, pues ella es central en el orden temporal de cómo ocurren las cosas. Para él, «pensamiento», «reflexión», «juicio», denotan investigación o son el resultado de esta última. De ahí que sostenga que «la investigación ocupa un lugar intermedio o mediado en el proceso de la investigación»<sup>46</sup>. Por consiguiente, cuando se colocan en un contexto temporal las distinciones y relaciones establecidas en la teoría lógica se evitan las discusiones estériles que han sido perjudiciales dentro de dicha teoría y han dado paso a resultados confusos en la historia de la filosofía.

En el primer apartado de la “Introducción” Dewey sostiene que en cualquier etapa intermedia de conocimiento está implícita la existencia de unas condiciones previas que pueden ser caracterizadas como tecnológicas, estéticas y sociales, sobre las que se sostienen las futuras experiencias de conocimiento, cuando la investigación está dirigida a

---

<sup>46</sup> Dewey, *MW*, 10, pág. 321.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

resolver algún asunto desestabilizador dentro del curso de tales experiencias. Plantea que la cualidad intelectual de una experiencia se establece dentro de una situación que no lo es y surge cuando se somete a una deliberada manipulación para esclarecer dicha situación.

Por estas razones, se ha colocado en un primer plano a la reflexión como si esta ocurriera al inicio de una experiencia. A su entender, la conciencia es solo una parte muy pequeña y una porción cambiante de la experiencia. Por tal motivo, quiere dejar establecido que la reflexión y el conocimiento son el resultado de un proceso que no se da en el vacío. Todo lo contrario, es siempre el resultado posterior de una investigación controlada y dirigida en la experiencia. Este concepto de experiencia en su sentido más llano, según Dewey, está relacionado con los términos «organismo», «ambiente», «sujeto» y «objeto», «persona» y «cosas», «mente» y «naturaleza». Como se puede observar, es un concepto utilizado de forma general para referirse a la manera en cómo ellos están relacionados entre sí<sup>47</sup>. Dewey destaca que la mejor manera de estudiar los distintos elementos constitutivos de una experiencia es colocarlos en el contexto de las experiencias donde ellos son primarios y donde ocupan una posición específica; en otros términos, en la investigación.

En el segundo apartado Dewey define el concepto de «situación» como el momento en el cual surgen factores incompatibles con la misma que requieren entonces una solución, lo cual da paso a la reflexión. Por lo tanto, si se aclara la situación mediante una investigación controlada

---

<sup>47</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 325.

destinada a resolver el momento conflictivo, entonces estamos hablando de conocimiento propiamente dicho.

En el tercer, cuarto y quinto apartado Dewey enfoca sus críticas en las teorías que proponen a las formas lógicas como el tema central de la teoría lógica, específicamente en el neohegelianismo y en el empirismo británico, y el dualismo resultante en dichas teorías. También dirige la crítica sobre el llamado «nuevo realismo» y la «lógica analítica». Este aspecto ha sido destacado en los ensayos de teoría lógica del periodo previo a 1903, especialmente “Some Stages of Logical Theory” incluido en este volumen de 1916. Para Dewey, la equivocación mayor de estas teorías estriba en haber colocado a la experiencia en un plano secundario y de poco valor para el conocimiento<sup>48</sup>. Destaca la importancia de su concepción «experimentalista», en la cual los objetos conocidos están colocados al final del proceso como «verdades aseguradas» o como objetos surgidos dentro del mismo proceso y no como entidades metafísicas pertenecientes a un reino superior.

La insistencia de Dewey sobre el hecho de que el «experimentalismo» mantiene la objetividad de los datos y de los significados es evidente en el sexto apartado. Estos son referidos y empleados en la investigación reflexiva, con plena confianza en los datos duros de los sentidos. Por lo tanto, el método experimentalista parte de los estímulos producidos en los sentidos por las cosas. Los analiza, los organiza, los maneja, como cualquier investigador, para llegar a establecer

---

<sup>48</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 334-335.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

«verdades aseguradas» que deben ser corroboradas en la experiencia para su confirmación o rechazo futuro.

En el séptimo apartado, por su parte, elabora una recapitulación de su noción con respecto de la experiencia. Dewey plantea que el recurrir a la experiencia es un ejercicio llevado a cabo y confirmado en la propia historia de la filosofía como elemento positivo. La filosofía tuvo que recurrir a aquella cuando necesitó desprenderse de las esencias y causas ocultas; cuando se sustituyó el viejo método de la intuición por el de la observación controlada por la experimentación y el empleo de la cuantificación matemática. En la filosofía, añade, el experimentalismo sustituye al método de la mera dialéctica, de la definición y la clasificación.

Cabe señalar que el método «experimentalista» (método «genético») toma en cuenta la historia del largo proceso de cómo los seres humanos han logrado transformar la ignorancia, la superstición, el dogma y el error en conocimiento. Por lo tanto, dicho método describe la historia natural de ese proceso y muestra cómo el mismo es cónsono con lo que ocurre en el mundo, en un laboratorio o en un observatorio. La aplicación de sus resultados para el control de la salud, del bienestar y el progreso ocurre en esos mismos lugares, no en la cabeza o en una conciencia externa. Por estas razones Dewey propone sustituir el método del análisis por el de la génesis, pues es más efectivo para trazar la historia natural de una experiencia. Mediante la utilización del método genético se garantiza el

reconocimiento de la continuidad entre el sujeto y la materia, que siempre son separados por el dualismo<sup>49</sup>.

A pesar de los esfuerzos de Dewey por aclarar sus ideas respecto de la lógica y de la teoría de la investigación con los añadidos en este texto revisado, no pudo subsanar las críticas y las reacciones adversas destacadas anteriormente. Uno de los problemas en esta reedición fue que las tesis sobre el concepto de experiencia que está intentando introducir no están todavía completadas. No es hasta la publicación de *Experiencia y Naturaleza*<sup>50</sup> y *El Arte como Experiencia*<sup>51</sup> donde concretará el concepto de experiencia en todas sus dimensiones<sup>52</sup>.

En 1910 Dewey escribe un texto dirigido principalmente a los temas de la educación titulado *How We Think (Cómo Pensamos: nueva exposición entre pensamiento reflexivo y proceso educactivo)*. La importancia de esta nueva exposición llevó a que este ensayo fuese reeditado en 1933. En la introducción de esa segunda reedición, advierte que esta ha sido revisada sustancialmente y que este esfuerzo ha producido un volumen más extenso y cuidadoso de la exposición y la sintaxis para hacerlo más claro a los que podían utilizarlo como un recurso en su tarea docente. El deseo de que sus planteamientos no fuesen mal interpretados lo llevó a redactar completamente la parte del análisis lógico de la

---

<sup>49</sup> Dewey, *Ibid.*, págs. 362-365.

<sup>50</sup> Dewey, J., *Experience and Nature*, New York, Norton & Co., 1929.

<sup>51</sup> Dewey, J., *Art as Experience*, New York, Minton, Balch & Co., 1934.

<sup>52</sup> Johnston, J. S., *John Dewey's Earlier Logical Theory*, New York, SUNY, 2014.

## Desarrollo histórico de la *Lógica* de Dewey (1882-1938)

reflexión, así como también a reescribir totalmente el capítulo titulado “La exposición y la formación del pensamiento”<sup>53</sup>.

En este ensayo Dewey distingue el «pensamiento reflexivo» del pensamiento que él llama «real». Este último es el tipo de pensamiento que se produce constantemente en la cabeza de una persona y se puede considerar como un proceso que tiene lugar, que ocurre y cambia continuamente. Llama a esta forma de pensamiento también como «histórico», «cronológico» o «psicológico»; mientras que al primero lo llama «forma lógica», «atemporal» o «producto»<sup>54</sup>. Dewey aclara en este texto la importancia que tienen las «formas lógicas» en el transcurso de una investigación, pues gracias a ellas se comprueba el valor del resultado del pensamiento. Afirma, a su vez, que «...aplicado al proceso de pensar, el término “lógico” significa que el curso del pensamiento se conduce *reflexivamente*, en el sentido en que la reflexión se ha distinguido de todo otro tipo de pensamiento»<sup>55</sup>. Por esta razón, las formas lógicas son auxiliares en el proceso de la reflexión.

Dewey establece estas diferencias entre las dos formas de pensamiento para destacar la manera distinta de cómo aborda el tema de la lógica y cuál es el objeto de esta. Según él, los libros tradicionales de lógica se concentran en los aspectos formales y las relaciones entre estos, y se caracterizan por una forma de pensamiento totalmente preocupado por las relaciones en lugar de los contenidos. El pensamiento «real» está

---

<sup>53</sup> Dewey, J., *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*, Barcelona, Paidós, 1998.

<sup>54</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 78.

<sup>55</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 81.



en constante cambio, se produce en algún contexto, está condicionado por las circunstancias o la situación en que se encuentra y tiene su origen en alguna inestabilidad fuera del pensamiento mismo. Según sus planteamientos, «en el pensamiento real a través del cual se alcanza realmente la conclusión, se realizan observaciones que luego se dejan de lado, se siguen pistas, se sostienen sugerencias infructuosas, se ajustan movimientos inútiles»<sup>56</sup>. Por tal motivo, el pensamiento reflexivo para Dewey es un instrumento o un método para determinar el valor de una conclusión.

---

<sup>56</sup> Dewey, *Ibid.*, pág. 79.