OSCAR LOUBRIEL, Ed. D.

Catedrático, Facultad de Pedagogía.

Universidad de Puerto Rico.

FILOSOFIA EDUCATIVA

Introducción:

Varios acontecimientos de trascendental importancia ocurridos en lo que va del siglo y que han tenido un gran impacto en la conciencia del hombre, han creado, entre otras cosas, un clima de intensa actividad en el campo de la filosofía educativa. Los efectos de la Revolución Industrial, los descubrimientos e invenciones en los años recientes, la situación creada como resultado de las guerras mundiales y sus consecuencias en el orden ideológico de las relaciones políticas, el crecimiento de un nuevo tipo de relaciones sociales, el desarrollo de nuevos conceptos respecto a las relaciones humanas, son algunos de los sucesos que han colocado a los líderes de la educación y a las organizaciones educativas en una encrucijada. Se ha sentido la necesidad de fijar criterios, de planear y de actuar a fin de que la tarea educativa se desenvuelva en tal forma que evite la repetición de experiencias indeseables en la cotidiana interacción de los hombres y grupos y logre establecer aquellos modos de vida que mejor se ajusten a los cambios ocurridos en el orden económico, social y físico de las diversas comunidades. También ha contribuido a estimular el pensamiento filosófico-educativo el influjo revolucionario resultante de las investigaciones y estudios en los campos de la sicología, la biología, y la sociología y de lo nuclear.

De esa preocupación filosófico-educativa han surgido diversos criterios en cuanto a cómo mejor educar para que salgamos de la encrucijada; se han señalado diversas rutas que pueden servir de dirección a la escuela para que ésta logre llegar a la meta deseada; se ha escrito y hablado mucho sobre el cauce a seguirse. Se han establecido puntos de vista en controversia y como resultado de todo este diverso pensar filosófico se ha acrecentado la confusión. Por eso aún no sabemos a ciencia cierta hacia dónde y por qué ruta conviene encaminar la "nave" de la educación a fin de que los que se lancen a esa aventura puedan disfrutar del mayor grado de satisfacción y hacer que los rayos de luz de su felicidad toquen a otros que conviven con ellos pero que no disfrutan de la misma aventura.

Qué es filosofía

Es corriente oír decir que "cada persona tiene su propia filosofía" o, refiriéndose a la educación, que "cada maestro tiene su propia filosofía educativa." Los que usan estas expresiones se refieren más bien al sentido común y no al concepto filosófico. Es cierto que el sentido común contribuye al desarrollo de un concepto filosófico pero a decir verdad, el sentido común no es la única materia prima de que se vale una persona para hacerse de su filosofía. Una filosofía es mucho más que el simple sentido común. Derivamos nuestras concepciones filosóficas de una gran variedad de recursos tales como el refinamiento del sentido común, el análisis objetivo de la tradición, el conocimiento científico, la historia, la religión, la moral, etc.

En cierta ocasión el profesor Hopkins de la Universidad de Columbia y yo paseábamos por Cape Cod, Massachussetts, y en los momentos en que nos ocupábamos del tema de la filosofía nos detuvinos para saludar a un agricultor, amigo del Doctor Hopkins. Después de los saludos de rigor y de hablar de unas y de otras cosas, Hopkins preguntó al agricultor: "Dime, John, ¿qué entiendes tú por filosofía?" Aquel hombre miró fijamente a Hopkins, tornó sus pequeños ojos azules hacia el lejano oriente, pasó la bola de tabaco que mascaba de un carrillo a otro carrillo, lanzó un salivazo que cayó más lejos de lo acostumbrado, respiró hondamente, y dijo; "¿Filosofía? Filosofía es la manera cómo uno mira las cosas". El Dr. Hopkins y yo estuvimos de acuerdo en que John tenía razón. Cada individuo o grupo a través de experiencias vividas adquiere una manera de mirar las cosas —la educación, el negocio, la profesión, el club, la amistad, el hogar— y esa manera de mirar la vida o un área de ésta es precisamente su filosofía.

Hay personas que siempre miran las cosas de la vida con temperamento alegre; otros rara vez encuentran placer en algo. Esto sucede porque cada uno tiene un concepto distinto de la vida: porque cada uno ha experimentado un modo específico de mirar las cosas. Veamos el caso de dos hermanos. Cuentan que don Aniceto era un hombre muy trabajador v responsable que, a pesar de sus problemas y de su lucha en la vida, siempre estaba alegre. Era de esos hombres que saborean la vida con extremado gusto. En cierta ocasión alguien le dijo: "Algunas personas gozan de la vida de vez en cuando como es el caso de tu hermano Pedro, otros, como tú. la gozan siempre". Con una sonrisa comprensiva, don Aniceto contestó: "Todo depende de la manera como uno ha vivido. Cuando mi hermano Pedro era pequeño él gustaba de lamer la cuchara al terminar de comer el postre. Yo acostumbraba lamer la cuchara después de cada bocado".

Hay muchas otras definiciones de lo que es filosofía que son más específicas que la definición que nos dió John. Entre las muchas que he leído la siguiente es la que está más en armonía con mis convicciones. Una filosofía es una selección preferente de los valores que existen en la vida, organizados en forma tal que facilitan el hacer decisiones inteligentes en relación con la conducta a seguirse, cuando hay necesidad de adaptar ésta a una escala de valores.

Esta definición implica: 1. que una filosofía representa una serie de valores que son el resultado del pensamiento más noble y elevado del individuo; 2. que los valores deben estar organizados en forma unificada; 3. que su uso es para facilitar al individuo el hacer mejores decisiones respecto a su conducta o acción. De acuerdo con esta definición, una filosofía educativa es una selección preferente de los valores que existen en el campo educativo organizados en forma de creencias que facilitan el hacer decisiones inteligentes en relación con la conducta o acción a seguirse en los diversos aspectos de la educación.

Confusión

Desde hace más de dos mil quinientos años existe disparidad de criterio en relación con la mejor manera de organizar y encauzar la educación. Las raíces de esas discrepancias son, fundamentalmente, de carácter filosófico. Es decir, que se basan en diversas actitudes que se sustentan a base de diversas selecciones de valores. Padres, maestros y otras personas interesadas en la educación, en su afán de formular su propia filosofía educativa leen, consultan y oyen opiniones y consejos y al fin de cuentas, se hayan confundidos debido a la variedad de creencias. La confusión viene a ser mayor cuando notan discrepancias en situaciones fundamentales como éstas; ¿Qué es el aprender? ¿Qué es el enseñar? ¿Cuál debe ser el propósito de la educación? ¿Qué es lo que tiene valor? ¿Qué es la verdad? ¿Qué conceptos se deben tener del estudiante?

Las diversas filosofías educativas

Las diversas filosofías educativas modernas podrían agruparse en dos escuelas. Una comprende el pensamiento filosófico-educativo de los seguidores de John Dewey, y se conoce con el nombre de pragmática. Comúnmente se menciona como "escuela progresista", "experimentalista", "reconstruccionista" o "instrumentalista". La otra escuela es la que sostienen los defensores de prácticas más conservadoras. A éstos se les llama los "perennialistas", "tradicionalistas" o "esencialistas". A veces se les menciona como "clasicistas".

Podríamos hacer otras clasificaciones de las filosofías educativas de tiempos modernos, como por ejemplo: pragmatismo, naturalismo romántico, idealismo, realismo naturalístico, humanismo racional y supernaturalismo universalista. Una clasificación de filosofías educativas que nos ha de servir para presentar un cuadro comparativo de puntos de vista controversiales es la siguiente: realista, idealista, pragmática y aristotélica. En este grupo no se menciona la filosofía de naturalismo romántico por entender que es casi idéntica a la pragmática; tampoco se mencionan las de humanismo racional y supernaturalismo católico por estar éstas comprendidas en la aristotélica.

A continuación explicaré ligeramente, a manera de resumen, los puntos de vista o selección de valores, que sustentan los seguidores o mantenedores de cada una de estas cuatro filosofías educativas. Más adelante presentaré un cuadro comparativo de varios conceptos controversiales contenidos en estos sistemas filosóficos.

Filosofía realista

La filosofía realista, desde sus comienzos, se ha caracterizado como una escuela de educación conservadora. El espíritu conservador de sus sostenedores se manifiesta claramente en el siguiente concepto que es básico en esta escuela filosófica. "Los hechos, las cosas, y las leyes de la naturaleza tienen todos existencia propia y cambian con muy poca frecuencia".

Para el realista, el Universo es una entidad externa a él, gobernada por leyes inexorables, tanto en lo referente a las ciencias naturales como a los fenómenos sociales. El realista advierte que el hombre no ha podido aún perfeccionar las téc-

nicas para descubrir y formular las leyes relativas al hecho social. Para él la realidad externa representa un punto común de referencia para la tarea educativa. De acuerdo con esto, la educación, especialmente en su enfoque científico, debe ser labor de estudio de los mejores datos acerca de la realidad existente, datos que deben ser determinados por investigadores competentes. Este parecer o punto de vista es lo que hace que el currículo de la escuela realista sea de carácter autoritario. Para los realistas, realidad no cs sinónimo de verdad. La realidad simplemente existe; la verdad es el conocimiento que se obtiene directa o indirectamente de la realidad. Para probar la verdad, basta con establecer una relación o correspondencia entre lo que se considera como una verdad y la realidad. La verdad viene a ser, pues, un producto de la mente; no así la realidad que tiene existencia per se.

Los maestros que siguen la filosofía del realismo ajustan la enseñanza al principio de que hay ciertos conocimientos fundamentales que enseñar —hechos, cosas y leyes de la naturaleza—, y de que esos conocimientos son igualmente esenciales para todos los educandos.

Filosofía idealista

La filosofía idealista basa sus postulados en la existencia de un ser sobrenatural, fuente de todo lo que existe e inspirador del pensamiento humano. Esta filosofía además, tiende a considerar al individuo con cierta facultad supranatural de la que ha sido dotado por el Ser Supremo. Esta doctrina filosófica niega la realidad individual de las cosas distintas del "yo" y sólo las admite como ideas, es decir, los defensores de este sistema de pensamiento consideran la *idea* como principio del ser y del conocer; teniendo a ésta como algo con validez independiente. Contrario al parecer de los realistas que dan mayor importancia y valor a lo que existe —a la "realidad"—, los idealistas le dan mayor valor a las ideas y reconocen aptitud en el individuo para elevar sobre la realidad sensible las cosas que se describen o se representan. Reconocen

además suficiente capacidad en el individuo para crecer continuamente en la dimensión espiritual a tal grado que pueda identificarse con el ser infinito.

Naturalmente que el idealismo tiene sus gradaciones; de ahí que haya distintos tipos de idealismo: el idealismo templado, el subjetivo y el absoluto.

Para los idealistas las ideas no son los simples estados mentales de los individuos, sino algo de mayor trascendencia; son las normas o ideales que deben servir para juzgar las cosas y para hacer decisiones. Lo más importante para los idealistas es que las ideas son inmutables, eternas, y que las cosas materiales son cambiantes, inestables. En esto último se diferencian de los realistas.

Una escuela que se rija por los principios o modalidad de los idealistas usará las ideas eternas y estables que condicionan los patrones del mundo, como lo esencial para formular sus objetivos y organizar su currículo. Esas ideas serán la espina dorsal de toda su estructura curricular. Es posible que su currículo pueda contener aspectos vocacionales y requerir de los alumnos el uso de los sentidos como medio de aprendizaje, pero relegaría esto a un plano secundario. Los estudios formales de carácter intelectual y los métodos tendrán siempre mayor importancia y consideración.

Concluimos diciendo que para los educadores idealistas, lo esencial es la idea —la idea que se produzca en la mente. Es el deber de la escuela, pues, cultivar en las mentes de los educandos aquellas ideas que más se acerquen a las "ideas esenciales".

Filosofía pragmática

La escuela filosófica pragmática se conoce también como progresista, instrumentalista y experimentalista. Basta con mencionar estos nombres para tener la clave del pensamiento filosófico de los que sustentan esta filosofía. El nombre pragmática nos indica que los sostenedores de esta filosofía le dan importancia a lo práctico, a lo útil. El nombre de instrumentalista

nos hace comprender que dentro del marco filosófico de los pragmáticos, los valores vienen a ser instrumentos o medios de que se vale el hombre para satisfacer sus intereses y necesidades. El nombre experimentalista implica la importancia que tienen las experiencias en el aprendizaje y en todo el desarrollo cultural. El nombre progresista nos señala que los pragmáticos son creyentes en que el mundo está en constante progreso, en continuo devenir.

El pragmatismo es una escuela filosófica que se rebela contra cualquier otra filosofía que especule extensamente respecto a problemas que no tienen aplicación o relación directa con la vida diaria. Además de estar en oposición a las filosofías de tipo esencialista o clasicista el pragmatismo está en contra del sistema impositivo en lo académico, en la religión, en lo político o en lo social. Sostiene que toda conclusión tiene sus limitaciones y éstas están comprendidas en la naturaleza de la experiencia.

De acuerdo con este punto de vista, la verdad no es algo que está por encima o más allá de nuestras experiencias (como lo sostienen los realistas y los idealistas) sino que es la naturaleza de la experiencia misma. Siguiendo el mismo punto de vista, las ideas, creencias o ideales crecen de y se relacionan con las experiencias concretas que vive el individuo. Por experiencia se entiende un progreso activo de interacción entre el organismo humano y su medio ambiente natural y social. Dewey, el más ilustre de los exponentes del pragmatismo dice que "el conocimiento es aquello que ha sido organizado dentro de nuestras inclinaciones; que nos capacita para adaptar el medio ambiente a tener con nuestras necesidades; a tono con la situación en que vivimos."

Las siguientes representan algunas de las características más significativas de una escuela que sigue la filosofía pragmática.

1. Los objetivos no constituyen en sí una finalidad terminante, fija, inflexible; sólo tienen un sentido experimental y por tanto se consideran más bien como instrumentos o medios que ayudan a encontrar la mejor dirección, el cauce o camino adecuado hacia la mejor educación.

- 2. El currículo subraya las actividades, el proceso, la interacción del estudiante con su medio. Se basa primordialmente en la realización de actividades para satisfacer necesidades e intereses reales de los educandos. Da énfasis al estudio de problemas de la vida diaria.
- 3. El enfoque educativo es actuar tomando como base lo presente e inmediato aunque relacionándolo con situaciones pasadas y proyectándolo hacia el futuro.
- 4. La enseñanza de datos se limita a lo que se estima necesario para el desarrollo de actitudes, para el aprendizaje de procesos, o para satisfacer intereses y necesidades.

Para dar conclusión a esta simple y corta descripción del pensar filosófico del pragmatismo voy a relatar dos cuentos que dejan entrever detalles de esta filosofía. El señor Lafcadio Hearn, un genio de la literatura, fue invitado a una reunión en la cual el Club de los 400, grupo de la élite de la ciudad neo-yorquina, le había de rendir un homenaje.

El connotado escritor llegó algo tarde, ya que se extravió en su ruta hacia el sitio de la reunión. Al llegar a la puerta de entrada se le acercó un sirviente, quien al notar su apariencia desgarbada y compararla con la elegancia y la suntuosidad excesiva en el vestir de los demás invitados, no reconoció al señor Hearn como persona importante y le ordenó que entrara por la puerta trasera. El célebre literato así lo hizo, pero al darse cuenta de la situación, se sintió hondamente herido en su amor propio; la dama que le invitó estaba toda turbada, abochornada, confundida, y la reunión fue un fracaso porque el invitado de honor se marchó a su casa.

El moralista que nos relata esta anécdota concluye dicien-

do que no debemos juzgar a la gente por su apariencia exterior, por las joyas y las ropas que usan y sí por su estimativa de los valores y por su carácter.

Una persona que tenga un punto de vista pragmático comentaría lo siguiente: "Vivimos en un mundo que se mueve rápidamente. La gente no cuenta con el tiempo suficiente para juzgar a un extraño estudiando su carácter y sus capacidades intelectuales. Esas cosas son importantes pero vienen tarde al conocimiento de las demás personas. Igualmente importante es que cada persona dé a su apariencia aquellos rasgos que revelen lo que es su buen carácter y debe conducirse en sus hábitos y en el vestir en armonía con las mejores costumbres, con la moda y con la situación precisa en que ha de encontrarse.

Uno de los propósitos de la educación es ayudar al individuo a obtener su propio desarrollo como un miembro aceptable de la sociedad en forma tal que pueda llegar a una casa, y, aún siendo un desconocido, encuentre que se le abre la puerta del frente y se le invita a entrar por ella.

El otro relato es el siguiente: En una escuela superior de Nueva Inglaterra el Director anunció el nombramiento que él había hecho para cubrir una vacante en la administración de uno de los departamentos. Luego del anuncio vino a verlo uno de los profesores para hacerle conocer su desaprobación, ya que se había ignorado el signority. Comentaba el profesor que se le debía haber dado crédito a sus 20 años de experiencia como instructor. El Director de la escuela comentó: "Mi amigo, la realidad es que usted no ha tenido 20 años de experiencia. Usted lo que ha tenido es un año de experiencia veinte veces repetido".

Filosofía Aristotélica

La capacidad para razonar es la esencia de la naturaleza del hombre; es lo que distingue a éste de las plantas y de los animales. Para los que sustentan la filosofía de "humanismo racional", que es otro nombre que se da al pensamiento filosófico desarrollado por Aristóteles, la naturaleza humana es igual dondequiera y en todo tiempo. El hombre, equipado como está con la facultad de razonar, debe usar ésta para conocer el mundo en que vive. Usando su razón, el hombre puede llegar a conocer la verdad absoluta y universal. La verdad es una, la misma en todos sitios.

La educación, desde el punto de vista filosófico aristotélico, comprende el dirigir al educando para que, por medio del razonamiento y a través del estudio de la propia naturaleza, destile la verdad; y para que distinga lo esencial, que es uniforme, de lo accidental, que constituye lo variable. Lo variable es indicativo de cambio, pero el cambio, en el sentido que tienen los aristotélicos, no afecta lo esencial de la naturaleza del mundo. Así que la educación coloca en segundo nivel de importancia los cambios que se operan en el mundo en que vivimos.

El currículo escolar para los aristotélicos debe ser esencialista; debe contener las verdades inmutables que son las mismas siempre y dondequiera. El cultivo de la inteligencia por medio del razonamiento es el medio de enseñanza y aprendizaje.

Símiles y disímiles

Como punto final a nuestra exposición, vamos a presentar una ligera agrupación de aspectos símiles y otra de aspectos disímiles de las cuatro filosofías en lo que concierne a educación.

El mayor grado de concordancia entre las cuatro filosofías existe en las prácticas educativas. En la teoría educativa es donde se nota mayor disimilitud.

En todas las escuelas, no importa la filosofía que sustenten sus organizadores, existe unanimidad de criterio en relación con lo siguiente: 1) los edificios escolares deben reunir condiciones que ofrezcan seguridad y comodidades a los alumnos; 2) la escuela debe ocuparse, en todo lo más posible, de la salud de los alumnos y debe tratar de que se corrijan sus defectos físicos; 3) la asistencia a clases es compulsoria; 4) solamente deben actuar como maestros aquellas personas que reúnen los requisitos legales de certificación.

Aunque existen diferencias en cuanto a cuál debe ser el objetivo final de la educación, todas las escuelas están de acuerdo en incluir determinados puntos básicos en sus programas de objetivos, tales como los incluidos en los Principios Cardinales de Educación. Existe similitud en cuanto a ciertos aspectos culturales a incluirse en el currículo. Es criterio de todos, especialmente en lo que respecta al nivel elemental, el incluir en el currículo cierta porción de la herencia cultural. En lo que concierne a la educación superior, es de común acuerdo el incluir como parte del programa de estudio ciertos conocimientos básicos de historia y de ciencias físicas y sociales.

En cuanto a métodos hay unanimidad de criterio de que existen varios métodos cuyo uso depende de las circunstancias a confrontarse. El método de problema tiene al parecer endoso común. Hay acuerdo en cuanto a la necesidad de motivar el interés de los alumnos y de usar las experiencias presentes de ellos como medio de crear interés y comprensión.

En el campo teórico existen algunas semejanzas en las cuatro filosofías. Nos limitamos a señalar cuatro de ellas.

- 1. Casi todas las filosofías sostienen que el valor de todo lo que se organice o del equipo a usarse en las escuelas depende del uso que se les dé.
- 2. Existe un criterio común en el sentido de que es muy difícil definir un área de los valores espirituales que se enseñan o puedan enseñarse en las escuelas. El conocimiento es uno de esos valores espirituales.
- 3. Hay acuerdo unánime en que el alumno es el principal objeto de valor en la escuela.

 Todos están de acuerdo en la necesidad de subrayar la dignidad del individuo y el respeto a todo ser humano.

No obstante el hecho de que las cuatro filosofías que hemos mencionado, concuerdan en ciertos aspectos relativos a la educación, existen aún determinados puntos de divergencia de gran importancia que traen como resultado variedad en la organización y encauce del proceso educativo.

Según la filosofía trascendental de Emmanuel Kant, el mundo está dividido en dos dominios: fenómenos y nóumenos. Los fenómenos tienen relación directa con el mundo físico, con las cosas; el nóumeno, con las ideas, con lo metafísico.

De acuerdo con la filosofía Kantiana, percibimos las cosas en el tiempo y el espacio por razón de la naturaleza de nuestros sentidos. Aquello que viene a nosotros a través de la experiencia sensorial pertenece al reino de los fenómenos. Los sentidos no pueden darnos el conocimiento de la idea de las cosas; (nóumenos).

La concepción del mundo fenomenal está más en armonía con la filosofía pragmática, que postula la importancia de los sentidos, de la experiencia. Asimismo la concepción del nóumenos está más cercana a la filosofía aristotélica que brega fundamentalmente con las ideas, aunque con la variante de que éstas pueden convertirse en normas de conducta.

Otros puntos divergentes pueden apreciarse en el cuadro comparativo que aparece en las páginas 20 y 21.

¿Cuál es su filosofía educativa?

Si el lector desea determinar, por él mismo, cuál de los cuatro tipos fundamentales de filosofía caracteriza mejor su pensamiento educativo, puede contestar un cuestionario que ha sido preparado para ese fin, después de examinar el cuadro comparativo de cuatro filosofías, que exponemos a continuación:

CUADRO COMPARATIVO DE CUATRO DE LAS PRINCIPALES FILOSOFÍAS EDUCATIVAS

	Realista	Idealista	Pragmática	Aristotélica
1. ¿Qué es la verdad?	que es objetivo. (La	medio de la inferencia de nuestra propia men- te y propio ser. (La idea vale aunque no	1	Lo que existe.
2. ¿Qué es el aprender?	entre un organismo	finito con potencialida- des limitadas proyec- tándose imaginariamen-	1 -	Descubrir la verdad y todo lo que existe; es hallar la verdad para transformar nuestras capacidades en buenos hábitos.

3. Qué conceptos se tiene del estudiante?	ayuda para que se	ayuda para librarse de las ataduras del medio	Un fenómeno social que necesita estímulo para mejor convivir con sus semejantes.	pacidades innatas que
4. ¿Qué es el enseñar?	Un medio de comunicación. (El que sabe enseña al que no sabe).		Guiar en la experi- mentación.	Ayudar a desarrollar las potencialidades pa- ra convertirlas en bue- nos hábitos.
5. ¿Cuál debe ser el propósito de la edu- cación?	Impartir el conocimiento de las ciencias naturales con algún énfasis en el conocimiento de las matemáticas y en el dominio de algunos elementos del lenguaje.	Desarrollo de la per- sonalidad.	Desarrollo de habilida- des para resolver pro- blemas de la vida dia- ria,	Cultivo y desarrollo de las mismas virtudes intelectuales y mora- les en todos los seres humanos.
6. ¿Qué es lo que tie- ne valor?	Las verdades básicas; lo objetivo. (Lo que el individuo desea y sien- te es secundario).	factores esenciales; lo	La experiencia es lo que tiene valor y es fundamental para la acción.	los buenos hábitos, las

¿Cuál es su Filosofía Educativa?

Esta prueba de actitud ha sido hecha de modo que usted pueda determinar —por usted mismo— cuál de los cuatro tipos fundamentales de filosofía caracteriza mejor su pensamiento educativo.

Lea cuidadosamente cada una de las cuatro aseveraciones enumeradas bajo la letra A, y marque aquella de las cuatro que mejor coincida con su criterio. Proceda luego en la misma forma con las aseveraciones debajo de las letras B, C, D y así sucesivamente, marcando siempre aquella aseveración de las cuatro que hay en cada grupo que mejor exprese su punto de vista.

- A 1) () Debemos usar la experiencia como una guía para la acción y como un medio para explicarnos la conducta humana en general, y para resolver los problemas que nos presenta el medio ambiente.
 - 2) () Todos los seres humanos nacen con las mismas potencialidades, no importa que esas potencialidades estén limitadas en cierto grado. El fin de la educación debe ser el mismo para todos los hombres en toda sociedad y en todo tiempo.
 - 3) () El ser es primario y las "cosas" secundarias. La mente y el ser, son los factores esenciales de la experiencia y determinan las normas e ideales que dan a la experiencia su estructura y su finalidad.
 - 4) () La realidad física es el factor fundamental de la experiencia. Es objetivo y real, algo que tenemos que aceptar y acatar, queramos o no, porque es una verdad incontestable. Lo que deseamos y lo que sentimos es algo subjetivo y por tanto secundario.

- B 5) () Hay ciertos buenos hábitos que están en armonía con el desarrollo de las virtudes morales e intelectuales del ser humano. Estos son los mismos para todos los hombres.
 - 6) () La acción y la facultad de comprender del hombre están determinadas por su interacción con el ambiente biológico y social.
 - Hay algunas verdades básicas, evidentes, sobre las cuales podemos construir un sistema de pensamiento en torno a la realidad física: un conocimiento exacto, objetivo, a tono con las enseñanzas de la ciencia física.
 - 8) () Lo que realmente conocemos son las conclusiones que deducimos de nuestras reflexiones, de nuestro pensar, y que la mente misma ha creado y sistematizado. Conclusiones mediante las cuales tratamos de explicar el funcionamiento de las cosas.
- C 9) () El aprendizaje es un proceso de interacción social que favorece el descubrimiento de nuevas relaciones aplicables a los nuevos problemas sociales.
 - 10) () El aprendizaje es un proceso de crecimiento continuo mediante el cual un ser con capacidades limitadas se acerca a la experiencia de un ser infinito a fin de identificarse el uno con el otro en una estrecha unión espiritual.
 - 11) () El aprendizaje es un proceso de interacción física entre 1) un organismo con un cerebro y 2) el medio ambiente físico: proceso que, poco a poco, va grabando en el sistema nervioso los patrones de conducta que conducen al éxito.

- 12) () Todo aprendizaje es de dos clases: se aprende descubriendo, sin ayuda de nadie, lo que concierne a la materia que nos interesa; se aprende por medio de la enseñanza, es decir, con la ayuda de otros, lo relativo al conocimiento que es objeto de estudio.
- D 13) () El propósito primario de toda educación es el cultivo y desarrollo de las mismas virtudes intelectuales y morales en todos los seres humanos.
 - 14) () Los programas de estudio deben hacer hincapié principalmente en el desarrollo de la habilidad para resolver los problemas de la vida diaria.
 - 15) () En los programas de estudio se debe prestar mayor interés al conocimiento de las ciencias naturales, haciendo un ligero énfasis en las matemáticas y en los elementos del lenguaje que ayuden a entender mejor las ciencias.
 - 16) () El propósito fundamental de la educación es el desarrollo de la personalidad del educando.
- E 17) () El aprendizaje es un proceso de acción y aceptación.
 - 18) () Aprender es analizar, es decir, separar el todo en sus partes hasta llegar a conocer sus principios, elementos y relaciones, a fin de hacer evidente la verdad de los hechos.
 - 19) () Aprender es primariamente un proceso en el cual el maestro comparte sus experiencias con los alumnos, invitándolos a buscar, en su compañía, una comprensión más profunda de las cosas, con

el fin premeditado de desarrollar al máximo sus personalidades.

- 20) () Aprender es primariamente hallar el conocimiento y la verdad que nos permitan transformar nuestras capacidades innatas en buenos hábitos.
- F 21) () Con la cooperación de sus alumnos, el maestro debe enfrentarse a los problemas haciendo uso de los métodos experimentales, a fin de que éstos sientan placer al investigar las cosas cooperativamente, y adquieran una clara comprensión de las técnicas adecuadas para la solución de problemas.
 - 22) () El maestro debe poseer de hecho, todo cuanto el estudiante sólo tiene en potencia, y mediante un proceso intencional, artísticamente planeado, ayudarle a descubrir y a desarrollar sus potencialidades.
 - 23) () El maestro debe ser un medio de comunicación impersonal, y la enseñanza consiste en que aquellos que saben enseñen a los que no saben.
 - 24) () Por cuanto los estudiantes no tienen suficiente madurez, el maestro debe estimularlos a que disfruten de las experiencias suyas (las del maestro) de manera que estos puedan desarrollar una personalidad atractiva y potente.
- G 25) () El estudiante es un ser trascendental, es decir, un ser que puede traspasar los límites de la experiencia posible, pero que necesita ayuda para librarse de las ataduras que le impone el medio físico y social.

- 26) () El estudiante es un individuo que posee ciertas capacidades innatas que deben cultivarse, a fin de que desarrolle buenos hábitos.
- 27) () El estudiante es un ser social que debe estimularse, de modo que se convierta en miembro útil de la comunidad.
- 28) () El estudiante es esencialmente un ser dotado de un sistema nervioso, que puede moldearse en sus relaciones con el medio físico sobre bases científicamente establecidas con respecto a la naturaleza de la realidad.
- H 29) () Para el maestro, el fin de la educación debe ser el crecimiento espiritual del alumno; el cultivo de una personalidad que tenga conciencia de sus facultades innatas, tales como la capacidad para conocerse y dirigirse a sí mismo, la capacidad para comprender el mundo de las ideas, de los seres y de las cosas que le rodean, etc.
 - 30) () La misión del maestro es la de ofrecer a los alumnos oportunidades que les permitan descubrir aquellos conocimientos y aquellas verdades que puedan hacer de ellos individuos felices.
 - 31) () La función principal del maestro no es la de imprimir cosas e ideas en la mente del educando a fuerza de repetírselas, sino sugerirle problemas y estimularlo a buscar, por impulso propio, soluciones provechosas para su vida.
 - 32) () El maestro debe ser la voz de la ciencia: clara, precisa, sistemática, impersonal, cierta.
- 1 33) () El administrador debe estar en continua simpa-

tía con las necesidades y deseos de los estudiantes y maestros. Debe esforzarse por sostener buenas relaciones con la comunidad y enfrentarse a sus problemas con actitud científica.

- 34) () El administrador debe esperar que tanto los alumnos como los padres desarrollen una personalidad vigorosa y luchar porque la nueva generación cultive al máximo sus potencialidades, descubriendo cada cual lo mejor de sí mismo.
- 35) () El administrador debe interesarse principalmente en el desarrollo de buenos hábitos en los estudiantes, y tratar de conseguir aquellos maestros que sean ejemplos vivos de los buenos hábitos. Debe proveer los materiales de enseñanza que mejor ayuden a conseguir el conocimiento deseado por los estudiantes.
- 36) () El administrador debe basar sus decisiones en evidencia objetiva y, hasta donde sea posible, velar porque cada detalle del trabajo que se realiza en su escuela esté gobernado en consideración a hechos comprobados científicamente.
- J 37) () Como padre, deseo que mi hijo reciba una instrucción que le capacite para resolver sus problemas inmediatos con probabilidades de éxito.
 - 38) () Como padre, deseo que la escuela ayude a mi hijo en la formación de buenos hábitos.
 - 39) () Como padre, me satisface la escuela que hace hincapié, preferentemente, en el desarrollo de la personalidad del educando.
 - 40) () Como padre desco que mi hijo adquiera en la es-

cuela habilidad para usar los métodos adecuados para la búsqueda del conocimiento y que los conocimientos que adquiera sean el resultado de una actitud científica.

- K 41) () Si fuera estudiante desearía tener maestros que me impartieran una buena instrucción y que estimularan en mí el deseo de buscar los conocimientos que induzcan a la formación de buenos hábitos.
 - 42) () Si fuera estudiante me gustaría tener maestros que me brindasen oportunidades para hacer cosas y que me ayudaran a hacer contactos de carácter práctico con el mundo industrial y a adquirir las técnicas para la solución de problemas.
 - 43) () Si fuera estudiante desearía ponerme en contacto con grandes personalidades, tanto entre los maestros como en la materia objeto de estudio.
 - 44) () Si fuera estudiante me interesaría una enseñanza objetiva explicada por maestros que conozcan bien la materia que enseñan, pero que tengan además una actitud puramente objetiva, libre de todo elemento subjetivo.
- L 45) () Toda educación es "liberal" si intenta estimular el crecimiento mediante la presentación de personalidades ejemplares, cuyas vidas muevan a una mejor comprensión de las leyes e ideales que hacen de nuestra experiencia algo bello y estimulante.
 - 46) () La educación es "liberal" si cultiva las artes liberales, las artes del aprendizaje en sí, las artes del pensamiento reflexivo. las artes del lenguaje, etc.

- 47) () La educación es "liberal" si trata de formarnos sobre una realidad objetiva determinada por las leyes físicas. La búsqueda emocionada del conocimiento y la serenidad al aceptar la realidad incontestable del mundo físico, nos libera de influencias y "verdades" aceptadas por tradición.
- 48) () La educación es "liberal" cuando estimula la curiosidad intelectual y conserva vivo el deseo de comprobar todas las cosas experimentalmente.

CLAVE PARA DETERMINAR CUÁL ES SU FILOSOFÍA EDUCATIVA

Direcciones: Trace un círculo alrededor de cada uno de los números que usted marcó en la prueba (sólo un número por cada letra). Indique el número de respuestas en cada columna en el espacio al pie de las mismas.

	1	II	Ш	IV
A	2	1	3	4
\boldsymbol{B}	5	6	8	7
\boldsymbol{C}	12	9	10	11
D	13	14	16	15
\boldsymbol{E}	20	17	19	18
$\boldsymbol{\mathit{F}}$	22	21	$\overline{24}$	23
\boldsymbol{G}	26	$\overline{27}$	25	28
\dot{H}	30	31	29	$\overline{32}$
ī	35	33	34	36
1	38	37	39	40
K	41	42	43	44
\overline{L}	46	$\frac{1}{48}$	45	47
Número de respuestas	[A]	[P]	[1]	[R]