

DR. RAMÓN RAMÍREZ LÓPEZ

Facultad de Pedagogía  
Universidad de Puerto Rico.

## ESTUDIO AXIOLÓGICO

*Los valores que sustentan el maestro puertorriqueño, los estudiantes de pedagogía y otros estudiantes universitarios.*

### *Introducción:*

EN este trabajo se invita al lector a considerar los valores del maestro puertorriqueño. En él se presentan sucintamente los resultados de un estudio doctoral no publicado aún en Puerto Rico, pero que aparece como "abstract" en *Dissertation Abstract*, vol. XVII, No. 11, 1957.\*

Desde que William Wundt inició su movimiento para el estudio científico del ser humano, el psicólogo ha venido reco-  
✓ gidos datos fisiológicos, anatómicos, químicos, etc., y también sobre el comportamiento de los seres humanos en diversas situaciones. Ha tratado, sin embargo, de no perder de vista la complejidad de los particulares propósitos del estudio psicológico

\* Publicación mensual. University Microfilms, 313 First Street, Ann Arbor, Michigan. \$10.50. La copia "microfilm" puede conseguirse al precio de \$3.15.

pese al empeño de objetivar el método. Los datos analizados han servido como fundamento para montar sobre ellos sendas verdades sobre la naturaleza humana. A la opinión intuitiva o racionalista sobre el ser humano, el psicólogo de hoy añade conocimiento más o menos empírico basado en datos que recoge a la usanza científica.

Los psicólogos han descubierto la gran necesidad de someter un sinnúmero de conceptos sobre la conducta humana al análisis de datos observables, especialmente en aquellas áreas consideradas tradicionalmente como áreas de gran subjetividad. Una de éstas la constituyen los valores del hombre. Esto fue, entre muchas razones, lo que llevó al autor al examen de los valores del maestro puertorriqueño. Descubierta la posibilidad de localizar y expresar numéricamente los valores, el tema se abrió a las posibilidades del tratamiento científico.

El estudio de los valores de maestros, futuros maestros y de otros estudiantes universitarios sin selección profesional expresa, es sólo un asomo, en marco de investigación científica, sobre el tema de los valores en la psicología puertorriqueña. A juicio de muchas personas puede servir como apoyo adecuado para posteriores investigaciones sobre los valores del hombre en Puerto Rico.

### *El tema de los valores en la psicología*

Algunos psicólogos bregan con el tema de valores sólo incidentalmente. Como maestro de psicología durante dos décadas, siempre le preocuparon al autor las naturales preguntas de los estudiantes sobre valores a las que contestaba como muchos otros instructores, con evasivas—los valores son difíciles de concretar; usted deberá usar su criterio o intuición; o acaso, los psicólogos han diseñado tests para medir intereses, actitudes y valores—y así daba por terminado el asunto. La última década sin embargo, ha sido prolífica en el énfasis axiológico. Ralph Barton Perry, Lecomte Du Nuoy, Ralph Linton, Lewis Mumford, David Reisman, Erich Fromm, y Clyde Kluckhohn,

entre otros, han producido varias obras y han pregonado el interés en los valores humanos. Últimamente la psicología va tomando cartas en el estudio de los valores, según puede verse en un informe publicado por William F. Dukes.<sup>1</sup>

### *Tratamiento interdisciplinario*

El psicólogo que estudia los valores penetra en la psicología por el camino de la personalidad. Todo acto de conducta es para el psicólogo índice de valores unas veces; otras veces, los valores son potencial de conducta. El filósofo y el sociólogo también bregan con valores: el filósofo, en proyección vertical ascendente a los fines de aproximar al hombre a su eternidad; el sociólogo, más horizontal en su enfoque que el filósofo, como imán que atrae a los hombres y los une en la realización de fines comunes.

Localizar los valores y luego reducirlos a términos cuantitativos —he ahí el área en que el psicólogo está tratando de hacer su certera contribución. Bertha Friedman<sup>2</sup> ha sugerido medios conducentes a localizarlos y expresarlos numéricamente, aportación que todo psicólogo investigador de valores sabe agradecer. Robert C. Creegan, Wolfgang Kohler y Gordon Allport le han brindado al tema el sostén de su prestigio profesional. Este último ha producido un *test* para medir valores contribuyendo así a su expresión numérica a pesar de la creencia popular de que éstos no pueden medirse.<sup>3</sup>

El psicólogo, sin embargo, descubre la dificultad que hay en hacer del tema un interés psicológico exclusivo y, por lo tanto, en su brega se convierte en investigador interdisciplinario.

<sup>1</sup> Dukes, William F., "Psychological Studies of Values", *Psychological Bulletin*, 1955, 52, 24-50.

<sup>2</sup> Friedman, Bertha B., "Foundations of the Measurement of Values (The Methodology of *Location and Qualification*)", New York; Teachers College, Columbia University Contributions to Education, No. 914, 1946.

<sup>3</sup> Allport, G. W., *Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality*, New Haven: Yale University Press, 1955.

## *Estudio de los valores en la psicología puertorriqueña*

El interés en el tema de los valores evidenciado en la literatura en los últimos años, la falta de precisión del estudiante de psicología para bregar con el tema, la tenaz controversia sobre la enseñanza de valores éticos y morales en la escuela pública, las investigaciones de I. Rodríguez Bou<sup>4</sup> sobre el contenido valorativo de las respuestas que dieron los niños a láminas que les fueron presentadas, la sugerida práctica de seleccionar candidatos al magisterio sobre la base de sus valores, además de sus índices académicos y examen médico — todos estos factores contribuyeron a que el problema de los valores cobrara conciencia en la mente del autor hasta el punto de convertirlos en base para una investigación psicológica.

### *Localización y reducción a expresión numérica*

*Lebensformen (Formas de vida)*, del autor alemán Edward Spranger,<sup>5</sup> sirvió de base para emprender el estudio de los valores del maestro. La catalogación de los valores humanos como teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos, que hizo Spranger, es ya muy conocida. El interés dominante de la persona que posee el valor teórico es descubrir la verdad o adquirir conocimientos. El valor económico en una persona indica que está característicamente interesado en los aspectos prácticos o utilitarios de la vida. El valor estético demuestra que el hombre ve la mayor aspiración en la belleza — el color, la forma, la armonía. El valor social en las personas denuncia un gran amor por la gente y por su servicio. La persona en quien predomina el valor político busca conseguir dominio o poder. El hombre que tiene valores religiosos persigue la unidad mística, la comprensión y acercamiento al Cosmos.

La localización de los valores del maestro y su reducción

<sup>4</sup> Rodríguez Bou, I., "Los niños hablan", *Revista Asociación de Maestros de P. R.*, febrero 1950.

<sup>5</sup> Spranger, E., *Formas de vida* (Traducción de Ramón de la Serna), *Revista de Occidente*, Buenos Aires, 1948.

a expresión numérica parecían al principio tareas casi imposibles. Hubo que convencer a los colegas del ambiente local y luego a los consejeros del estudio en los Estados Unidos, de que el proyecto una vez comenzado tenía probabilidades de completarse. El diseño experimental resultaba asaz difícil por no contar en Puerto Rico con otros estudios de similar naturaleza que le brindaran su apoyo.

Los editores Houghton Mifflin Company del *test* "Study of Values" de los autores Gordon W. Allport, Phillip E. Vernon y Gardner Lindzey,<sup>6</sup> permitieron al autor la traducción al español y la adaptación de este instrumento para uso exclusivo de esta investigación. Este instrumento es, según Dukes, el que se ha usado con mayor frecuencia en la psicología diferencial durante las últimas dos décadas. Así lo confirman Duffy, Cantrell y Friedman. Se fundamenta en la clasificación de Spranger ya mencionada, y está diseñado especialmente para medir los valores de poblaciones adultas y colegiales. Consta de 120 preguntas, más bien situaciones, y se contesta en poco tiempo. Su coeficiente de confiabilidad es .82. El "item analysis" que se hizo de este *test* con 780 casos universitarios de ambos sexos demostró una correlación positiva entre cada ítem y la puntuación total para el valor correspondiente, significativa a un nivel de seguridad de 1%. La validez de la forma en español fue probada con 91 puertorriqueños bien conocidos en las distintas áreas de valores resultando un instrumento válido, esto es, un instrumento que mide lo que se propone medir. Para la validación se usó el "known group validation technique" sugerido por Bent F. Green.<sup>7</sup> Los resultados de esta validación fueron presentados oportunamente ante la segunda asamblea anual de la Sociedad Puertorriqueña de Psicología, en abril de 1956.

---

<sup>6</sup> G. W. Allport, Phillip E. Vernon, and Gardner Lindzey, *Study of Values*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1951.

<sup>7</sup> Green, Bert. F., "Attitude Measurement" in *Handbook of Social Psychology*, Gardner Lindzey (Ed.), Addison-Wesley Publishing Co., Inc., 1954, pp. 335-369.

## DATOS

El presente estudio tuvo como objetivo probar las siguientes hipótesis: Los miembros de un grupo ocupacional, en este caso los maestros, poseen ciertos valores comunes; los estudiantes que se preparan para la profesión de maestros tienen valores similares a éstos; y ambos, los maestros y los futuros maestros, poseen valores que son diferentes en algunos respectos de los valores del estudiante sin selección profesional expresa.

160 maestros (35 hombres y 125 mujeres) de las escuelas públicas de Puerto Rico de 28 pueblos, todos con preparación de bachillerato y no menos de 5 años de experiencia constituyeron la muestra de los maestros. El grupo de estudiantes de pedagogía estaba compuesto por 283 estudiantes del primer año de Normal (87 hombres y 196 mujeres) y 113 de cuarto año (50 hombres y 63 mujeres) del Colegio de Pedagogía de la Universidad de Puerto Rico. El grupo de estudiantes sin selección profesional expresa lo constituyeron 183 estudiantes (90 hombres y 93 mujeres) de la Facultad de Estudios Generales de la misma universidad. Los maestros contestaron el cuestionario individualmente y los estudiantes en grupo durante el año escolar 1955-56.

### *Tratamiento estadístico de los datos*

Los datos una vez acumulados merecieron someterse a varios métodos de análisis estadístico. Primero, sobre la base de puntuaciones en las distintas categorías —promedios, desviaciones estandard, diferencias entre promedios, razón crítica, etc.— para determinar hasta qué punto los resultados cuantitativos obtenidos eran confiables. Fue necesario hacer esto a base de subgrupos —hombres y mujeres— al encontrar 13 diferencias entre promedios significativas al 1% de seguridad y otras al 5% de seguridad. Todo el análisis de ahí en adelante se llevó a cabo tomando en cuenta las diferencias entre estos grupos. En segundo lugar, las puntuaciones en las dis-

tintas categorías—teórico, económico, estético, social, político y religioso— fueron convertidas, mediante un proceso de simplificación, a valores con peso superior, mediano e inferior. Así fue posible entonces ver cada caso como una totalidad con peso superior, mediano o inferior en los seis valores incluidos en el perfil. Aparecen a continuación dos ejemplos para demostrar la diferencia de tratar los casos a base de puntuaciones, lo cual se hace imprescindible, y bregar con estos casos como totalidades donde se puede ver a simple vista, tomando en cuenta el criterio 1— superior, 2— mediano, y 3— inferior, la combinación de los valores teóricos, económicos, estéticos, social, político y religioso en una personalidad.

	Teórico	Económico	Estético	Social	Político	Religioso
TM* 18	62	45	34	39	41	29
TM 77	37	55	35	49	48	16
TM 23	38	44	59	44	37	18
TM 14	33	27	43	55	36	46
TM 67	38	39	33	47	50	33
TM 109	32	37	31	46	33	61

En estos casos sólo pueden notarse así a primera vista las puntuaciones obtenidas. Véase ahora los mismos casos a base de la clasificación simplificada donde 1— es superior, 2—es mediano y 3—es inferior.

	Teórico	Económico	Estético	Social	Político	Religioso
TM 18	1	1	3	2	2	3
TM 77	3	1	3	1	1	3
TM 23	2	1	1	1	3	3
TM 14	3	1	2	1	3	1
TM 67	2	3	3	1	1	3
TM 109	3	2	3	1	3	1

\* En la clave para la identificación de los casos, TM equivale a maestro hombre-T-teacher, M-male.

Aquí podrá notarse a simple vista que, por ejemplo, el caso TM 18 posee valores teóricos y económicos altos, sociales y políticos bajos, y estéticos y religiosos medianos. De este modo y mediante un proceso de suma, pudo encontrarse el por ciento de maestros, de estudiantes de educación y de otros estudiantes, con cierto valor superior en una de las seis categorías o con cierta combinación de valores superiores, medianos o inferiores.

Tanto el primer método estadístico como el segundo, permitió determinar la jerarquía de valores de los 739 casos y también la jerarquía de valores de los grupos. A continuación podrá notarse la jerarquía de los casos TM 5, TM 96 y TM 196.

TM 5	TM 96	TM 196
Social	Teórico	Religioso
Estético	Religioso	Social
Religioso	Social	Teórico
Político	Económico	Político
Teórico	Político	Económico
Económico	Estético	Estético

En el grupo de maestros pudo establecerse la siguiente jerarquía:

Hombres	Mujeres
Teórico	Teórico
Social	Social
Religioso	Religioso
Económico	Económico
Político	Estético
Estético	Político

También pudo establecerse la jerarquía de valores característica de los distintos grupos estudiados:



Hombres Maestros	Educación 1er. Año	Educación 4o. Año	Estudios Generales
Teórico	Teórico	Social	Teórico
Social	Social	Teórico	Religioso
Religioso	Económico	Religioso	Social
Económico	Religioso	Político	Político
Político	Político	Económico	Económico
Estético	Estético	Estético	Estético
Mujeres			
Teórico	Social	Religioso	Religioso
Social	Teórico	Social	Social
Religioso	Religioso	Teórico	Teórico
Económico	Económico	Político	Estético
Estético	Político	Económico	Político
Político	Estético	Estético	Económico

En la tabla siguiente aparece el número total de hombres y mujeres con perfiles cargados con valores superiores. Por ejemplo, se notará que 64.3% de los maestros varones tienen valor superior en lo teórico, en contraste con 42.8% de los estudiantes de Estudios Generales. También que 31.5% de los maestros varones tiene valor religioso superior en contraste con 46.0% de los estudiantes de primer año de Estudios Generales. Existe, pues, la tendencia de los maestros y los que han decidido ser maestros a tener sus valores más altos en las áreas teórica y social; los estudiantes avanzados de Educación, en el área social; y los de Estudios Generales, en el valor religioso. El valor económico muestra tener puesto más alto entre los maestros y los futuros maestros, que entre aquellos que aún no han expresado su selección profesional. Esto mismo se comprueba al estudiar los datos por el método de correlación para encontrar la similitud de los valores en los distintos grupos. Así que el patrón de valores del maestro es más parecido al del estudiante de educación que al del estudiante de Estudios Generales, que no ha hecho aún su decisión profesional.

TABLE 21

SHOWING THE TOTAL NUMBER AND PER CENT OF MEN AND WOMEN IN THE DIFFERENT GROUPS HAVING PROFILES WITH HIGH LOADINGS OF A PARTICULAR VALUE

N =	Teachers		Education Freshmen		Education Seniors		University Freshmen	
	M 35	F 125	M 87	F 196	M 50	F 63	M 93	F 90
Theoretical .....	22	48	65	91	24	19	40	34
Per cent of total* ..	(64.3)	(41.3)	(74.8)	(51.0)	(48.0)	(30.4)	(42.8)	(37.7)
Economic .....	10	44	31	42	10	15	14	16
Per cent of total ....	(28.6)	(37.8)	(35.7)	(23.5)	(20.0)	(24.0)	(14.9)	(17.7)
Aesthetic .....	2	23	4	25	6	16	12	28
Per cent of total ....	(5.7)	(19.8)	(4.6)	(14.0)	(12.0)	(25.6)	(12.8)	(31.0)
Social .....	16	52	37	99	32	29	27	42
Per cent of total ....	(45.8)	(44.7)	(42.6)	(55.4)	(64.0)	(46.4)	(28.9)	(46.6)
Political .....	7	19	27	35	17	13	25	23
Per cent of total ....	(19.0)	(16.3)	(31.0)	(19.6)	(34.0)	(20.8)	(26.7)	(25.5)
Religious .....	11	42	17	68	14	27	43	48
Per cent of total ....	(31.5)	(36.1)	(19.6)	(38.0)	(28.0)	(43.2)	(46.0)	(53.3)

\* Thus in the theoretical area 22 (64.3 per cent) of the 35 male teachers had a high score; 48 (41.3 per cent) of the 125 female teachers; etc.

TABLE 29

RANK ORDER CORRELATION BETWEEN THE DIFFERENT GROUPS ON  
THE BASIS OF PER CENT OF PROFILES WITH HIGH  
LOADINGS ON A PARTICULAR VALUE  
(Table 21)

Groups	Teachers and Education Freshmen	Teachers and Education Seniors	Teachers and University Freshmen	Education Freshmen and Education Seniors	Education Freshmen and University Freshmen	Education Seniors and University Freshmen
Males . . . . .	.83	.77	.77	.77	.37	.60
Females . . . .	.89	.71	.37	.77	.60	.89

Ramírez López, Ramón, *A Comparative Study of the Values of Teachers, Students of Education and Other University Students in Puerto Rico*, Disertación Doctoral, Universidad de Texas, 1957.

Tabla 21, página 139.

Tabla 29, página 156.

Nota: Las Tablas 21 y 29 fueron tomadas de la tesis doctoral que se indica arriba.

## CONCLUSIONES

Los maestros muestran poseer valores teóricos y sociales altos en contraste con valores estéticos y políticos bajos. Como grupo, los maestros puertorriqueños representados en la muestra demuestran tener su mayor aprecio por el *saber* y el *servicio a los demás*, más bien que por la belleza o el poder. Sus valores religiosos y económicos se encuentran entre estos extremos. Los estudiantes de Normal también aprecian el *saber* y el *servicio a otros* más que la belleza y el poder.

Los estudiantes de primer año de Estudios Generales tienen valores teóricos, religiosos y sociales en distinto orden para hombres y mujeres. Asimismo, en los restantes valores —político, económico y estético. Las diferencias mayores existen entre los estudiantes de primer año de Educación (los que han decidido ser maestros) y los de primer año de Estudios Generales (que no han expresado preferencia profesional), luego

entre los maestros y los estudiantes de primer año en general. La menor diferencia se encuentra entre los maestros y los que ya han decidido ser maestros. En otras palabras, los maestros se parecen más en sus valores a los estudiantes que han decidido ser maestros que a los que no lo han decidido. Los maestros y los que van a ser maestros están más motivados o impulsados por el *aprecio del saber, del servicio a los demás y del valor práctico de las cosas*, que los estudiantes en general. Los maestros y los Normalistas muestran tener sus valores más altos en las áreas *teórica y social*, los estudiantes avanzados de Educación, en el área social y los de primer año general, en el área *religiosa*. Se sostienen, pues, las hipótesis de que los maestros como grupo ocupacional tienen ciertos valores comunes; que los estudiantes que se preparan para ser maestros tienen valores similares; y que los maestros y futuros maestros tienen valores un tanto diferentes a los estudiantes universitarios en general.

## RECOMENDACIONES

Este estudio ha producido una forma en español de Allport-Vernon-Lindzey *Study of Values*. Ha usado dicho instrumento para probar ciertas hipótesis con relación a los valores del maestro puertorriqueño, el estudiante que se prepara para maestro y el estudiante universitario que aún no ha expresado preferencia profesional. Se ha estudiado, pues, el problema de los valores en una forma objetiva, usando el método científico.

Se espera que el estudio presente revele a otros investigadores puertorriqueños la necesidad de continuar haciendo estudios de esta naturaleza. Servirá de base para otros investigadores que deseen iniciar estudios sobre valores, tales como:

1. ¿Hasta qué punto los maestros que poseen ciertos valores están ajustándose satisfactoriamente a su trabajo y a otros aspectos de su medio ambiente?

2. ¿Qué relación hay entre los valores del maestro y el

campo en el cual se especializaron o están llevando a cabo su enseñanza?

3. ¿Hasta qué punto los maestros y estudiantes de educación están conscientes de su propio sistema de valores?

Se espera además que este estudio pueda servir de base para descubrir medios de seleccionar a los futuros maestros en la Universidad de Puerto Rico y otras universidades del país, y provea una fuente de información a los líderes educativos empeñados en instrumentar medidas que directa o indirectamente afectan al maestro.