

La percepción y experiencia

DE LOS CANDIDATOS A GRADUACIÓN
RESPECTO AL PROGRAMA DE PREPARACIÓN DE
MAESTROS

Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D.

Catedrático Asociado
Investigación y Evaluación Educativa
Departamento de Estudios Graduados
Facultad de Educación
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
vebonilla@uprrp.edu

John J. Ramírez Leiton, M.A.

Asistente de Investigación
Investigación y Evaluación Educativa
Departamento de Estudios Graduados
Facultad de Educación
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
jr_leyton@yahoo.com

RESUMEN

Este estudio utilizó una metodología cuantitativa, con un diseño descriptivo-exploratorio, para examinar la perspectiva de los(as) candidatos a maestro(a) respecto a la efectividad del Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Un total de 133 estudiantes respondieron el cuestionario, que recopiló información acerca del perfil y la perspectiva de los(as) estudiantes respecto a la efectividad del Programa. El desarrollo del cuestionario fue un proceso riguroso, dirigido por un comité multidisciplinario constituido por docentes de diferentes áreas de especialidad, estudiantes y consultores

externos del Boston College, para asegurar la validez de las inferencias. En términos generales, los estudiantes indicaron que las metas del programa se cumplen, ya que los prepara adecuadamente para desempeñarse como maestros(as). Los resultados revelan las áreas en que el Programa presenta fortalezas y aquellas en que debe mejorarse.

Palabras clave: preparación de maestros, evaluación programas, formación de docentes

ABSTRACT

This study examines teacher candidates' perspectives regarding the effectiveness of the Teacher Preparation Program of the College of Education, University of Puerto Rico, Rio Piedras Campus. It uses a quantitative methodology with a descriptive-exploratory design. A total of 133 students answered a questionnaire that collected information regarding the students' profile and perspectives of the program effectiveness. The development of the questionnaire followed a rigorous process, guided by a multidisciplinary committee constituted by faculty specialized in different fields, students, and two external consultants from Boston College, to warrant the validity of the inferences. In general terms, students indicated that the program goals are met as they are prepared adequately to work as teachers. The results reveal program strengths and areas that need improvement.

Keywords: teacher preparation, program evaluation, teacher training

■ Introducción

Los programas de preparación de maestros¹ deben enfrentar las demandas de la sociedad del conocimiento y la economía que caracterizan el siglo 21. Esto requiere encarar nuevos retos tales como el trabajo colaborativo, el aprendizaje de destrezas de investigación y solución de problemas, la integración de la tecnología y modelos de aprendizaje, así como entender los asuntos relacionados con la igualdad y la justicia social. De acuerdo a Hargreaves (2003):

Vivimos en un momento definitivo en la historia de la educación en el cual el mundo en que los maestros trabajan sufre cambios profundos... La enseñanza se está convirtiendo en la profesión de la juventud. Quien entre al magisterio y la manera en que trabaje dará forma a la

1 Para facilitar la lectura, se utilizará la forma neutra masculina para hacer referencia a ambos géneros.

profesión y lo que ésta sea capaz de lograr con nuestros niños durante los próximos 30 años (p. 2).

Por tanto, la enseñanza puede considerarse una de las estrategias más valiosas para ejercer cambios en la sociedad del conocimiento.

El proceso de enseñanza del siglo 21 requiere un balance entre un mundo dominado por estándares, puntuaciones, metas educativas y la visión de la enseñanza como vocación. Esta visión valora el aprendizaje en la práctica, la solución de problemas, la investigación en acción, la confianza en el proceso colaborativo y el entendimiento y logro de los ideales de justicia social, entre otros. Además, se reconoce la calidad del maestro como eje central para impactar el aprendizaje de los estudiantes.

El Programa de Preparación de Maestros (k-12) de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR-RP), es el único programa acreditado por el National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE) en Puerto Rico. Su misión y marco conceptual están alineados con los ideales socio-humanísticos, justicia, paz y valores democráticos. Los educadores son considerados líderes capaces de generar conocimiento, adaptarse y trabajar en diversos escenarios. Inspirados por el Informe del Panel de Investigación y Educación de Maestros de la American Educational Research Association (AERA), de Cochran-Smith y Zeichner (2005), el Centro de Investigaciones Educativas (CIE) desarrolló un proyecto multidisciplinario para estudiar las percepciones y experiencias de los candidatos a maestro, así como su visión del concepto de justicia social. El equipo de trabajo consideró que el Programa de Preparación de Maestros de la UPR-RP, al ser el único acreditado por NCATE en Puerto Rico, representa una oportunidad para estudiar el vínculo entre la calidad de los programas de preparación de maestros y lo que los candidatos a maestro aprenden.

Este artículo presenta el desarrollo, la administración y los resultados de uno de los cuestionarios desarrollados para recopilar información en el proyecto: el "Cuestionario de salida". El mismo fue administrado a los estudiantes que estaban terminando la práctica docente. Su administración permitió recopilar información acerca del perfil del egresado y su perspectiva respecto a la efectividad del Programa para prepararlos como maestros.

Método

Este estudio utilizó la metodología cuantitativa, ya que el objetivo del mismo fue recopilar información numérica de un grupo grande de participantes para poder realizar generalizaciones (Creswell, 2005; McMillan, 2004). No se intentó establecer relaciones causales. En su lugar, la intención de los investigadores fue describir la percepción de los estudiantes con relación a la efectividad del Programa para proveer el conocimiento y destrezas necesarias para convertirse en maestros efectivos. Por lo tanto, el diseño de investigación utilizado fue descriptivo y exploratorio.

La estrategia de recopilación de datos fue un cuestionario de salida. El mismo fue desarrollado por un grupo multidisciplinario de profesores representando las áreas de Investigación, Fundamentos de la Educación, Medición y Evaluación, y Currículo y Enseñanza. Además, el grupo de trabajo incluyó un editor y ayudantes de investigación.

La meta que dirigió el desarrollo del cuestionario fue que pudiese proveer información para diferentes propósitos y no sólo para contestar las preguntas de investigación. El cuestionario debía, también, servir como herramienta para recopilar información útil para evaluaciones de programa y proveer información a las agencias de acreditación y licenciamiento tanto locales como nacionales. Para lograr esta meta, se revisaron documentos pertinentes al desarrollar las diferentes secciones e ítems del cuestionario. Algunos de estos fueron: el marco conceptual y el perfil del egresado de la Facultad de Educación de la UPR-RP, cuestionarios y datos existentes de la UPR-RP, los estándares profesionales del maestro del Departamento de Educación de Puerto Rico, el Boston College Teachers for the New Era Survey, y los estándares establecidos por NCATE, la Middle States Association (MSA) y la International Society for Technology in Education (ISTE).

El desarrollo del cuestionario siguió un proceso riguroso. El comité multidisciplinario de investigación fungió, tanto como desarrollador del cuestionario, como de evaluador. Este comité llevó a cabo cinco revisiones del cuestionario antes de consultar evaluadores externos. Entre estos últimos se consultaron profesores de Boston College que han realizado un trabajo similar en su institución: la doctora Marilyn Cochran-Smith y el doctor Larry

H. Ludlow. Además, se invitó a otros miembros de la Facultad de Educación de la UPR-RP como evaluadores externos por su experiencia trabajando con procesos de acreditación o por su peritaje en el área de la tecnología.

Otros dos pasos realizados para asegurar la confiabilidad y la validez de los resultados del cuestionario fueron una serie de entrevistas cognitivas y un estudio piloto. El cuestionario final consiste de 149 ítems divididos en diferentes secciones: percepción de diferentes aspectos del Programa, justicia social, tecnología, planes futuros, visión y filosofía de la educación, y datos demográficos.

El cuestionario fue administrado a todos los estudiantes que asistieron a la última reunión de su práctica docente ($n=133$) durante el segundo semestre 2007-2008. Un total de 249 estudiantes estuvieron matriculados en práctica docente durante ese semestre. Por lo tanto, la tasa de respuesta fue de 53.41%. Todos los datos fueron entrados en una base de datos desarrollada en SPSS, versión 15, y verificados para identificar errores de entrada de datos.

■ Resultados

Datos demográficos de los participantes

La mayoría de los estudiantes que contestaron el cuestionario fueron féminas (68.4%). Más del 50% de los participantes tiene entre 22 y 23 años de edad (51.9%), y un 17.3% tiene entre 24 y 25 años. Las demás edades representadas fueron 21 años (3.8%) y entre 26 y 27 años (13.5%). En términos de estado civil, la mayoría son solteros (69.2%) y sin hijos (69.2%). La categoría de casado/convive obtuvo un 18.8%, mientras que la mayoría de los que indicaron tener hijos indicó tener uno solamente (62.96%). Por último, en lo que respecta a su origen, la mayoría indicó que ambos padres eran puertorriqueños (80.5%).

Parte I: Programa de preparación de maestros

Los ítems 1 y 2 de esta sección requerían que los estudiantes indicaran su área de estudios y si realizaron una segunda concentración. En la Tabla 2 se observa que la mayoría de los estudiantes que contestaron el cuestionario pertenecían al área de

Tabla 1*Datos demográficos de los candidatos a maestro(a)*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	27	20.3
	Femenino	91	68.4
	Casos omitidos	15	11.3
Edad	21	5	3.8
	22	27	20.3
	23	42	31.6
	24	12	9.0
	25	11	8.3
	26 - 57	18	13.5
	Casos omitidos	18	13.5
Estado civil	Casado(a)/convive	25	18.8
	Soltero(a)	92	69.2
	Divorciado(a)	5	3.8
	Casos omitidos	11	8.3
Hijos	No	92	69.2
	Si	27	20.3
	Casos omitidos	14	10.5
Número de hijos	1	17	12.8
	2	7	5.3
	3	2	1.5
	5	1	0.8
	Casos omitidos	106	79.7
	Raza/etnia	De padre y madre puertorriqueños	107
Uno de mis padres es puertorriqueño y el otro es extranjero		8	6.0
Nacido en Estados Unidos		1	0.8
Nacido en otro país pero criado en Puerto Rico		2	1.5
Casos omitidos		15	11.3

Nota. $n = 133$.

Educación Secundaria (45.1%), seguidos, en orden descendente, por Educación Elemental (17.3%), Educación Física (12.8%) y Educación Especial (11.3%). Por otro lado, se observa que la mayoría no realizó una segunda concentración (91.7%).

Los ítems 3 y 4 se refieren al escenario donde los estudiantes realizaron su práctica docente. La mayoría (70.7%) llevó a cabo la práctica docente en una escuela pública. También, la mayoría indicó que la escuela donde realizaron la práctica docente estaba localizada en zona urbana (91.0%).

El ítem 5 consistió de una pregunta abierta que solicitó a los participantes mencionar las razones que les motivaron a prepararse en el magisterio. Entre éstas, destacan: el descubrimiento de la vocación de maestro a través de experiencias anteriores, la expresión de destrezas de comunicación y pedagógicas, la pasión por el magisterio y el arte de enseñar, cumplir con el compromiso del educador de ayudar a las nuevas generaciones en la adquisición y transmisión de conocimiento, mejorar la calidad de vida de nuestra sociedad, el reconocimiento de la importancia de la educación para una sociedad y el deseo de aportar al propósito de ésta, que la profesión de un educador permita un retro-aprendizaje continuo entre el maestro y cada uno de los estudiantes, la latente necesidad de profesionales de excelencia en el ámbito educativo, la interacción constante con los estudiantes, porque las

Tabla 2*Datos acerca de la preparación*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1. ¿De cuál de los programas se graduó?	Preescolar	3	2.3
	Elemental	23	17.3
	Secundaria	60	45.1
	Educación especial	15	11.3
	Artes industriales y vocacional	5	3.8
	Educación comercial	5	3.8
	Bellas artes	5	3.8
	Educación física	17	12.8
2. ¿Hizo una segunda concentración?	Sí	9	6.8
	No	122	91.7
	Casos omitidos	2	1.5
3. ¿En qué tipo de escuela realizó la práctica docente?	Pública	94	70.7
	Privada	11	8.3
	Escuela laboratorio	28	21.1
4. ¿En qué zona está ubicada la escuela?	Urbana	121	91.0
	Rural	10	7.5
	Casos omitidos	2	1.5
5. ¿Cuáles han sido las razones fundamentales que le motivaron a prepararse en el magisterio?	Pregunta abierta. El resumen de resultados se presenta en la discusión.		
6. ¿Te visualizas en los próximos dos años enseñando en alguna escuela?	Sí	119	89.5
	No	14	10.5

Nota. $n = 133$.

generaciones anteriores se desempeñaron en la misma profesión y el sueño de pertenecer al magisterio desde la niñez. Por último, el ítem 6 auscultó si los estudiantes pensaban trabajar como maestros durante los próximos dos años. A esto, la mayoría contestó que sí (89.5%).

Sección A: Preparación recibida

La sección A del cuestionario contenía ítems que solicitaban a los estudiantes evaluar la preparación recibida en diversos aspectos, tales como: planificación de clases, tecnología, enseñanza, investigación y educación especial. La escala utilizada para contestar fue desde *Excelente* hasta *Deficiente*. El proceso utilizado para identificar tendencias de respuesta constó de dos pasos. En primer lugar, se examinaron las tendencias de respuesta combinando las categorías de *Excelente/Bueno* y las categorías de *Pobre/Deficiente*. El segundo paso se ocupó de examinar tendencias en las categorías de *Excelente* y *Bueno* por separado. Esta estrategia fue seleccionada debido a que la tendencia en respuesta fue similar, encontrándose la mayoría de las respuestas en dichas categorías.

En términos generales, los estudiantes indicaron que el programa de preparación de maestros es *Excelente/Bueno*. Estas dos categorías combinadas revelan porcentajes entre 57.9% y 68.4%. La Tabla 3 presenta las frecuencias y porcentajes obtenidos por cada categoría de cada ítem. La tabla también incluye el número de estudiantes que no proveyó una respuesta.

Una inspección más detallada revela que los porcentajes combinados de respuesta más altos en las categorías de *Excelente/Bueno* se observan en los ítems 22 (68.4%) y 28 (66.9%). El ítem 22 trata acerca de la enseñanza de contenido y destrezas apropiadas de acuerdo al grado y nivel de dificultad. El ítem 28 se relaciona con las decisiones basadas en los resultados de estrategias de *assessment* y evaluación.

Los porcentajes combinados más bajos de las categorías de *Excelente/Bueno* se encontraron para los ítems 26 (57.9%), 18 (60.2%), 30 (60.2%) y 19 (60.9%). Es interesante notar que tres de estos ítems están relacionados con aspectos de educación especial. El ítem 26 trata acerca del proceso de referido de estudiantes que no tienen problemas de aprendizaje o impedimentos diagnosticados. El ítem 18 trata de cómo leer e interpretar un plan de

Tabla 3

Sección A: Evalúe cómo el programa de preparación de maestros le capacitó en términos de los siguientes aspectos.

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(7A) Reflexionar y evaluar sobre mis teorías de cómo enseñar.	60	45.1	27	20.3	19	14.3	24	18.0	3	2.3
(8A) Manejar la incertidumbre, haciendo preguntas y buscando las mejores soluciones a los problemas.	55	41.4	30	22.6	24	18.0	22	16.5	2	1.5
(9A) Diseñar y llevar a cabo investigación en la sala de clases.	43	32.3	40	30.1	26	19.5	21	15.8	3	2.3
(10A) Utilizar los métodos de inquirir para crear un ambiente de aprendizaje efectivo.	58	43.6	26	19.5	16	12.0	32	24.1	1	0.8
(11A) Buscar formas para diversificar las lecciones de manera que pueda atender las necesidades individuales de aquellos estudiantes de educación especial.	47	35.3	41	30.8	18	13.5	24	18.0	3	2.3
(12A) Buscar y utilizar la retrocomunicación de mis colegas para mejorar el proceso de enseñanza.	48	36.1	39	29.3	20	15.0	24	18.0	2	1.5
(13A) Reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y mejorar mi práctica educativa.	63	47.4	22	16.5	11	8.3	34	25.6	3	2.3
(14A) Utilizar estrategias de investigación en la sala de clases y estrategias de inquirir.	50	37.6	34	25.6	27	20.3	20	15.0	2	1.5
(15A) Aplicar los resultados de investigaciones recientes en el campo de la educación.	35	26.3	48	36.1	22	16.5	23	17.3	5	3.8
(16A) Tomar decisiones sobre el proceso de enseñar fundamentadas en evidencias.	47	35.3	37	27.8	18	13.5	28	21.1	3	2.3
(17A) Utilizar el marco conceptual del currículo del Departamento de Educación y los estándares de ejecutoria para planificar la enseñanza.	58	43.6	28	21.1	14	10.5	30	22.6	3	2.3
(18A) Leer y entender un Plan Educativo Individualizado (PEI) y proveer acomodo razonable para los estudiantes que así lo necesiten en mi sala de clases.	38	28.6	42	31.6	27	20.3	25	18.8	1	0.8
(19A) Adaptar el currículo y el proceso de enseñanza para acomodar las diferencias individuales.	50	37.6	31	23.3	25	18.8	26	19.5	1	0.8
(20A) Planificar lecciones estimulantes.	53	39.8	32	24.1	14	10.5	32	24.1	2	1.5
(21A) Motivar a los estudiantes a participar en las tareas académicas.	60	45.1	27	20.3	9	6.8	34	25.6	3	2.3
(22A) Enseñar el contenido y las destrezas para el grado y nivel de desarrollo de los estudiantes.	62	46.6	29	21.8	7	5.3	34	25.6	1	0.8
(23A) Enseñar las competencias de solución de problemas, entendimiento conceptual y otros aspectos que caracterizan el pensamiento de los niveles más altos del conocimiento.	50	37.6	36	27.1	18	13.5	28	21.1	1	0.8
(24A) Utilizar la tecnología educativa como una herramienta de aprendizaje.	67	50.4	21	15.8	15	11.3	29	21.8	1	0.8
(25A) Utilizar procedimientos y técnicas para manejar la sala de clases.	55	41.4	30	22.6	16	12.0	27	20.3	5	3.8
(26A) Conocer los procesos a seguir para referir los estudiantes, que no han sido identificados, y que demuestran tener problemas de aprendizaje o impedimentos.	37	27.8	40	30.1	31	23.3	22	16.5	3	2.3
(27A) Crear experiencias de aprendizaje significativas que promuevan el entendimiento de los conceptos fundamentales de la disciplina que se enseña.	56	42.1	32	24.1	12	9.0	28	21.1	5	3.8
(28A) Tomar decisiones sobre el proceso de enseñanza considerando los resultados de los procesos de "assessment" y evaluación de los estudiantes.	56	42.1	33	24.8	11	8.3	31	23.3	2	1.5
(29A) Enseñar en un ambiente donde se utilizan las pruebas de aprovechamiento estandarizadas.	44	33.1	39	29.3	27	20.3	20	15.0	3	2.3
(30A) Interpretar y utilizar los resultados de las pruebas estandarizadas.	40	30.1	40	30.1	32	24.1	17	12.8	4	3.0

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

educación individualizado y proveer ayuda en el salón de clases. El ítem 19 se refiere al proceso de adaptación del currículo y la enseñanza a las diferencias individuales. Por su parte, el ítem 30 no está relacionado con aspectos de educación especial, sino con la interpretación y uso de los resultados de pruebas estandarizadas.

Los párrafos anteriores presentan las tendencias encontradas al combinar las categorías de *Excelente/Bueno*. Sin embargo, los resultados son más informativos al examinar las tendencias de estas dos categorías por separado. Ahora la discusión se centra en encontrar aquellas instancias en que una categoría obtuvo mayor porcentaje que otra, o en las cuales ambas categorías obtuvieron porcentajes similares (la diferencia es menor de 5%). Este proceso es importante ya que puede indicar áreas en las cuales se puede mejorar.

Los ítems que obtuvieron mayor porcentaje de respuesta en la categoría de *Excelente* fueron el 24 (50.4%), el 13 (47.4%) y el 22 (46.6%). El ítem 24 trata acerca del uso de la tecnología como herramienta de aprendizaje. El 13 se refiere al proceso de reflexión acerca de la enseñanza y el aprendizaje para mejorar la práctica educativa. El ítem 22 está relacionado con la enseñanza de contenido y destrezas apropiadas para el grado y nivel de desarrollo de los alumnos.

Algunos ítems obtuvieron mayor porcentaje de respuesta en la categoría de *Bueno* que en la categoría de *Excelente*: 15, 18 y 26. El ítem 15 trata acerca de la aplicación de los resultados de investigaciones educativas. Este ítem obtuvo un 36.1% en la categoría de *Bueno* y un 26.3% en la de *Excelente*. Los ítems 18 y 26 fueron mencionados anteriormente, ya que obtuvieron porcentajes combinados bajos en las categorías de *Excelente* y *Bueno*. El ítem 18 obtuvo un porcentaje de 28.6% en la categoría de *Excelente* y un 31.6% en la de *Bueno*. El ítem 26 obtuvo 30.1% en *Bueno* y 27.8% en *Excelente*.

Finalmente, se encontraron algunos ítems que obtuvieron porcentajes similares en las categorías de *Excelente* y *Bueno*. Estos son el ítem 9 (*Excelente* = 32.3%, *Bueno* = 30.1%), 11 (*Excelente* = 35.3%, *Bueno* = 30.8%), 18 (*Excelente* = 28.6%, *Bueno* = 31.6%), 26 (*Excelente* = 27.8%, *Bueno* = 30.1%), 29 (*Excelente* = 33.1%, *Bueno* = 29.3%), y 30 (*Excelente* = 30.1%, *Bueno* = 30.1%). Estos se agrupan en tres categorías: investigación (ítem 9), educación especial (ítems 11, 18, y 26) y pruebas estandarizadas (ítems 29 y 30).

En términos generales, el examen de las respuestas parece indicar dos áreas de fortaleza y tres áreas en las cuales el programa puede mejorar. Las dos áreas que figuran como fortalezas son: 1) la capacidad de proveer a los estudiantes las destrezas necesarias para enseñar el contenido de las diferentes disciplinas en los grados y niveles apropiados de desarrollo, y 2) el uso de la tecnología como estrategia de aprendizaje.

Respecto a las áreas en que se puede mejorar, la primera parece ser aquella que se refiere a aspectos de educación especial. Específicamente, se puede mencionar la identificación y referido de estudiantes, y proveer educación individualizada. La segunda se refiere al componente de investigación, en particular, el uso de los resultados de investigaciones y el diseño y realización de una investigación. Por último, la tercera está relacionada con la enseñanza en escenarios donde se utilicen pruebas estandarizadas, así como a la interpretación y uso de los resultados de este tipo de pruebas.

Sección B: Experiencias de aprendizaje

Esta sección solicitó a los estudiantes evaluar aspectos del programa relacionados con las experiencias de campo y la práctica docente, entre otras. Los estudiantes indicaron si la experiencia les pareció *Excelente*, *Buena*, *Pobre* o *Deficiente*. El proceso para identificar tendencias fue el mismo utilizado en la sección anterior debido a que, en términos generales, las categorías combinadas de *Excelente/Buena* obtuvieron más del 59% de las respuestas.

Las categorías de *Excelente/Buena* obtuvieron porcentajes combinados entre 59.4% y 68.4%. La Tabla 4 presenta las frecuencias y porcentajes específicos obtenidos por ítem. Además, incluye la frecuencia y porcentaje de casos omitidos.

Los porcentajes combinados de *Excelente/Buena* más altos se encuentran en los ítems 31 (Experiencias de campo, 68.4%), 32 (Práctica docente, 67.7%), y 34 (Retrocomunicación del supervisor de práctica, 67.7%). Los porcentajes más bajos se encontraron para los ítems 37 (Seminario de fundamentos de la educación, 59.4%) y 35 (Orientación de los consejeros académicos, 60.9%).

El párrafo anterior presentó las tendencias en términos de la combinación de las categorías de *Excelente/Buena*. Ahora pasamos a examinar estas categorías por separado. En específico, se buscan

Tabla 4
Sección B: Evalúe los siguientes aspectos del programa de preparación de maestros

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(31B) Las experiencias de campo.	58	43.6	33	24.8	11	8.3	30	22.6	1	0.8
(32B) La experiencia de práctica docente.	75	56.4	15	11.3	7	5.3	35	26.3	1	0.8
(33B) La retrocomunicación provista por la maestra cooperadora.	69	51.9	19	14.3	15	11.3	29	21.8	1	0.8
(34B) La retrocomunicación del supervisor de práctica docente.	65	48.9	25	18.8	11	8.3	30	22.6	2	1.5
(35B) La orientación ofrecida por los consejeros académicos.	38	28.6	43	32.3	27	20.3	24	18.0	1	0.8
(36B) El seminario de pre-práctica.	53	39.8	33	24.8	19	14.3	26	19.5	2	1.5
(37B) El seminario de fundamentos de la educación.	52	39.1	27	20.3	28	21.1	25	18.8	1	0.8
(38B) Los cursos de tecnología educativa.	63	47.4	24	18.0	15	11.3	29	21.8	2	1.5

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

aquellas instancias en que el porcentaje obtenido por la categoría de *Excelente* es mayor que el de la de *Bueno* y viceversa. Por último, se examinan aquellos casos en que los porcentajes son similares (la diferencia es de 5% ó menos).

Los ítems que obtuvieron porcentajes mayores en la categoría de *Excelente* fueron el 32 (Práctica docente, 56.4%) y el 33 (Retrocomunicación del maestro cooperador, 51.9%). Por otro lado, se encontró un ítem que presenta un porcentaje mayor en la categoría de *Bueno* que en la de *Excelente*: 35 (Orientación del consejero académico, *Excelente* = 28.6%, *Bueno* = 32.3%). Cabe señalar que este ítem fue el único que obtuvo porcentajes similares en las categorías de *Excelente* y *Bueno*.

En términos generales, considerando los ítems presentados en esta sección solamente, las respuestas parecen indicar que las fortalezas del programa son las Experiencias de campo y la Práctica docente. Las áreas del Seminario de fundamentos de la educación y la Orientación de los consejeros académicos requieren una exploración más profunda para poder hacer recomendaciones debido a que ambas obtuvieron porcentajes combinados de *Excelente/Bueno* de 60% aproximadamente.

Sección C: Posibilidad de transferencia de recursos a la práctica

En esta sección, se solicitó a los estudiantes evaluar la posibilidad de transferencia de los recursos provistos por el programa a su práctica. Las posibles respuestas fueron *Excelente*, *Bueno*, *Pobre* y *Deficiente*. El proceso para identificar tendencias fue el mismo utilizado anteriormente.

Las categorías combinadas de *Excelente/Bueno* obtuvieron porcentajes entre 48.1% y 66.2%. La Tabla 5 presenta las frecuencias y porcentajes obtenidas por cada categoría de cada ítem. Además, la tabla presenta la frecuencia y porcentaje de casos omitidos. En este caso, es importante señalar que hubo dos ítems que presentan un alto porcentaje de casos omitidos: 41 (15.8%) y 42 (17.3%). Esto puede ser explicado por el hecho de que ambos ítems tratan acerca del portafolio electrónico, el cual está encaminado a convertirse en requisito para todos los estudiantes. Sin embargo, en este momento, no es así. Por lo tanto, hay estudiantes que no han trabajado con el mismo y no poseen información para contestar estos ítems.

Tabla 5

Sección C: Evalúe los recursos ofrecidos por el programa de preparación de maestros en términos de su utilidad para transferirlos a su experiencia de trabajo en la sala de clases.

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(39C) El sílabo del seminario de práctica docente.	50	37.6	35	26.3	19	14.3	27	20.3	2	1.5
(40C) El instrumento de evaluación y competencias establecidas para el seminario de práctica docente.	52	39.1	34	25.6	18	13.5	26	19.5	3	2.3
(41C) Las evidencias solicitadas en el portafolio electrónico.	33	24.8	31	23.3	26	19.5	22	16.5	21	15.8
(42C) Las reflexiones solicitadas en el portafolio electrónico.	33	24.8	35	26.3	24	18.0	18	13.5	23	17.3
(43C) Los cursos tomados en la Facultad de Educación.	57	42.9	31	23.3	13	9.8	29	21.8	3	2.3
(44C) Los cursos tomados en las áreas de contenido y especialidad.	62	46.6	24	18.0	11	8.3	32	24.1	4	3.0
(45C) Los cursos tomados en la Facultad de Estudios Generales.	35	26.3	39	29.3	35	26.3	18	13.5	6	4.5

Nota. f = frecuencia, P = Porcentaje. n = 133.

El porcentaje combinado de *Excelente/Bueno* más alto obtenido se encuentra en el ítem 43 (Cursos tomados en la Facultad de Educación, 66.2%). Los porcentajes combinados más bajos se obtuvieron para los ítems 41 (Evidencias requeridas en el portafolio electrónico, 48.1%), 42 (Reflexiones requeridas en el portafolio electrónico, 51.1%) y 45 (Cursos tomados en la Facultad de Estudios Generales, 55.6%).

Al examinar las categorías de *Excelente* y *Bueno* por separado, se observa que el ítem 44 obtuvo el porcentaje más alto en la categoría de *Excelente* (46.6%). Este ítem trata acerca de los cursos tomados en las áreas de contenido y de especialidad. Por otro lado, los ítems que presentan los porcentajes menores en la categoría de *Excelente* son, una vez más, los ítems 41, 42 y 45. Nótese también que estos tres ítems poseen porcentajes similares en las categorías de *Excelente* y *Bueno*.

En términos generales, las respuestas parecen indicar que los estudiantes opinan que el contenido de los cursos tomados en la Facultad de Educación puede transferirse a la práctica. En segundo lugar, se pueden transferir los recursos provistos en la Práctica docente.

Sección D: Trabajo con estudiantes que poseen características diversas

En esta sección, se solicitó a los estudiantes que evaluaran cómo el programa les capacitó para trabajar con estudiantes que poseen características diversas (siete ítems en total). Todos, excepto el ítem 50 (Con diferencias lingüísticas), obtuvieron los porcentajes más altos de respuesta en la categoría de *Excelente* (31.6% - 42.1%). El ítem 50 obtuvo el porcentaje más alto de respuesta en la categoría de *Bueno* (31.6%).

Los porcentajes combinados de las categorías de *Excelente/Bueno* figuran entre 56.4% y 65.4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes opina que el programa los capacitó adecuadamente para trabajar con estudiantes que poseen características diversas, tales como habilidad, nivel socioeconómico, trasfondo cultural, ambientes urbanos, preferencia u orientación sexual y necesidades especiales. A pesar de esto, se debe considerar que el porcentaje combinado de las categorías de *Pobre/Deficiente* son altos para todos los ítems, encontrándose entre 33% y 40.6%. En

específico, hay que examinar los ítems 50 (Diferencias lingüísticas) y 51 (Preferencia u orientación sexual), los cuales obtuvieron porcentajes combinados en las categorías de *Pobre/Deficiente* de 40.6% cada uno. El alto porcentaje de respuestas en estas categorías indica que estas son áreas en las que se puede mejorar.

Tabla 6

Sección D: Evalúe cómo el programa de preparación de maestros le capacitó para enseñar a estudiantes con diversas características.

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(46D) Con diferentes niveles y habilidades en la sala de clases.	56	42.1	28	21.1	18	13.5	29	21.8	2	1.5
(47D) Provenientes de diferentes niveles socio económicos.	48	36.1	39	29.3	19	14.3	25	18.8	2	1.5
(48D) Provenientes de diferente trasfondo cultural, raza o etnia.	55	41.4	31	23.3	18	13.5	26	19.5	3	2.3
(49D) En ambientes escolares urbanos.	51	38.3	32	24.1	21	15.8	26	19.5	3	2.3
(50D) Con diferencias lingüísticas (ejemplo, inglés como primer idioma).	34	25.6	42	31.6	40	30.1	14	10.5	3	2.3
(51D) Con una preferencia u orientación sexual diferente.	42	31.6	33	24.8	30	22.6	24	18.0	4	3.0
(52D) Con necesidades especiales.	46	34.6	34	25.6	20	15.0	27	20.3	6	4.5

Nota. f=frecuencia; P=Porcentaje. n = 133.

Sección E: Conocimiento y entendimiento de la responsabilidad de la escuela

Esta sección contiene sólo tres ítems, que solicitan al egresado evaluar su entendimiento acerca de los problemas y perspectivas multiculturales, el rol político y social de la escuela, y la responsabilidad legal y ética de los maestros. El único ítem que obtuvo un porcentaje mayor de respuesta en la categoría de *Excelente* fue el 55, y es de tan sólo un 33.1%. El ítem 53 obtuvo el mismo porcentaje (30.8%) en las categorías de *Excelente* y *Bueno*, mientras que el ítem 54 obtuvo un porcentaje mayor en la categoría de *Bueno* (33.8%).

Los porcentajes combinados de las categorías de *Excelente/Bueno* obtuvieron valores entre 61.6% y 64.6%. Esto parece indicar que la mayoría de los estudiantes opinan que el programa los capacita para entender estas tres áreas. Sin embargo, cabe señalar que las categorías de *Pobre/Deficiente* obtuvieron porcentajes combinados entre 33.8% y 56.9%. Estos porcentajes son altos, indicando que hay áreas en las que se puede mejorar.

Tabla 7

Sección E: Cómo evalúa sus conocimientos y entendimiento con respecto a los siguientes aspectos.

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(53E) Los problemas y perspectivas multiculturales.	41	30.8	41	30.8	30	22.6	19	14.3	2	1.5
(54E) El rol político y social de la escuela en la sociedad puertorriqueña.	41	30.8	45	33.8	23	17.3	22	16.5	2	1.5
(55E) Las responsabilidades legales y éticas de los maestros.	44	33.1	40	30.1	21	15.8	26	19.5	2	1.5

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

Sección F: Justicia social

Esta sección presentó a los estudiantes una serie de ítems en los cuales debían asumir una postura con relación a diferentes aspectos sobre el concepto de justicia social en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cabe señalar que dicho concepto implica que se deben proveer las mismas oportunidades de desarrollo a todos los estudiantes. Esto nos lleva inmediatamente a examinar la columna de *No sé* debido a que indica aquellas instancias en que los estudiantes no fueron capaces de asumir una posición respecto al planteamiento presentado en el ítem. Los porcentajes obtenidos por cada ítem en esta categoría fluctúan entre 11.3% y 27.1%. Aquellos en que aparentemente se les hizo más difícil asumir una posición fueron los ítems 56 (27.1%), 59 (27.1%), 57 (26.3%), 63 (24.8%), 60 (21.8%) y 62 (21.8%). Las premisas correspondientes a cada uno de estos ítems se encuentran en la siguiente tabla.

Es importante señalar que algunos de los ítems en esta sección se presentan de forma positiva y otros de forma negativa. Además, hay que recordar que, para que un ítem se considere negativo, no tiene que aparecer una palabra que implique negación, sino que el significado del ítem puede tener una connotación negativa. Los ítems que se pueden clasificar como negativos son el 58, 61, 64, 65 y 66.

Respecto al ítem 58, éste implica que no es necesario atender aspectos multiculturales en todas las clases. El ítem 61 coloca una etiqueta a los estudiantes inmigrantes de que no pueden realizar un trabajo al nivel de los demás estudiantes. El ítem 64 implica que los estudiantes de bajos recursos tienen menos conocimientos, experiencias, etc. que los estudiantes de clase media y alta.

Tabla 8

Sección F: Indique cuán de acuerdo está con los siguientes postulados relacionados a sus creencias acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel elemental y secundario.

Ítem	Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo		No sé		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(56F) Parte importante de la formación del maestro consiste en reflexionar acerca de sus actitudes y creencias respecto a los siguientes temas: raza, clase social, género, impedimentos y orientación sexual.	61	45.9	22	16.5	4	3.0	8	6.0	36	27.1	2	1.5
(57F) Los asuntos relacionados con el racismo y la desigualdad deben ser discutidos abiertamente en el salón de clase.	49	36.8	36	27.1	3	2.3	8	6.0	35	26.3	2	1.5
(58F) Generalmente, cubrir temas multiculturales es relevante sólo en ciertas materias tales como estudios sociales y la literatura.	40	30.1	31	23.3	30	22.6	8	6.0	21	15.8	3	2.3
(59F) Una buena práctica educativa toma en cuenta la diversidad cultural y las experiencias en las lecciones y discusiones.	60	45.1	26	19.5	3	2.3	5	3.8	36	27.1	3	2.3
(60F) La meta más importante para trabajar con niños inmigrantes es que se integren a la sociedad puertorriqueña.	49	36.8	31	23.3	6	4.5	15	11.3	29	21.8	3	2.3
(61F) Es razonable que los maestros tengan bajas expectativas de los estudiantes inmigrantes.	19	14.3	33	24.8	21	15.8	38	28.6	17	12.8	5	3.8
(62F) Parte de la responsabilidad del maestro consiste en retar las estructuras escolares que mantienen la desigualdad social.	48	36.1	25	18.8	11	8.3	14	10.5	29	21.8	6	4.5
(63F) Los maestros deben enseñar a los estudiantes a pensar críticamente acerca de las propuestas y acciones gubernamentales.	52	39.1	27	20.3	2	1.5	16	12.0	33	24.8	3	2.3
(64F) Los estudiantes de bajos recursos económicos se benefician más en la escuela porque traen menos (conocimiento, experiencia, entre otros) a la sala de clases.	20	15.0	30	22.6	29	21.8	36	27.1	15	11.3	3	2.3
(65F) Aunque los maestros deben valorar la diversidad, NO es su trabajo cambiar la sociedad.	19	14.3	33	24.8	27	20.3	34	25.6	15	11.3	5	3.8
(66F) El éxito académico de los estudiantes depende principalmente de cuánto se esfuerzen.	40	30.1	30	22.6	24	18.0	21	15.8	15	11.3	3	2.3
(67F) Realmente, el trabajo de un maestro es preparar a los estudiantes para la vida que probablemente llevarán.	43	32.3	30	22.6	18	13.5	19	14.3	18	13.5	5	3.8

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

El ítem 65 no contempla el rol del maestro como transformador de la sociedad y de su entorno. Por último, el ítem 66 implica que el éxito de los estudiantes recae principalmente en ellos mismos, olvidando los demás integrantes del proceso de enseñanza y aprendizaje, tales como los maestros y los padres.

Debido a que los ítems 58, 61, 64, 65 y 66 presentan un significado negativo, se esperaría que los porcentajes mayores se encontrasen en las categorías de *En desacuerdo* y *Muy en desacuerdo*. Esto fue así para los ítems 61, 64 y 65, para los cuales los porcentajes

combinados de las categorías de *En desacuerdo/Muy en desacuerdo* fueron 44.4%, 48.9% y 45.9%, respectivamente. Sin embargo, es importante mencionar que los porcentajes combinados obtenidos en las categorías de *Muy de acuerdo/De acuerdo* no se encuentran lejos de estos valores (61 - 39.1%, 64 - 37.6% y 65 - 39.1%). Por otra parte, los ítems 58 y 66 no mostraron la tendencia esperada. Estos ítems presentaron los porcentajes mayores en las categorías de *Muy de acuerdo y De acuerdo*. Los porcentajes combinados de estas categorías fueron 53.4% para el ítem 58 y 52.7% para el ítem 66.

Por último, los ítems 56, 57, 59, 60, 62, 63 y 67 están redactados de forma positiva. Estos presentaron la tendencia esperada. Los porcentajes combinados de las categorías de *Muy de acuerdo/De acuerdo* obtuvieron los porcentajes más altos en todos estos ítems (62.4%, 63.9%, 64.6%, 60.1%, 54.9%, 59.4% y 54.9%, respectivamente). Se observa, además, que estos valores representan más de la mitad de los estudiantes que contestaron.

Sección G: Evaluación de los profesores

En el tema de *Evaluación de los profesores*, se redactaron tres ítems en la primera parte (Tabla 9 – Evaluación de los profesores de la Facultad de Educación) y tres en la segunda (Tabla 10 – Evaluación de los profesores de otras facultades). Los temas generales giraron en torno al conocimiento de la realidad contemporánea de las escuelas, su compromiso con la escuela y con los estudiantes, y la estructuración de los cursos educativos según los contextos reales.

En la Tabla 9, *Evaluación de los profesores de la Facultad de Educación*, se observa que los porcentajes combinados obtenidos en las categorías *Muy de acuerdo/De acuerdo* fluctúan entre 55.6% y 60.2%. Por otra parte, los porcentajes de las categorías *En desacuerdo/Muy en desacuerdo* oscilaron entre 36.9% y 41.4%. Esta tendencia es general y requiere de una inspección detallada de las respuestas, lo cual se presenta a continuación.

Los ítems 69 y 70 (están involucrados con las escuelas y los estudiantes, y estructuraban sus cursos en torno a los problemas reales relacionados a la práctica educativa) recibieron los porcentajes más altos combinados (60.2% y 59.4%) en las alternativas *Muy de acuerdo/De acuerdo*, respectivamente. La tendencia hacia las categorías de respuestas *Muy de acuerdo/De acuerdo* implica que la mayoría de los estudiantes observan el compromiso de los

Tabla 9

Sección G: Indique cuán de acuerdo está con los siguientes postulados con relación a los profesores de la Facultad de Educación de la UPR-Río Piedras.

Ítem	Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(68G) Conocen muy poco acerca de la realidad contemporánea de las escuelas.	21	15.8	53	39.8	27	20.3	28	21.1	4	3.0
(69G) Están involucrados con las escuelas y los estudiantes.	31	23.3	48	36.1	28	21.1	21	15.8	5	3.8
(70G) Estructuraban sus cursos en torno a problemas reales relacionados a la práctica educativa.	36	27.1	44	33.1	28	21.1	21	15.8	4	3.0

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

profesores con el proceso educativo y conocen los problemas educativos actuales. Cabe señalar que, aunque la mayoría de los estudiantes estuvo de acuerdo con lo establecido en estos ítems, las categorías *En desacuerdo/Muy en desacuerdo* obtuvieron porcentajes combinados de 36.9%. Esto indica que hay áreas en las que se debe mejorar.

El ítem 68 (conocen muy poco acerca de la realidad contemporánea de las escuelas) merece atención especial ya que se encuentra redactado de forma negativa. Esto puede afectar la forma en que los participantes responden y, por ende, los resultados en el caso en que los participantes no hayan leído el ítem con detenimiento y simplemente se dejaron llevar por la tendencia en respuesta de los ítems. Al redactarse de manera negativa, se esperaría que la mayor concentración de respuesta estuviera en la categoría *Muy en desacuerdo* o *En desacuerdo*. Los resultados siguen la tendencia esperada ya que el porcentaje combinado de las categorías *Muy en desacuerdo/En desacuerdo* alcanzó el 41.4%. Sin embargo, es importante notar que este ítem recibió el mayor porcentaje individual (39.8%) en la categoría *De acuerdo*, muy cercano a la combinación de las categorías *Muy en desacuerdo/En desacuerdo*.

La Tabla 10 presenta otro aspecto de esta sección. En ésta, se realizaron las mismas preguntas a los estudiantes que en la primera parte, sin embargo los estudiantes de la Facultad de Educación estarán evaluando a los profesores de otras facultades. Este proceso lo siguen aquellos que toman cursos de otras facultades. Por

Tabla 10

Sección G: Indique cuán de acuerdo está con los siguientes postulados con relación a los profesores de otras facultades (Estudios Generales, Humanidades, Ciencias Naturales, entre otros).

Ítem	Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo		Omitidos	
	<i>f</i>	<i>P</i>	<i>f</i>	<i>P</i>	<i>f</i>	<i>P</i>	<i>f</i>	<i>P</i>	<i>f</i>	<i>P</i>
(71G) Conocen muy poco acerca de la realidad contemporánea de las escuelas.	33	24.8	44	33.1	30	22.6	19	14.3	7	5.3
(72G) Están involucrados con las escuelas y los estudiantes.	22	16.5	40	30.1	41	30.8	22	16.5	8	6.0
(73G) Estructuraban sus cursos en torno a problemas reales relacionados a la práctica educativa.	28	21.1	35	26.3	34	25.6	28	21.1	8	6.0

Nota. *f* = frecuencia; *P* = Porcentaje. *n* = 133.

ejemplo, un estudiante que pertenezca al programa de Educación en Matemática Secundaria tendrá que tomar cursos en Facultad de Ciencias Naturales que son pertinentes a la especialidad; también tendrán que tomar cursos en la Facultad de Generales necesarios en la adquisición del grado.

La redacción de los ítems es la siguiente: el ítem 71 está redactado de manera negativa (conocen muy poco acerca de la realidad contemporánea de las escuelas). De otra forma, los ítems 72 y 73 (están involucrados con las escuelas y los estudiantes, y estructuraban sus cursos en torno a los problemas reales relacionados a la práctica educativa) están redactados de manera positiva, por lo que la lectura e interpretación es sencilla.

Para el ítem 71, se esperaría una respuesta mayor en las categorías *Muy en desacuerdo* o *En desacuerdo*. Sin embargo, los resultados de los estudiantes se inclinaron hacia las categorías *Muy de acuerdo* y *De acuerdo* (porcentaje combinado 57.9%). Las respuestas parecen indicar que los estudiantes piensan que los profesores de otras facultades no conocen la realidad contemporánea de las escuelas. Respecto a los ítems 72 y 73, las tendencias merecen atención ya que la diferencia entre los porcentajes combinados (*Muy de acuerdo/De acuerdo* versus *En desacuerdo/Muy en desacuerdo*) es pequeña (46.6% versus 47.3% y 47.4% versus 46.7%, respectivamente).

Sección H: Competencias establecidas por la Facultad de Educación

El propósito de esta sección fue auscultar la opinión de los estudiantes con relación a cómo el programa los capacitó en las competencias establecidas por la Facultad de Educación, o sea, el perfil del egresado. Todos los ítems de esta sección presentan el porcentaje mayor de respuesta en la categoría de *Excelente* (entre 36.1% y 47.4%). Cuatro de los doce ítems que contiene esta sección obtuvieron porcentajes menores de 40% en la categorías de *Excelente*: 80 (Destrezas de comunicación del idioma español y del idioma inglés – 36.1%), 75 (Conocimiento del proceso de aprendizaje: ser capaz de modificar y planificar actividades que se ajusten a la diversidad estudiantil – 36.8%), 85 (Investigación: utilizar la investigación para evidenciar las prácticas educativas – 36.8%) y 78 (Evaluación del aprendizaje – 39.8%).

En términos de los porcentajes combinados de las categorías *Excelente/Bueno*, todos los ítems obtuvieron valores sobre el 59% (entre 59.4% y 65.5%). Esto indica que la mayoría de los estudiantes opina que el programa los capacitó en todas las competencias representadas en los ítems. Cabe señalar que los porcentajes combinados de las categorías de *Pobre/Deficiente* fluctúan entre 30.9% y 34.6%. Esto indica que se puede mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje del programa en todas las áreas.

Sección I: Satisfacción con aspectos del programa

La Tabla 12 presenta aspectos en los cuales se solicitó a los estudiantes evaluar el programa de preparación de maestros, tales como las estrategias de enseñanza y los métodos de evaluación. Cinco de los ocho ítems que contiene esta sección obtuvieron porcentajes mayores en la categoría de *Muy satisfecho* (86 – 36.8%, 87 – 33.8%, 89 – 36.8%, 90 – 31.6% y 91 – 32.3%). Los otros tres obtuvieron los porcentajes mayores en la categoría de *Satisfecho* (88 – 34.6%, 92 – 30.8% y 93 – 32.3%).

En términos generales, y tomando en consideración los porcentajes combinados de las categorías de *Muy Satisfecho/Satisfecho*, la mayoría de los estudiantes están satisfechos con todos los aspectos presentados (los porcentajes fluctúan entre 59.4% y 63.1%). Sin embargo, es importante notar que los combinados de las categorías de *Poco satisfecho/No satisfecho* fluctúan entre 30% y 36%,

Tabla 11

Evalúe cómo el programa de preparación de maestros le capacitó en las competencias establecidas por la Facultad de Educación.

Ítem	Excelente		Bueno		Pobre		Deficiente		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(74H) Dominio y Conocimiento amplio y profundo de la materia.	55	41.4	31	23.3	16	12.0	26	19.5	5	3.8
(75H) Conocimiento del proceso de aprendizaje: ser capaz de modificar y planificar actividades que se ajusten a la diversidad estudiantil.	49	36.8	36	27.1	13	9.8	31	23.3	4	3.0
(76H) Planificación de la enseñanza: tener los conocimientos necesarios para planificar y organizar la enseñanza, de manera que los conceptos fundamentales de la materia que enseña los pueda atemperar a diferentes modos de aprendizaje de los alumnos.	56	42.1	29	21.8	13	9.8	32	24.1	3	2.3
(77H) Implantación de la enseñanza: utilizar diversos métodos de enseñanza, técnicas y materiales educativos que se ajusten a los objetivos de enseñanza y modos de aprendizaje de los alumnos.	57	42.9	30	22.6	10	7.5	33	24.8	3	2.3
(78H) Evaluación del aprendizaje: utilizar estrategias de "assessment", diseñar y adaptar instrumentos de evaluación, de manera que se garantice en el aprendiz un desarrollo continuo en los aspectos físicos, cognitivos, sociales y emocionales.	53	39.8	30	22.6	17	12.8	29	21.8	4	3.0
(79H) Creación de un ambiente de aprendizaje: organizar la sala de clases y distribuir el tiempo acorde con las necesidades de los alumnos.	55	41.4	32	24.1	9	6.8	34	25.6	3	2.3
(80H) Destrezas de comunicación, del idioma español y del idioma inglés.	48	36.1	31	23.3	24	18.0	22	16.5	8	6.0
(81H) Desempeño profesional: compromiso con el magisterio, puntualidad y disposición hacia el trabajo.	63	47.4	24	18.0	5	3.8	36	27.1	5	3.8
(82H) Desarrollo profesional y personal: buscar formas de continuar aprendiendo de su profesión.	61	45.9	25	18.8	8	6.0	34	25.6	5	3.8
(83H) Relación con la comunidad escolar: tener relación positiva con los colegas, padres y estudiantes.	61	45.9	22	16.5	12	9.0	32	24.1	6	4.5
(84H) Uso e integración de la tecnología: conocer y utilizar medios tecnológicos y estar dispuesto para aprender sobre nuevas tecnologías.	56	42.1	28	21.1	12	9.0	31	23.3	6	4.5
(85H) Investigación: utilizar la investigación para evidenciar las prácticas educativas.	49	36.8	34	25.6	17	12.8	27	20.3	6	4.5

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

Tabla 12

Sección I: Indique cuán satisfecho se encuentra con los siguientes aspectos del programa de preparación de maestros.

Ítem	Muy satisfecho		Satisfecho		Poco satisfecho		No satisfecho		Omitidos	
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(86i) Discusiones en clases.	49	36.8	32	24.1	18	13.5	28	21.1	6	4.5
(87i) Intercambio con los pares.	43	33.8	34	25.6	26	19.5	21	15.8	7	5.3
(88i) Lecturas asignadas.	37	27.8	46	34.6	23	17.3	20	15.0	7	5.3
(89i) Proyectos y tareas en los cursos.	49	36.8	33	24.8	15	11.3	30	22.6	6	4.5
(90i) Balance entre la teoría y la práctica.	42	31.6	40	30.1	20	15.0	25	18.8	6	4.5
(91i) Discusión de los problemas educativos contemporáneos.	43	32.3	38	28.6	19	14.3	27	20.3	6	4.5
(92i) Los métodos de evaluación utilizados por los profesores.	38	28.6	41	30.8	22	16.5	26	19.5	6	4.5
(93i) La orientación académica recibida.	41	30.8	43	32.3	18	13.5	22	16.5	9	6.8

Nota. f = frecuencia; P = Porcentaje. n = 133.

Tabla 13

Evaluación general del programa de preparación de maestros.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
94. ¿Volvería a matricularse en el programa de preparación de maestros?	Definitivamente sí	54	40.6
	Probablemente sí	27	20.3
	Probablemente no	19	14.3
	Definitivamente no	27	20.3
	Casos omitidos	6	4.5
95. ¿Cómo evaluaría su habilidad para hacer una diferencia significativa en el aprendizaje de sus estudiantes?	Excelente	59	44.4
	Buena	29	21.8
	Pobre	8	6.0
	Deficiente	32	24.1
	Casos omitidos	5	3.8
96. Indique cómo evaluaría el Programa de Preparación de Maestros.	Excelente	30	22.6
	Buena	52	39.1
	Pobre	22	16.5
	Deficiente	23	17.3
	Casos omitidos	6	4.5
97. ¿Recomendaría el Programa de Preparación de Maestros a otras personas interesadas en ser maestros?	Definitivamente sí	59	44.4
	Probablemente sí	28	21.1
	Probablemente no	11	8.3
	Definitivamente no	30	22.6
	Casos omitidos	5	3.8

Nota. n = 133.

lo cual representa porcentajes altos e indican áreas en las cuales se puede mejorar.

La Tabla 13 contiene otras preguntas relacionadas con la evaluación del programa en términos generales. El primer ítem (94) pregunta a los estudiantes si volverían a matricularse en el programa. El porcentaje mayor (40.6%) indicó que *Definitivamente sí*. Este porcentaje es seguido, en orden descendente, por el de la categoría de *Probablemente sí* (20.3%). Estas dos categorías comprenden el 60.9% de las personas que contestaron, lo cual indica una actitud positiva de los estudiantes hacia el programa.

El ítem 95 solicita a los estudiantes que evalúen su habilidad para hacer una diferencia significativa en el aprendizaje de sus estudiantes. Al igual que en el 94, las primeras dos categorías, en este caso (*Excelente/Buena*), comprenden el porcentaje mayor de respuesta (66.2%). Esto indica que los estudiantes sienten que lo aprendido les capacita para impactar, de forma positiva, el aprendizaje de sus alumnos.

Los ítems 96 y 97 solicitan a los estudiantes que indiquen cómo evaluarían el programa en términos generales y si lo recomendarían a otras personas. En el ítem 96, las primeras dos categorías (*Excelente/Buena*) contienen los porcentajes mayores de respuesta. Sin embargo, a diferencia de los ítems anteriores, el porcentaje mayor se encuentra en la categoría de *Buena* (39.1%) seguido por *Excelente* (22.6%). El ítem 97 solicita a los estudiantes que indiquen si recomendarían el programa a otras personas. La mayoría (44.4%) indicó que *Definitivamente sí*, mientras que un 21.1% indicó que *Probablemente sí*. Es interesante notar que los porcentajes combinados de estas dos categorías comprenden el 65.5% de las contestaciones, a pesar de que la mayoría catalogó el programa en la pregunta 96 como *Buena* y no como *Excelente*.

Otra pregunta que pertenece a esta sección es la 98: *Mencione cuál considera es la mayor fortaleza del programa de su área de estudio*. Esta pregunta proveyó espacio para que los estudiantes redactaran la respuesta, o sea, fue una pregunta abierta. Las contestaciones provistas se resumen y presentan dividiéndolas por los programas de los estudiantes.

Respecto a las fortalezas señaladas por los estudiantes del programa de educación preescolar, la fortaleza mayor que señalaron

fueron los profesores. El factor profesor fue destacado desde la perspectiva de calidad del docente, su compromiso y entrega con sus estudiantes, sus credenciales profesionales y su experiencia en el área.

Al igual que los estudiantes del programa de educación pre-escolar, los estudiantes del programa de educación elemental destacan como mayor fortaleza a los docentes. Entre las características que mencionaron acerca de los docentes se encuentran la preparación de los profesores, las estrategias de enseñanza, las técnicas de *assessment* y el apoyo incondicional ofrecido a los estudiantes. Entre las fortalezas mencionadas destacan los cursos que el programa ofrece, las experiencias de campo y el curso de práctica. Además, expresaron su satisfacción por las diferentes teorías pedagógicas ofrecidas y la pertinencia de las mismas para el trabajo en el salón de clases.

Respecto a los programas de educación secundaria, se destaca la identificación, desarrollo y orientación del “Problem Based Learning” (PBL), además de los cursos de tecnología, los seminarios, la exposición a capacitaciones profesionales, las experiencias de campo y el componente de práctica docente y la diversidad de cursos a escoger. Asimismo, se menciona la calidad de los profesores y sus estrategias de enseñanza, aplicando las teorías educativas a la práctica. Por último, se señalan los cursos o experiencias investigativas ofrecidas.

Los comentarios de los estudiantes del programa de educación especial giraron en torno a la calidad de los profesores que integran el programa. Se mencionan la eficacia de sus estrategias de enseñanza y la exposición a las prácticas educativas de sus estudiantes (como las experiencias de campo y el diligenciamiento de documentos legales). Sus comentarios expresan un alto grado de satisfacción con el programa.

Reiteradamente, el personal docente se destaca por su *Excelente* calidad académica y humana. Sin embargo, un punto totalmente nuevo es la alta demanda laboral percibida por los participantes del programa de educación en artes industriales y vocacionales.

Elementos como la exposición a la sala de clases y, por ende, a los estudiantes (i.e., experiencias de campo y práctica docente) son aspectos que fueron resaltados por los participantes del pro-

grama de educación comercial. Los del programa de educación en bellas artes añadieron la disponibilidad de las escuelas laboratorio para sus experiencias de campo.

Los participantes del programa de educación física integraron un elemento nuevo a la discusión, el deseo y la participación, esto debido a que llama la atención del estudiante por el dinamismo que caracteriza al programa. Igualmente resaltan la pertinencia del currículo para su futuro como maestros y la buena actitud de los profesores con su labor.

La última consulta de esta sección es otra pregunta abierta (la 99), la cual solicita a los estudiantes opinar respecto a qué añadirían al programa para mejorarlo. La opinión de estos estuvo dividida en relación a la cantidad y calidad de los cursos que se ofrecen en los programas para la preparación de maestros. Algunos consideran que no hay necesidad de cursos, pues su currículo de preparación está completo. No obstante, hubo estudiantes que opinaron acerca de la necesidad de cursos relacionados al área de concentración de cada programa y en general: preparación de planes, planificación diaria, estrategias de enseñanza, *assessment* y evaluación del aprendizaje, experiencias de campo, redacción y ortografía, tecnología, manejo de la sala de clases, teorías pedagógicas, valores morales en la sala de clases, investigación y evaluación en la educación, ética, reglamentaciones y leyes, psicología educativa, manejo y desempeño de estudiantes con necesidades especiales y el diligenciamiento de un Plan Educativo Individualizado (PEI). Además, criticaron la escasez de sesiones académicas ofrecidas por la Facultad. Pocos estudiantes mencionaron la disminución de cursos o teoría.

Siguiendo esta línea de pensamiento, expusieron la carencia de talleres de orientación y repasos para las Pruebas de Certificación de Maestros (PCMAS). También, discutieron acerca de evaluar y mejorar el componente de experiencias de campo, pre-práctica y práctica docente. Algunas sugerencias son: iniciar tempranamente las experiencias de campo, extender el período de práctica docente a un semestre, mejorar la comunicación y relación con las personas involucradas en estos procesos (e.g., maestros cooperadores, supervisores de práctica, consejeros u orientadores académicos), ofrecer seminarios acerca de la realidad en las escuelas públicas

de Puerto Rico, diversificación en los centros de experiencias de campo, pre-práctica y práctica docente (e.g., colegios privados, escuelas vocacionales) y el desarrollo de destrezas de manejo y comunicación de audiencias.

Parte II: Tecnología

La siguiente sección se utilizó para conocer la opinión de los participantes acerca de los recursos tecnológicos de la Facultad de Educación. En el ítem relacionado a la disponibilidad del equipo tecnológico para uso de los estudiantes se observa un aumento ascendente (8.3%, 9.0%, 21.8%, 22.6% y 24.8%) indicando que la mayor parte está satisfecha con los servicios relacionados a este ítem. Sin embargo, no hay que descartar la posibilidad de mejorarlos ya que en los porcentajes combinados de las tres primeras categorías se encuentra casi el 39.1%. Con el ítem correspondiente a las facilidades para el uso de computadoras portátiles en la Facultad de Educación no hay mayor inconveniente, pues casi el 50% de las respuestas se conglomeraron en las categorías 4 y 5 (49.6%). Incluso, si sumáramos las últimas tres categorías (3, 4 y 5), se alcanzaría el 65.4%.

Los ítems 102, 103, 104 y 105 están, de alguna manera, relacionados con los servicios que ofrecen los laboratorios de computadoras de la Facultad de Educación (e.g., cantidad de laboratorios, equipos en los laboratorios, apoyo técnico y horarios de los laboratorios). Las respuestas provistas señalan que hay varios asuntos por mejorar respecto a los laboratorios. En términos generales, la mayor tendencia de estos ítems estuvo entre las categorías 3 y 4 (porcentaje combinado entre 39% y 49%), sin olvidar que la categoría de mayor satisfacción es la 5, obteniendo porcentajes muy bajos (entre 14.3% y 21.1%).

El ítem 106 se refiere al uso del portafolio electrónico. En éste, la categoría con mayor porcentaje fue la de *No puedo evaluar* (51.1%), seguida de *casos omitidos o sin respuesta* (39.8%). Esta tendencia se explicó anteriormente: hay muchos estudiantes que no han trabajado con el portafolio electrónico.

Parte III: Planes inmediatos

La siguiente parte describirá los posibles planes que tienen los estudiantes después de terminar el bachillerato. Los ítems 107 y

Tabla 14

Indique el nivel de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la tecnología en la Facultad de Educación.

Ítem	Mínimo		2		3		4		Máximo		No puedo evaluar		Omitidos	
	1								5					
	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P
(II100) Disponibilidad de equipo tecnológico para uso de estudiantes.	11	8.3	12	9.0	29	21.8	30	22.6	33	24.8	9	6.8	9	6.8
(II101) Facilidades para usar su laptop en la Facultad de Educación.	13	9.8	9	6.8	21	15.8	24	18.0	42	31.6	15	11.3	9	6.8
(II102) Cantidad de laboratorios de computadoras disponibles.	14	10.5	10	7.5	35	26.3	31	23.3	22	16.5	10	7.5	11	8.3
(II103) Equipo en los laboratorios de computadoras.	13	9.8	10	7.5	35	26.3	31	23.3	24	18.0	11	8.3	9	6.8
(II104) Apoyo técnico provisto en los laboratorios de computadoras.	14	10.5	16	12.0	31	23.3	29	21.8	19	14.3	12	9.0	12	9.0
(II105) Horario de servicio de los laboratorios de computadoras.	15	11.3	10	7.5	26	19.5	27	20.3	28	21.1	17	12.8	10	7.5
(II106) Uso del portafolio electrónico.	6	4.5	1	0.8	3	2.3	1	0.8	1	0.8	68	51.1	53	39.8

Nota. f= frecuencia; P= Porcentaje. n = 133.

110 son concernientes al futuro laboral de los estudiantes. Estos guardan una gran relación ya que el ítem 107 se refiere a la cantidad de años que esperan mantenerse en el magisterio y el 110 trata acerca de los planes de empleo después de terminar el bachillerato. Respecto a esto, la mayor parte espera estar 21 años o más en el magisterio (48.87%). Las categorías que siguen en orden descendente son las de 1-5 años (15.04%) y de 6-10 años (12.78%).

Respecto a los planes de empleo futuro, cerca del 50% de los estudiantes señalaron que se encuentran buscando empleo (48.1%). Aquellos que ya tienen empleo, ya sea a tiempo parcial o completo, en o fuera de su área de estudios, comprenden el 33.1%.

En el ítem 109 se auscultaron los planes que tienen los estudiantes de continuar estudios graduados. La mayoría indicó que tiene la intención de realizar estudios graduados - 78.2%. Esto incluye maestría (64.66%) o doctorado (13.53%). El 16.5% de los estudiantes no tiene planes de continuar estudiando o simplemente no pueden asumir una posición.

Tabla 15*Planes inmediatos luego de completar el grado de bachillerato.*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
107. ¿Cuántos años esperas mantenerte en la profesión del magisterio?	0 años	2	1.50
	1-5 años	20	15.04
	6-10 años	17	12.78
	11-15 años	10	7.52
	16-20 años	8	6.02
	21+ años	65	48.87
	Casos omitidos	11	8.27
108. Explica o justifica tu respuesta anterior. ¿Por qué seleccionaste esa cantidad de años?	Pregunta abierta. Los resultados se presentan en la discusión.		
109. ¿Cuál de las siguientes describe mejor sus planes después de terminar el bachillerato?	No tengo planes..	9	6.77
	Segundo bachillerato.	3	2.26
	Post bachillerato.	3	2.26
	Maestría.	86	64.66
	Doctorado.	18	13.53
	Grado Profesional.	1	0.75
	Casos omitidos.	13	9.77
110. ¿Cuál de las siguientes describe mejor sus planes de empleo después de terminar el bachillerato?	No planifico emplearme en el futuro inmediato.	15	11.3
	Continuar en el empleo actual.	17	12.8
	Acepté un empleo a tiempo completo en mi área de estudio.	19	14.3
	Acepté un empleo a tiempo completo fuera de mi área de estudio.	2	1.5
	Acepté un empleo a tiempo parcial en mi área de estudio.	4	3.0
	Acepté un empleo a tiempo parcial fuera de mi área de estudio.	2	1.5
	Todavía estoy buscando empleo.	64	48.1
	Casos omitidos.	10	7.5

Nota. n = 133.

El ítem 108 solicitó a los estudiantes explicar la cantidad de años que visualizan permanecer en el magisterio. A continuación se resumen las razones de su decisión, dividiéndolas de acuerdo al número de años que indicaron:

- Cero años: proyección de continuar estudios graduados en el área (maestría y doctorado). Desinterés en la carrera educativa como profesión.
- 1 año: razones relacionadas con el interés de continuar estudios graduados. En algunos casos, en educación o un área relacionada (e.g., psicología, música); en otros, los estudios graduados se dirigen fuera del campo educativo o áreas relacionadas (e.g., epidemiología, patología del

habla). Otra de las metas de los participantes es continuar estudios graduados para posteriormente ofrecer cursos a nivel universitario.

- 2 años: algunas de las razones expuestas por los participantes para estar sólo dos años en el magisterio fueron: realizaciones de otras metas, personales o profesionales. De la misma forma que los participantes de 1 año, algunos desean continuar estudios graduados en educación u otra área, con el propósito de emplearse en una universidad, establecer su propio negocio educativo o realizar investigaciones. La idea de continuar estudiando y obtener un título de mayor rango es visualizada, también, desde la perspectiva de obtener posiciones superiores para mejorar su escala salarial. Otra de las razones expresadas por los participantes es que poseen otra especialidad o preparación, y contemplan la posibilidad de desempeñarse en ella.
- 3 años: se reitera la postura de continuar estudios graduados con el objetivo de enseñar a nivel universitario, visto como una vertiente del magisterio. Otros piensan trabajar en otras disciplinas porque se consideran personas con múltiples destrezas.
- 4 años: nuevamente, la preparación a nivel graduado se manifiesta (i.e., patología del habla y lenguaje, medicina), en esta ocasión con dos opciones: emplearse en una institución de educación superior y tener una segunda opción laboral. Pocas personas manifestaron que ya habían cumplido su tarea dentro del magisterio y que era tiempo de retirarse y darle espacio a las nuevas generaciones.
- 5 años: a partir de esta categoría, se empieza a observar la característica de vocación y amor por el magisterio. Ésta se presenta como el sueño de toda la vida y los esfuerzos académicos para conseguirlo. De esta forma, se manifiesta el compromiso con la educación y el mejoramiento de la sociedad. Además, se exhibe el elemento de experiencia como un proceso de aprendizaje y mejoramiento de la práctica, “entre más años esté en el magisterio, mejor será el trabajo que realice”. En conclusión, la mayoría de los participantes en esta categoría se vislumbran “toda la

vida en la profesión ayudando a niños, jóvenes y adultos en el proceso educativo y por consiguiente la integración como entes productivos a la sociedad”. No se descarta la opción de seguir estudios graduados, pero con el propósito de especializarse y ofrecer mejores servicios dentro de las variantes de la docencia (e.g., universidades, escuelas).

Parte IV: Visiones y filosofía

En la sección 4, se preguntó a los estudiantes acerca de su visión y filosofía de la educación. Estos elementos son importantes en cualquier contexto ya que permiten esclarecer los objetivos particulares de cada profesional. Debido a la importancia y relevancia de estos aspectos, se esperaba que la mayoría de las respuestas se obtuvieran en la categoría de *Totalmente de acuerdo*. En la generalidad de los ítems (23 de un total de 29), el porcentaje de respuesta de la categoría de *Totalmente de acuerdo* sobrepasó el 50%. Los resultados nos indican que, en su conjunto, los estudiantes de la Facultad de Educación conocen el compromiso y las implicaciones de su labor con la educación y, por ende, con los estudiantes.

Cuatro ítems requieren atención especial. Estos son: 12, 15, 22 y 28. Los ítems 12, 22 y 28 obtuvieron el porcentaje mayor de respuesta en la categoría de *Totalmente de acuerdo* (55.6%, 57.1% y 39.8%, respectivamente). Sin embargo, estos poseen una connotación un tanto negativa. El ítem 12 otorga importancia a aprender a pensar e indica que el contenido curricular es secundario. En otras palabras, no promueve un balance entre ambos aspectos. El ítem 22 establece que la enseñanza debe ser igual para todos los alumnos, olvidando las diferencias individuales, mientras que 28 descarta la importancia de la motivación de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El ítem 15 presenta una tendencia diferente a los ítems 12, 22 y 28. Este también posee una connotación un tanto negativa, aunque obtuvo un mayor porcentaje de respuesta en la categoría de *Neutral* (38.3%). Esto implica que la mayoría de los estudiantes se abstuvo de asumir una posición respecto al enunciado. Por su parte, la categoría de *Totalmente de acuerdo* obtuvo un porcentaje similar al de *Neutral* (36.1%). Este ítem establece que es práctico estructurar la misma tarea para todos los estudiantes, olvidando las diferencias individuales.

Tabla 16

Indique cuán de acuerdo está con las siguientes visiones y filosofías de la educación.

	Ítem	Totalmente de acuerdo		Neutral		Totalmente en desacuerdo		Omitidos	
		f	P	f	P	f	P	f	P
1.	Aprender a ser maestro significa que debo concentrar mis esfuerzos académicos en el dominio de las disciplinas que voy a enseñar.	68	51.1	35	26.3	19	14.3	11	8.3
2.	Aprender a ser maestro implica conocerse a sí mismo y a sus estudiantes, de tal forma que pueda desarrollar criterios propios para la toma de decisiones.	90	67.7	17	12.8	16	12.0	10	7.5
3.	Aprender a aprender significa que cada individuo es capaz de construir su propio conocimiento, en interacción con otros y el mundo.	87	65.4	20	15.0	16	12.0	10	7.5
4.	Aprender a aprender significa que el maestro es capaz de aplicar las teorías de enseñanza y aprendizaje adquiridas, de manera que los conocimientos establecidos sean impartidos a todos.	80	60.2	28	21.1	15	11.3	10	7.5
5.	Aprender a enseñar significa que se produce aprendizaje en el proceso mismo de enseñar y se produce aprovechamiento en el proceso de aprender.	83	62.4	25	18.8	15	11.3	10	7.5
6.	Aprender a enseñar implica facilitar el aprendizaje haciendo buen uso de los libros de textos, ejercicios de práctica y exámenes.	67	50.4	33	24.8	22	16.5	11	8.3
7.	Aprender a enseñar significa entender que las nuevas tecnologías son un medio de instrucción dirigido a facilitar la reproducción del conocimiento.	83	62.4	26	19.5	14	10.5	10	7.5
8.	Aprender a enseñar implica respetar la diversidad cultural, mantener un ambiente participativo y fomentar una cultura de paz.	92	69.2	16	12.0	15	11.3	10	7.5
9.	Aprender a emprender significa tener un amplio conocimiento de las teorías de enseñanza para implantarlas en la sala de clases.	79	59.4	26	19.5	17	12.8	11	8.3
10.	Aprender a emprender implica conocer el escenario social donde voy a trabajar, de manera que pueda ser efectivo en el mismo y contribuya de manera positiva a mantener la visión establecida por la escuela.	89	66.9	19	14.3	15	11.3	10	7.5
11.	Mi rol como maestro es de facilitador. Trato de proveer oportunidades y recursos a mis estudiantes para que puedan descubrir o construir conceptos por ellos mismos.	91	68.4	16	12.0	15	11.3	11	8.3
12.	La parte más importante del proceso de enseñanza consiste en motivar a los estudiantes a 'tener sentido' o pensar. El contenido curricular es una parte secundaria.	74	55.6	38	28.6	12	9.0	9	6.8
13.	Familiarizarse con diferentes ideas y destrezas es útil para los estudiantes aun cuando su entendimiento, en el momento, sea limitado. Más tarde, cuando estén en el nivel universitario, quizás, aprenderán estas cosas de manera más detallada.	65	48.9	42	31.6	17	12.8	9	6.8
14.	Para los estudiantes es crítico que se interesen en hacer el trabajo académico el interés y el esfuerzo son más importantes que la materia que se esté estudiando.	65	48.9	44	33.1	15	11.3	9	6.8
15.	Es más práctico estructurar la misma tarea para todos los estudiantes, para así atemperar la enseñanza a los lapsos cortos de atención de los estudiantes y los periodos de clase establecidos.	48	36.1	51	38.3	24	18.0	10	7.5
16.	Aprender a ser maestro significa asumir responsabilidad con mi desarrollo integral (cognoscitivo, afectivo, social y espiritual).	91	68.4	21	15.8	12	9.0	9	6.8
17.	Aprender a ser maestro implica conocer el currículo y los requisitos de la escuela, para guiar a los estudiantes a lograr y cumplir con los mismos a cabalidad.	81	60.9	31	23.3	12	9.0	9	6.8
18.	Aprender a aprender implica que el maestro es capaz de investigar y reflexionar sobre su conocimiento y práctica, para asegurar una experiencia personalizada al estudiante.	88	66.2	23	17.3	13	9.8	9	6.8
19.	Aprender a enseñar significa tener conocimiento, dominio y las competencias para estructurar la enseñanza, reforzar y provocar el aprendizaje en otros.	87	65.4	27	20.3	10	7.5	9	6.8
20.	Aprender a enseñar implica facilitar el aprendizaje activo, dialógico, crítico reflexivo y colaborativo.	90	67.7	22	16.5	12	9.0	9	6.8
21.	Aprender a enseñar requiere entender que la tecnología es una herramienta cognitiva que facilita la construcción del conocimiento y su difusión.	85	63.9	27	20.3	13	9.8	8	6.0
22.	Aprender a enseñar implica estructurar la misma enseñanza para todos, mantener un ambiente ordenado y fomentar la disciplina en la sala de clases.	76	57.1	33	24.8	16	12.0	8	6.0
23.	Aprender a emprender significa cobrar conciencia de los vínculos entre el discurso teórico y la experiencia en la	84	63.2	28	21.1	13	9.8	8	6.0

Cabe señalar que la categoría *Neutral* obtuvo un porcentaje promedio de 22.3%, un tanto preocupante ya que demuestra que una parte de los estudiantes no pueden asumir una posición acerca de su trabajo como maestro. Seguida a esta categoría encontramos la opción de *Totalmente en desacuerdo*, presentado un porcentaje promedio de 12.1%.

■ Conclusiones

Un total de 133 estudiantes contestaron el cuestionario de salida. La mayoría de ellos fueron féminas entre los 22 y 23 años de edad, solteras, sin hijos, de padres puertorriqueños, del programa de educación secundaria y realizaron su práctica docente en una escuela pública de zona urbana. Al preguntarles acerca de la razón para prepararse como maestros, indicaron que su motivo fue el descubrimiento por la vocación, su deseo de ayudar y trabajar con los estudiantes, la necesidad de profesionales de excelencia y el ejemplo brindado por generaciones anteriores que desempeñaron dicha profesión. Además, la mayoría de los estudiantes indicaron su intención de trabajar como maestros una vez finalizados sus estudios y, posteriormente, obtener un grado de maestría.

En términos generales, los estudiantes indicaron que el programa cumple su cometido al prepararlos adecuadamente para desempeñarse como maestros. Consistentemente, se encontró que cerca del 60% de las respuestas indican que el programa es *Excelente/Bueno* en todas las premisas del cuestionario o que estaban *Totalmente de acuerdo/De acuerdo*. Entre las mayores fortalezas del programa de preparación maestros figuran los aspectos de: 1) enseñanza de contenido y destrezas apropiadas para el grado y nivel; 2) el uso de la tecnología como herramienta de aprendizaje; 3) las experiencias de campo; 4) la práctica docente, y 5) los profesores de la Facultad de Educación en términos de su peritaje, experiencia, conocimiento de problemas de actualidad y compromiso con la educación. Los estudiantes indican que las experiencias obtenidas en los cursos que tomaron en la Facultad de Educación pueden transferirse a su práctica en el salón de clases. Por último, indicaron que recomendarían el programa a otros estudiantes.

A pesar de que todas las áreas cubiertas por el cuestionario obtuvieron evaluaciones positivas, cabe señalar que hay aspectos que se

pueden mejorar en todas ellas. Esta conclusión se deriva del hecho de que, en términos generales, las categorías de *Pobre/Deficiente* y *En desacuerdo/Totalmente en desacuerdo* obtuvieron porcentajes combinados de aproximadamente 30%. Aspectos específicos que ameritan atención son los siguientes: 1) el proceso de referido de estudiantes con problemas de aprendizaje no diagnosticados, leer e interpretar un plan de enseñanza individualizado y proveer ayuda individualizada en el salón de clases; 2) la interpretación de pruebas estandarizadas, el trabajo en ambientes donde se utilicen y la interpretación y uso de este tipo de pruebas; 3) la planificación y realización de investigaciones, y la interpretación y el uso de los resultados de investigaciones, y 4) el trabajo con estudiantes con diferencias lingüísticas y de orientación sexual. Por último, es necesario mencionar que los estudiantes indican que los profesores de otras facultades desconocen lo que sucede en las escuelas.

Las secciones relacionadas con aspectos de justicia social y filosofía de la educación ameritan atención especial. En el caso de los ítems de justicia social, se obtuvo un alto porcentaje de respuesta en la categoría de *No sé*. Por su parte, en la sección de filosofía de la educación, se observa una gran cantidad de respuestas en la categoría de *Neutral*. Esto parece indicar que hubo una cantidad considerable de estudiantes que no fueron capaces de asumir una posición respecto a las diferentes premisas.

Importancia de los procesos de evaluación de programas

Los datos recopilados en este tipo de investigación son importantes para examinar la percepción de los estudiantes respecto a su aprendizaje, determinar áreas que se deben atender y sugerir modificaciones al programa. Además de proveer información para la toma de decisiones, las respuestas recopiladas permiten comparar los resultados obtenidos en este estudio con otros grupos de futuros egresados y con otros programas de preparación de maestros, ya sea en o fuera de Puerto Rico, que utilicen un marco de referencia similar. Por lo tanto, es necesario seguir realizando este estudio debido a que la realidad de nuestro país y los procesos educativos en general son cambiantes, y debemos atemperar el contenido y los procesos de aprendizaje a los nuevos enfoques y desarrollos.

REFERENCIAS

- Aponte, E. (2004). La economía de Puerto Rico en la economía global y la educación superior. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 19.
- Cochran-Smith, M. & Zeichner, K. (Eds.). (2006). *Studying teacher education: The Report of the AERA Panel on Research and Teacher Education*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2a. ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Darling-Hammond, L. (2005). *Preparing teachers for a changing world*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Departamento de Educación. (2004). *Reflexiones en torno a la formación académica del maestro en Puerto Rico*. Proyecto NCLB "Supporting Teachers Excellence and Professionals" Preliminary Report. San Juan: Departamento de Educación de Puerto Rico.
- Hargreaves, A. (2003). *Teaching in the knowledge society: Education in the age of insecurity*. New York, NY: Teachers College Press.
- McMillan, J. H. (2004). *Educational research: Fundamentals for the consumer* (4a. ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.