

La evaluación continua

EN EL MARCO DEL ESPACIO EUROPEO
DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Ana Gargallo Castel

Profesora Asociada

Departamento de Economía y Dirección de Empresas

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de Teruel

Universidad de Zaragoza, España

gargallo@unizar.es

Javier Pérez Sáenz

Profesor Titular

Departamento de Economía y Dirección de Empresas

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de Teruel

Universidad de Zaragoza, España

fjperez@unizar.es

RESUMEN

La evaluación continua permite al profesor observar la evolución de los alumnos a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje e informarles de sus debilidades y fortalezas. Este permanente *feedback* se convierte en una importante fuente de información, tanto para el profesor, como para el alumno, y facilita la adopción de posibles acciones correctoras. En este artículo, se presenta la opinión de los estudiantes sobre la aplicación de la evaluación continua en diversas asignaturas de la Licenciatura en Ciencias del Trabajo en los dos últimos cursos. Mediante un análisis exploratorio, se extraen diversas conclusiones. Destacan que la evaluación continua ha favorecido su mayor implicación en el desarrollo de las asignaturas, pero apuntan que los trabajos y actividades exigidos requieren excesivo tiempo. El reto actual consiste en revisar las estimaciones sobre los tiempos de trabajo del alumno y la distribución equilibrada de los mismos, en línea con el desarrollo de los ECTS.

Palabras clave: Evaluación, motivación, enseñanza-aprendizaje, tiempos

ABSTRACT

Continuous assessment allows the teacher to observe the progress of students throughout the learning process and inform them of their weaknesses and strengths. This continuous feedback turns into an important source of information for both teacher and student, as well as facilitates the introduction of possible remedial actions. This paper presents the views of students on the implementation of continuous assessment in different subjects of the Labor Sciences Degree in the last two years. Through an exploratory analysis, several conclusions are drawn. Students emphasize that the continuous assessment has encouraged greater involvement in the development of the subjects, but suggest that the activities require too much time. The current challenge is to revise the estimates on the time of student work and balancing their distribution according to the development of the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS).

Keywords: Evaluation, motivation, teaching-learning, times

■ Introducción

El enriquecimiento de los flujos de información entre profesor y alumnos mediante la evaluación continua del proceso de enseñanza-aprendizaje se ha consolidado en los últimos años como un elemento fundamental para mejorar la docencia, permitiendo que el seguimiento y la evaluación reconduzcan las desviaciones y optimicen el desarrollo del mismo. Frente a la evaluación sumativa, en la que se analizan los resultados finales del proceso, la evaluación continua ofrece posibilidades de mejora permanente a través de la retroalimentación mutua.

Al amparo de las modificaciones requeridas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se abren posibilidades de cambios, encaminados a fortalecer el establecimiento de la evaluación continua en las enseñanzas universitarias. En este trabajo, se ofrece una breve revisión del nuevo contexto ofrecido por el EEES y de las características de la evaluación continua, para, posteriormente, presentar un caso piloto de aplicación dentro de una universidad española.

■ Nuevo espacio y renovación metodológica

La convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) requiere revisar las metodologías docentes existentes

hasta el momento, en las que se asigna excesiva importancia al profesor como principal agente. Estos nuevos retos exigen una reorganización de las estructuras universitarias, en las que, principalmente, el cambio debe situar al alumno en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como protagonista de su propio proceso formativo. El nuevo sistema de créditos europeos (ECTS) se fundamenta en la carga asignada al estudiante que es necesaria para conseguir los resultados basados en un determinado programa, los cuales se documentarán mediante la atribución de una nota "local" (Fernández *et al.*, 2007). De esta forma, es imperativo un cambio en el rol del profesorado, al introducirse un nuevo concepto de educación basado en el aprendizaje del alumnado, que establezca programas que intenten guiar y acompañar al alumno mediante un conjunto de tareas y actividades educativas, debidamente planificadas, que incluyan, además, la evaluación correspondiente.

Son diversos los estudios, seminarios y documentos que se han elaborado en los últimos años sobre el tema y que muestran la voluntad de cambio metodológico en la didáctica universitaria por parte de muchos de los agentes implicados. Todo ello está ligado a mejorar la calidad del sistema universitario español (Zamorano & Parejo, 2007). Se pueden destacar, entre estos, las iniciativas y los informes llevados a cabo por la Comisión creada por iniciativa de la Secretaria de Estado de Universidades e Investigación en el seno del CCU y con la participación de la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria de la Universidad Politécnica de Madrid, como el Seminario sobre *El estado actual de las metodologías educativas*, en noviembre de 2005, el Informe sobre *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad* (2006), o el Seminario *Cómo hacer realidad la voluntad de renovación metodológica en la Universidad*.

En el Informe de 2006, se presenta un detallado diagnóstico de la situación existente y se proponen apuestas concretas para renovar las metodologías actuales en las universidades para la optimización del cambio de paradigma educativo requerido en la construcción del EEES. Entre las conclusiones del seminario de 2007, destaca la vinculación de la evaluación de los estudiantes como elementos clave en el proceso de cambio. Dicha evaluación

debe fijar unos objetivos claros y apoyarse en sistemas de medición que reflejen los resultados del aprendizaje del estudiante, desde el punto de vista de la adquisición de competencias y no sólo los contenidos, como solía ocurrir hasta ahora.

■ La evaluación y la evaluación continua

Como se ha puesto de manifiesto en el apartado anterior, la evaluación es uno de los aspectos en los que se debe incidir para poder adaptarnos al nuevo espacio europeo de educación superior. Adquiere una nueva dimensión para valorar si el alumno ha adquirido, tanto los conocimientos, como las competencias previamente fijadas (Delgado & Oliver, 2006). Para evaluar los objetivos establecidos en cada asignatura, resulta muy importante la utilización de una evaluación continua con un seguimiento habitual, que sustituya a la tradicional evaluación sumativa, centrada mayoritariamente en el examen final, para evaluar las capacidades cognitivas del estudiante y que logre implicar al alumno a lo largo del proceso (Merida, 2006). Por ello, el problema se centra en delimitar el concepto de “evaluación continua” dentro del ámbito universitario, ya que, frente a otros escenarios característicos de las enseñanzas primarias y secundarias, la universidad recoge un saber universal y realiza nuevas investigaciones para el progreso de las ciencias (Fernández *et al.*, 2007).

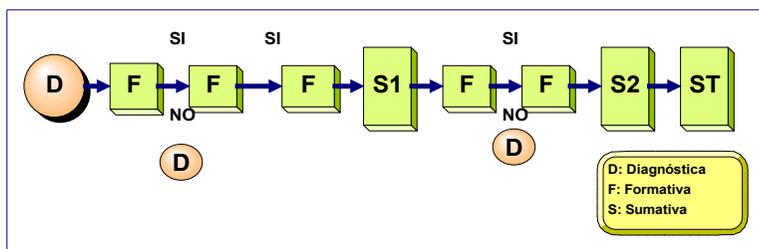
Cualquier proceso de enseñanza pretende conseguir que el aprendizaje de los alumnos tenga un avance significativo (Jorba & Sanmartí, 1997), tarea que no está exenta de obstáculos y dificultades, por lo que se hace necesario que el profesorado sepa detectar las dificultades del alumnado y le facilite las estrategias y recursos para que sepa cómo superarlas, y que, a su vez, los estudiantes puedan detectar sus errores y las causas que los provocan, aplicando estrategias para corregirlos.

En este nuevo marco de enseñanza europeo, la universidad está obligada a robustecer la gestión del conocimiento, para que el alumno “aprenda a aprender”, a discernir individualmente y sea capaz de aplicar los conocimientos adquiridos de una forma inteligente en los diferentes ámbitos de su vida personal y profesional. Se trata que los conocimientos iniciales tengan una proyección de éxito para el futuro desenvolvimiento profesional, cuestión que

revela la necesidad de apoyar la clase magistral con diversas actividades que faciliten una mayor asimilación de los conocimientos con vistas a una utilidad superior fuera de las aulas (Riera, 2007).

Asumida la necesidad de una educación en la que los alumnos abandonen el papel pasivo y asuman la responsabilidad de su aprendizaje, la evaluación continua se lleva a cabo a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo que el profesor sea conocedor, en todo momento, del estado y de la evolución de sus estudiantes en lo que a adquisición de conocimientos y competencias se refiere. Pero, además, permite informar a los alumnos de sus debilidades y fortalezas para que adopten las medidas oportunas para lograr los objetivos inicialmente marcados. Este permanente *feedback* se convierte en una importante fuente de información —tanto para el profesor, como para el alumno— que permite detectar las posibles desviaciones más rápidamente y establecer correcciones o ajustes en aquellos casos en los que la información derivada de esa evaluación continua así lo determinen (López, 2001).

Gráfico 1. Integración de los tres tipos de evaluación



Fuente: Maccario (1989).

Como se observa en el Gráfico 1, puede decirse que la evaluación continua centra la atención en el proceso y en el avance del estudiante en su formación, y otorga a la evaluación una función formativa, y no punitiva, como en el caso de la evaluación tradicional puramente sumativa, en la que se espera al resultado final para tomar medidas. En concreto, en el gráfico siguiente se menciona, en primer lugar, una evaluación Diagnóstica, seguida de una evaluación Formativa con los diagnósticos pertinentes a lo largo del proceso, y una evaluación Sumativa, también presente, no sólo como producto o resultado final.

La recepción de información sobre su propio progreso sirve de elemento motivador para el estudiante, que se implica de forma más activa en su proceso de aprendizaje (Delgado & Oliver, 2006), pero, además, cabe destacar la importancia de la evaluación continua en la motivación extrínseca del alumno, principalmente a través del valor que se otorgue a las actividades en la calificación final de la asignatura. Por ello, se debe ofrecer, desde un principio, unos criterios claros de evaluación. Esta información resulta esencial para que el alumno pueda anticipar los requisitos necesarios para superar la materia y adecuar la preparación de la misma (Merida, 2006).

Por último, es importante destacar cómo, en entornos de formación virtual, en los que no se imparten clases magistrales, el sistema está basado en el aprendizaje del estudiante, de forma que las actividades realizadas en el año lectivo (problemas, casos prácticos, desarrollo de trabajos, test, debates virtuales...) se transforman en tareas necesariamente evaluables de forma continuada durante el proceso. En este sentido, la comunicación profesor-estudiante se hace más fluida al ofrecer las guías más adecuadas con el objetivo abordar y resolver las actividades.

■ Aplicación de la evaluación continua: un caso concreto

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas lleva a cabo un proyecto piloto de acercamiento al EEES, iniciativa a través de la cual se desea ejercitar las nuevas metodologías docentes en la educación superior. Dentro del proyecto, se incluye la incorporación de la evaluación continua en las asignaturas implicadas, aspecto sobre el que se va a incidir en esta ponencia. Se presenta el caso concreto de la aplicación de la evaluación continua en diversas asignaturas de la Licenciatura en Ciencias del Trabajo a lo largo del pasado curso y del actual.

En el Anexo 1, se recogen varios ejemplos de la información ofrecida a principios de curso en diversas asignaturas en las que el sistema de evaluación busca lograr un acercamiento hacia el espíritu europeo dentro de la educación superior.

A partir de la evaluación propuesta, se observa el grado de adquisición de conocimientos, habilidades y aptitudes relacionadas con las competencias genéricas y específicas que se desean

alcanzar en la disciplina, aspecto que resulta crucial (McDonald *et al.*, 2000). Para ello, se ha tenido en cuenta los condicionantes, tales como los créditos de la asignatura, las competencias que deben desarrollarse en ella y el volumen de estudiantes, entre otros (Delgado & Oliver, 2006). De este modo, se obtiene coherencia entre el programa evaluativo y el proceso de enseñanza-aprendizaje (Barberà, 2003).

La evaluación de gran parte de las actividades se ha hecho directamente en clase a través de las preguntas e intervenciones que realizaron cada uno de los alumnos, así como mediante los trabajos de evaluación continua. También se ha intentado fomentar la investigación, planteando cuestiones relacionadas con la asignatura. Por ejemplo, después de haberles explicado las diferentes estrategias competitivas de la empresa y las implicaciones más claras que tienen sobre la gestión de los recursos humanos, los alumnos deben buscar contraejemplos en la prensa diaria, en los medios de comunicación en general o en memorias de empresas, situaciones en las que la teoría no se cumple totalmente, que expliquen a qué creen que se debe, entre otros asuntos. Con esto, se desea obligarles a ser críticos con lo que se expone en muchos de los libros de teoría y, a su vez, fomentar un mayor interés, tanto por la materia, como por la investigación y la búsqueda de información en los medios que tienen a su alcance cotidianamente, como pueden ser periódicos, revistas, informativos de las distintas cadenas de televisión y radio. Por ejemplo, la conferencia dictada por un responsable del Departamento de Recursos Humanos de Endesa fue una de las actividades que más interés suscitó a los alumnos (más teniendo en cuenta que coincidió con las noticias de OPA).

Tanto a lo largo del desarrollo de la materia, como en la finalización de la misma, se ha buscado la retroalimentación a través de la opinión de los alumnos. El reducido número de estudiantes favorece la comunicación directa e individualizada con cada uno de ellos, lo que ha facilitado la realización de un seguimiento exhaustivo y ha permitido contrastar sus opiniones.

En general, puede decirse que todas las actividades de evaluación continua han tenido buena acogida. Si bien esta actividad no ha tenido el mismo éxito entre todos los alumnos, la implicación

de algunos de ellos han sido muy alta, profundizando en todos los aspectos de la materia, mientras que otros han realizado análisis mucho más simples. Este es un aspecto a revisar para los cursos posteriores. Respecto a la valoración de la experiencia por parte de los alumnos participantes, cabe destacar su alto nivel de satisfacción respecto al logro de conocimiento de la materia, así como con el sistema de evaluación, a pesar de reconocer que habían requerido de más tiempo para prepararla. Consideran que el sistema recoge, con mayor exactitud, el esfuerzo realizado a lo largo del curso al tener en cuenta los trabajos y prácticas desarrolladas. Consideran, a su vez, que estos trabajos les ayudan a lograr competencias útiles para su futuro profesional. Estos resultados son coincidentes con los obtenidos en estudios similares para otras universidades.¹ Los estudiantes reconocieron, también, que han dedicado más tiempo a buscar información en la biblioteca (en libros, prensa diaria y prensa especializada), a participar en clase y demás, frente a la metodología tradicional de clase magistral dictada por el profesor.

Por último, hay que destacar que, en términos generales, es más fácil conseguir una respuesta a este tipo de iniciativas con alumnos de segundo ciclo, puesto que se trata, en este caso en concreto, de personas con edades que rondan desde los 25 años hasta los 55 aproximadamente. En general, son alumnos muy motivados, aunque, eso sí, con limitaciones de tiempo importantes. En concreto, en el Anexo 1 se recoge el seguimiento realizado a los alumnos semipresenciales, donde, debido a la falta de asistencia continuada a clases presenciales al uso se han utilizado otras vías para realizar la labor formativa de la evaluación a lo largo del curso, ofreciendo igualmente, la opción única de evaluación final para aquellos alumnos que así lo deseen, sin olvidar que, en ocasiones, este tipo de alumno con cargas familiares y laborales no dispone del tiempo suficiente para realizar las evaluaciones intermedias y prefiere optar por el examen final.

1 Según noticia publicada en <http://www.elmundo.es/universidad/2006/01/18/campus/1137601550.html> en la Universidad Complutense (UCM) un 66% de los 4.079 encuestados valoró como positiva o muy positiva la experiencia y un 29% la consideró aceptable, y los alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) manifestaron estar satisfechos con lo aprendido en estas asignaturas (3,80 puntos de media sobre 5).

■ Conclusiones

El nuevo Espacio Europeo de Educación Superior requiere un replanteamiento completo del proceso de enseñanza aprendizaje, en el que el énfasis recaiga sobre el estudiante como núcleo y protagonista principal. Entre otras modificaciones debe revisarse la evaluación del proceso, para asegurar la consecución de las competencias y habilidades requeridas. En este trabajo, se muestra, en primer lugar, las posibilidades ofrecidas por la evaluación continua para apoyar el cambio hacia el espacio europeo, para, posteriormente, exponer, de forma descriptiva, una experiencia concreta de la aplicación de la evaluación continua en diversas asignaturas de la Licenciatura en Ciencias del Trabajo en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel.

El resultado ha sido muy positivo, y los alumnos han mostrado su satisfacción, tanto con la adquisición de conocimientos y capacidades, como con la idoneidad de los procedimientos evaluativos para reflejar los resultados alcanzados por ellos. No obstante, la principal crítica hace referencia al excesivo tiempo que requiere la realización de todas las actividades ligadas a la evaluación continua, aspecto en el cual debe seguir trabajándose dentro del marco de adaptación al nuevo espacio europeo.²

No siempre resulta fácil la adaptación a las nuevas metodologías exigidas para alcanzar la convergencia con Europa y la calidad en el sistema universitario. Entre las dificultades para adaptar y renovar las actuales metodologías a los nuevos requerimientos incorporados en el espíritu del EEES se pueden destacar, de acuerdo con las conclusiones del seminario *El estado actual de las metodologías educativas* (Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, 2005), por un lado, el escaso reconocimiento de la labor docente en comparación con la actividad investigadora, la resistencia al cambio y la falta de una adecuada preparación pedagógica-didáctica del profesorado; la escasa tradición de trabajo cooperativo en docencia, y la inadecuación de infraestructuras y equipamientos pensados para las lecciones magistrales, el excesivo tamaño de los grupos y las dificultades para implicar a los

2 En el Anexo 2 se recogen los cálculos relativos a las horas de trabajo del alumno.

estudiantes en su proceso de aprendizaje. Estos son aspectos en los que hay que seguir profundizando.

REFERENCIAS

- Bangert, R.; Kulik, C.; Kulik, J. & Morgan, M. (1991). "The instructional effect of feedback in test-like events." *Review of Educational Research*, 61, 213-238.
- Barberà, E. (2003). "Estado y tendencias de la evaluación en educación superior". *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 3(2). Disponible en http://www.uc3m.es/uc3m/revista/DICIEMBRE2003/Activos/pdf/e_barbera.pdf
- Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. (2005). Conclusiones del Seminario "El estado actual de las metodologías educativas". Seminario de la Cátedra Unesco de Gestión y Política Universitaria de la Politécnica de Madrid. En línea: <http://www.gampi.upm.es>
- Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. (2006): "Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad. Análisis comparado en Europa del proceso de cambio de las Metodología Educativas en las Universidades." Disponible en: <http://www.gampi.upm.es/programacomparado.pdf>
- Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. (2007). Seminario como hacer realidad la voluntad de renovación metodológica en la universidad, Universidad Politécnica de Madrid. Segovia, 22 de mayo de 2007. Disponible en: http://www.gampi.upm.es/conclusiones_segovia.pdf
- Del Carmen, L.; Caballer, M. J.; Furió, C.; Gómez, M. A.; Jiménez, M. P.; Jorba, J. *et al.* (1997). *La enseñanza y el aprendizaje de las ciencias de la naturaleza en la educación secundaria*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació.
- Delgado, A. M.; Borge, R.; García, J.; Salomón, L. (2005). "Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el espacio europeo de educación superior". Madrid: Programa de Estudios y Análisis, Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General de Universidades. Disponible en: <http://www.micinn.es/univ/proyectos2005/EA2005-0054.pdf>
- Delgado, A. M.; Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1). Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/>

- Duart, J. M; Snagrà, A. (2000). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Eduoc/Gedisa.
- Fernández, G.; Escribano, M.C.; Bosch, I. (2007). "La evaluación continua en matemáticas en la universidad." Valencia: XIV Jornadas de ASEPUMA.
- López, M. (2001). *La evaluación del aprendizaje en el aula*. Madrid: Edelvives.
- Maccario, B. (1989). *Teoría y práctica de la evaluación de las actividades físicas y deportivas*. Buenos Aires: Lidiun. Citado en [http:// www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.02.html](http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.02.html)
- McDonald, R.; Boud, D.; Francis, J. & Gonczi, A. (2000, agosto-mayo). Nuevas perspectivas sobre la evaluación. *Boletín Cinterfor*, 149, 41-72. Disponible en <http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/boletin/149/pdf/rojajog.pdf>
- Riera, I. (2004). Evaluación continua. "Un reto para profesor y alumno." *XII Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas*. Escuela Universitaria Técnica Industrial de Barcelona. En: <http://www.upc.es/euetib/xiicuiet/comunicaciones/din/comunicaciones/225.pdf>
- Vila, A.; Colomer, J. (2007). Implantación de la evaluación continua en la Facultad de Ciencias (UdG)". *II Jornadas Nacionales de Metodologías ECTS*. Badajoz. <http://www.uv.es/asepuma/XIV/comunica/116.pdf>
- Zamorano, S. & Parejo, J. L. (2007). La renovación de las metodologías educativas como garantía de calidad institucional. *La Cuestión Universitaria, Boletín Electrónico de la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria Universidad Politécnica de Madrid*. Disponible en: http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id_articulo=12

ANEXO 1.1

SEGUIMIENTO ASIGNACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS (2007-2008)

Dos opciones (A, B): el estudiante debe elegir y comunicar al profesor en la ficha de la asignatura.

Metodología y plan de trabajo

Para alcanzar los conocimientos mínimos que se exigen en la asignatura de “Asignación y Optimización de los Recursos Humanos”, se desarrollará un programa de trabajo basado en clases teóricas, clases prácticas y tutorías presenciales y en red. Además, se recurrirá al estudio de casos, realización de trabajos, lectura y discusión de casos, así como la colaboración de un profesional externo con responsabilidad en el Departamento de Recursos Humanos, en una sesión todavía por determinar.

Sistema de evaluación

Se establecerán varios criterios de evaluación diferenciados:

- 1- **Opción A:** Método de **evaluación continua:** A través de este sistema de evaluación, se desea diversificar los procedimientos de evaluación, al utilizar una amplia y diversa gama de procedimientos e instrumentos de evaluación con los que valorar, a lo largo de todo el curso, las distintas competencias y objetivos que se considera que deben alcanzarse en la asignatura. Además, se espera minimizar el riesgo de error en la evaluación global del alumno.

Entre los elementos a valorar, sin que se trate de una lista cerrada, destacan:

- Realización de los casos prácticos que se propongan para cada tema.
- Crítica constructiva a partir de la resolución de los casos propuesta por otros compañeros (de forma anónima).
- Resolución de los ejercicios planteados a lo largo del curso.
- Propuesta de noticias a debatir relacionadas con la asignatura.

- Comentario de las noticias planteadas por otros alumnos.
- Análisis y crítica de algún libro monográfico sobre algún tema relacionado con la asignatura.
- Trabajo individual o por parejas sobre alguno de los temas de ampliación propuestos o sobre cualquier otro tema a elección del alumno, con el visto bueno del profesor.

Para la realización y comentario de los ejercicios y casos prácticos, se propondrán fechas de entrega concretas para poder preparar debates, correcciones cruzadas, etc. En términos generales, se realizará un seguimiento quincenal, de forma que el alumno recibirá las correcciones oportunas y conocerá su evolución a lo largo de todo el periodo.

El peso asignado a las actividades anteriores sobre el total de la calificación final será del 40%, mientras que la realización de un examen al final del cuatrimestre supondrá el 60% de la nota.

A los elementos anteriormente mencionados se debe añadir la presentación en clase de las resoluciones de casos, los ejercicios, los trabajos individuales y en grupo, el seguimiento de las clases, etc., por lo que la evaluación de los alumnos que asistan regularmente a clase será discutida y consensuada en la primera sesión.

- 2- **Opción B:** Realización del **examen final**. En este caso, la nota final recogerá únicamente la calificación obtenida en el examen final correspondiente a la convocatoria oficial.

FICHAS: Todos los alumnos deberán entregar obligatoriamente una ficha debidamente cumplimentada antes del 15 de marzo de 2007. Además, deberán informarme de la modalidad de evaluación elegida antes también de dicha fecha.

ANEXO 1.2

SEGUIMIENTO AUDITORIA SOCIOLABORAL I (2007-2008), EXAMEN Y CALIFICACIONES

Tres opciones (A, B, C): el estudiante debe elegir y comunicar al profesor (mediante un correo) su elección.

Calificación modalidad "A": Sencilla	Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
1º Examen final <ul style="list-style-type: none"> • Teoría (TEST) = 6 puntos. • Práctica (ejercicio) = 4 puntos 	Convocatoria oficial de examen.	10 puntos	1	10 puntos
2º Actividades del curso (voluntarias) Preparación lecturas: <ol style="list-style-type: none"> 1.- El éxito de Mondragón Coop MCC 2.- Responsabilidad Social de la Empresa: caso español 3.- Responsabilidad Social corporativa en España: análisis empírico. Localizadas en página Web de la asignatura. Punto 10 (1.2.3.) Relacionadas con Tema 8. Auditoría del cumplimiento legal y de R.S. Respuesta a las cuestiones planteadas y envío al profesor. 	Envío al profesor hasta (24-12-07)			0,25 puntos
3º Trabajo de curso (voluntario) Realización trabajo de curso <ul style="list-style-type: none"> • En relación a los temas propuestos para la asignatura. • Guión, contenidos y extensión concretados previamente con el profesor. 	Envío al profesor Hasta (08-01-08)			Hasta 0,5 puntos

CALIFICACIÓN MODALIDAD "B": NORMAL		Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
1º Examen final	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría (TEST) = 6 puntos. • Práctica (EJERCICIO) = 4 puntos 	Convocatoria oficial de examen.	10 puntos	0,9	9 puntos
2º Actividades del curso					
2.1	Preparación Lectura nº 8. Localizada en Tema 1 del manual. (Págs. 31 a 41). Realización TEST.	TEST en primera sesión presencial (10-11-07)			2 puntos
2.2	Preparación Lectura 2: El libro verde de la Responsabilidad Social en las empresas (C. Chacón). Localizada en Pagina Web de la asignatura. Realización de un TEST.	TEST en primera sesión presencial (10-11-07)			
2.3	Preparación Tema 3: Cuadro de Mando e Indicadores para la gestión de personas. Localizado en Manual de la asignatura. Realización de un TEST. (La superación del TEST supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final)	TEST en 1ª/2ª sesión presencial (10-11-07)			
2.4	Preparación Práctica Ejercicio 4: Cuadro de Mando e Indicadores para la gestión de personas. Localizado Página Web de la asignatura. Basado en los aspectos y conceptos recogidos en el tema 3 del Manual. Realización de un EJERCICIO PRÁCTICO. (La superación del EJERCICIO PRÁCTICO supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final)	Examen práctico en 1ª/2ª sesión presencial (10-11-07)			
2.5	Preparación Práctica Ejercicio sobre Estado Valora Añadido (EVA): Basado en los aspectos y conceptos recogidos en el tema 2 del Manual y en el esquema básico de cálculo y representación del EVA. Realización de un examen o ejercicio práctico. Calcular la cuenta de PyG y confeccionar el EVA.	Breve examen práctico en tercera sesión presencial (1-12-07)			

CALIFICACIÓN MODALIDAD "B": NORMAL	Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
<p>2.6 Preparación Lectura sobre "los principios cooperativos atractores de la gestión eficiente. Caso Mondragón". Localizada en Pagina Web de la asignatura. Punto 9,6 (en prácticas y ejercicios sobre Balance Social)</p> <p>Realización de un TEST sobre un aspecto concreto de la lectura: 4.El balance social: sistema de información en provecho de la eficiencia de la gestión y 5. Aplicaciones actuales del Balance Social Cooperativo en España.</p> <p>2.7 Preparación Lecturas: 1- El éxito de Mondragón Coop MCC 2- Responsabilidad Social de la Empresa: caso español 3- Responsabilidad Social corporativa en España: análisis empírico. Localizadas en Pagina Web de la asignatura. Punto 10 (1.2.3.) Relacionadas con Tema 8. Auditoría del cumplimiento legal y de R.S.</p> <p>Respuesta a las cuestiones planteadas y envío al profesor.</p>	<p>Breve examen práctico en tercera sesión presencial (1-12-07)</p> <p>Envío al profesor hasta (15-01-08)</p>			
<p>3º Trabajo de curso (voluntario)</p> <p>Realización trabajo de curso</p> <ul style="list-style-type: none"> - En relación a los temas propuestos para la asignatura. - Guión, contenidos y extensión concretados previamente con el profesor. 	Envío al profesor hasta (08-01-08)			Hasta 0,6 puntos
<p>4º Test extraordinario eliminatorio temas (voluntario)</p> <p>Preparación Temas 5, 6,7 y 8.</p> <p>Realización de un TEST sobre cuestiones teóricas de estos temas. (La superación el TEST supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final). La nota será incorporada en la parte teórica del examen final.</p>	<p>Examen TEST en diciembre. Fecha: 15-12-07, alternativamente el 19-12-07.</p>	Nota de teoría proporcional al total de temas en examen final	La que corresponda	

	CALIFICACIÓN MODALIDAD "C": AVANZADA	Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
1º	Examen final <ul style="list-style-type: none"> • Teoría (TEST) = 6 puntos. • Práctica (EJERCICIO) = 4 puntos 	Convocatoria oficial de examen.	10 puntos	0,85	8,5 puntos
2º	Actividades del curso				
2.1	Preparación Lectura nº 8. Localizada en Tema 1 del manual. (Págs. 31 a 41).Realización TEST.	TEST en 1ª sesión presencial (10-11-07)			3,5 puntos
2.2	Preparación Lectura 2: El libro verde de la Responsabilidad Social en las empresas (C. Chacón). Localizada en Pagina Web de la asignatura. Realización de un TEST.	TEST en 1ª sesión presencial (10-11-07)			
2.3	Preparación Tema 3: Cuadro de Mando e Indicadores para la gestión de personas. Localizado en Manual de la asignatura. Realización de un TEST. (La superación del TEST supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final)	TEST en 1ª/2ª sesión presencial (10-11-07)			
2.4	Preparación Práctica Ejercicio 4: Cuadro de Mando e Indicadores para la gestión de personas. Localizado Página Web de la asignatura. Basado en los aspectos y conceptos recogidos en el tema 3 del Manual. Realización de un ejercicio práctico. (La superación del ejercicio práctico supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final)	Examen práctico en 1ª/2ª sesión presencial (10-11-07)			
2.5	Preparación Práctica Ejercicio sobre Estado Valora Añadido (EVA): Basado en los aspectos y conceptos recogidos en el tema 2 del Manual y en el esquema básico de cálculo y representación del EVA. Realización de un examen ejercicio práctico. Calcular la cuenta de PyG y confeccionar el EVA.	Breve examen práctico en 3ª sesión presencial (1-12-07)			

CALIFICACIÓN MODALIDAD "C": AVANZADA	Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
2.6	Preparación Lectura sobre "los principios cooperativos atractores de la gestión eficiente. Caso Mondragón". Localizada en Pagina Web de la asignatura. Punto 9.6 (en prácticas y ejercicios sobre Balance Social) Realización de un TEST sobre un aspecto concreto de la lectura: El balance social: sistema de información en provecho de la eficiencia de la gestión.	Breve examen práctico en 3ª sesión presencial (1-12-07)		
2.7	Preparación Lecturas: 1.- El éxito de Mondragón Coop MCC 2.- Responsabilidad Social de la Empresa: caso español 3.- Responsabilidad Social corporativa en España: análisis empírico. Localizadas en Pagina Web de la asignatura. Punto 10 (1.2.3.) Relacionadas con Tema 8. Auditoría del cumplimiento legal y de R.S. Respuesta a las cuestiones planteadas y envío al profesor.	Envío al profesor hasta (15-01-08)		
2.8	Actividad relacionada con el tema 8. Auditoría de cumplimiento legal y de responsabilidad social. Localizada en el Manual de la asignatura. Punto 4. Actividades del capítulo. Páginas 305-316. El profesor planteará el trabajo concreto a realizar: revisión retenciones IRPF y atado de bases (actividad 1 y 2).	Envío al profesor hasta (24-12-07)		

CALIFICACIÓN MODALIDAD "C": AVANZADA	Realización	Puntuación	Ponderación	Nota Final
<p>2.9 Actividad relacionada con el tema 11. Auditoria de sistema de valoración del trabajo. Evaluación del rendimiento</p> <p>Utilizando los conceptos y métodos descritos en el tema 11 de la asignatura.</p> <p>El profesor planteará el trabajo concreto a realizar: <i>Valoración de puestos de trabajo en una empresa y determinación del abanico de salarios correspondiente.</i></p>	Envío al profesor hasta (08-01-08)			
<p>2.10 Actividad relacionada con el tema 12. Auditoria de remuneraciones: MASA SALARIAL.</p> <p>Utilizando los conceptos y métodos descritos en el tema 12 de la asignatura..</p> <p>El profesor planteará el trabajo concreto a realizar así como el material preciso: <i>Determinación de costes laborales.</i></p>	Envío al profesor hasta (11-01-08)			
<p>3º Trabajo de curso (voluntario)</p> <p>Realización trabajo de curso</p> <ul style="list-style-type: none"> - En relación a los temas propuestos para la asignatura. - Guión, contenidos y extensión concretados previamente con el profesor. 	Envío al profesor hasta (08-01-08)			Hasta 0,6 puntos
<p>4º Test extraordinario eliminatorio temas (voluntario)</p> <p>Preparación Temas 5, 6, 7 y 8.</p> <p>Realización de un TEST sobre cuestiones teóricas de estos temas.</p> <p>(La superación el TEST supone la eliminación de la materia correspondiente del temario para el examen final). La nota será incorporada en la parte</p>	Examen TEST en diciembre. Fecha : 15-12-07, alternativamente el 19-12-07.	Nota de teoría proporcional al total de temas en examen	La que corresponda.	

ANEXO 2

NÚMERO DE HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

Realización	Nº horas presenciales	Nº horas trabajo autónomo	Total	Reparto por módulos		
				I	II	III
Clases teóricas	18	18*1,5=27	45			
Clases prácticas	10	10*1 = 10	20			
Trabajos prácticos dirigidos	12	12*2=24	24			
SUBTOTAL 1	40	61	101			
Tutorías especializadas (presenciales o virtuales)	8	0	10			
Seminarios	8	0	8			
Trabajos personales	4	0	4			
Visitas a empresas	2	0	2			
Evaluación, realización de exámenes	7	0	8			
SUBTOTAL 2	29	0	29			
TOTAL	69	61	130 h			

1 crédito tradicional = 0,83 créditos ECTS

ECTS= 25-30h trabajo => 5 ECTS x 26 h =130 horas

1h Teórica= 1,5h trabajo autónomo

1h Práctica= 1h trabajo autónomo

1h Trabajo dirigido= 2h trabajo autónomo