

# ANÁLISIS DE LA OPTIMIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA: EL CASO DE CUBA

*Gerardo González Núñez*

## *ABSTRACT*

A concern of tourism scholars and policy designers is how to measure the level of success of a tourist destination in its practice, especially when they have countries with homogeneous offers and different results. This is an issue that has been difficult to address. In particular, in studies involving countries of the so-called Third World because of how tourism models have been designed and implemented, the complexity of the activity itself, and deficiencies in the recruitment of data by government agencies.

In this paper, the case of Cuba was used as an example. Within the insular Caribbean, the largest of the Antilles has been the one that has shown one of the most vigorous advances in the practice of international tourism in the last 30 years.

This research's objective was to analyze the level of optimization achieved by Cuba in the international tourism business. That is, if it has been able to obtain the number of tourists and foreign exchange earnings that could be expected in relation to the investment efforts made. Also, what factors have influenced their results. The period selected for the analysis was between 2002 and 2013.

**Keywords:** economy, tourism, international business, rentability, Cuba

## *RESUMEN*

Una preocupación de los estudiosos del turismo y de los diseñadores de política es cómo medir el nivel de éxito de un destino turístico en la práctica del mismo, sobre todo cuando se tienen a países con ofertas homogéneas y resultados dispares. Este es un tema que ha sido difícil de abordar, en particular, en estudios que involucran a países del llamado Tercer Mundo por la forma en que se han diseñado e implementado los modelos turísticos, la propia complejidad de la actividad y las deficiencias en la captación de los datos por parte de los organismos gubernamentales.

Para estudiar esta problemática se usó como ejemplo el caso de Cuba. Dentro del Caribe insular, la mayor de las Antillas ha sido la que ha mostrado uno de los avances más vigorosos en la práctica del turismo internacional en los últimos 30 años.

El objetivo de la investigación fue analizar el nivel de optimización que ha logrado Cuba en el negocio del turismo internacional, es decir, si ha podido obtener la cantidad de turistas y los ingresos en divisas que podía esperarse en relación a los esfuerzos de inversión realizados y qué factores han incidido en sus resultados. El período seleccionado para el análisis fue entre 2002 y el 2013.

**Palabras clave:** economía, turismo, negocios internacionales, rentabilidad, Cuba

### RÉSUMÉ

Une des préoccupations majeures des chercheurs en études de tourisme et des décideurs politiques est de mesurer le niveau de succès d'une destination touristique de manière pragmatique, en particulier lorsqu'il s'agit de pays proposant une gamme d'offres assez homogène mais présentant des résultats contrastés. Il s'agit-là d'un sujet difficile à aborder, en particulier pour les études qui se consacrent aux pays dits du Tiers Monde, en raison de la manière dont les modèles touristiques ont été conçus et établis, mais aussi en raison de la complexité des activités elles-mêmes et de l'absence de collecte de données de la part des agences gouvernementales.

Cette contribution prendra le cas de Cuba comme exemple. En ce qui concerne la Caraïbe insulaire, Cuba, île la plus grande des Antilles, a été celle qui a connu la plus grande avancée en matière de tourisme international au cours des trente dernières années.

Le but de notre recherche est d'analyser le niveau d'optimisation atteint par Cuba dans le domaine du tourisme international. En d'autres termes, nous souhaitons savoir si Cuba a pu atteindre le nombre de touristes et de recettes en devises étrangères escomptées par rapport aux investissements réalisés. Nous souhaitons également savoir quels ont été les facteurs qui ont eu un impact sur ces résultats pendant la période sélectionnée pour notre analyse (de 2002 à 2013).

**Mots-clés :** économie, tourisme, commerce international, rentabilité, Cuba

## Introducción

Una preocupación de los estudiosos del turismo y de los diseñadores de política es cómo medir el nivel de éxito de un destino turístico en la práctica del mismo, sobre todo cuando se tienen a países con ofertas homogéneas y resultados dispares. Como apunta Bowman (2013), la gran cantidad de estudios sobre turismo fallan en determinar por qué unos destinos son más exitosos que otros, debido a la escasez de modelos de evaluación del comportamiento

de la actividad.

Este es un tema que ha sido difícil de abordar, en particular, en estudios que involucran a países del llamado Tercer Mundo por la forma en que se han diseñado e implementado los modelos turísticos, la propia complejidad de la actividad y las deficiencias en la captación de los datos por parte de los organismos gubernamentales.

Esta dificultad fue la que me motivó a abordar la temática, usando como ejemplo el caso de Cuba. Dentro del Caribe insular, la mayor de las Antillas ha sido la que ha mostrado uno de los avances más vigorosos en la práctica del turismo internacional. Hace cerca de 60 años, la isla era el primer mercado turístico del Caribe y absorbía el 30% de los turistas internacionales, mayoritariamente norteamericanos, que visitaban la región. Debido a la prohibición impuesta por los Estados Unidos a que ciudadanos de ese país pudieran visitarla como parte de la política del embargo decretado en el año 1960, Cuba perdió a su principal mercado emisor. Ello, unido a la decisión adoptada por el gobierno cubano de priorizar el turismo nacional, provocó que la isla se alejara por más de 20 años de la actividad turística internacional.

Cuba regresó en la década de los 80 a los mercados turísticos globales exhibiendo un espectacular crecimiento, el mayor de todos los países caribeños, que la ubicó a finales de los años 90 como el tercer destino del Caribe insular (Caribbean Tourism Organization-CTO 2002; Oficina Nacional de Estadística de Cuba-ONE 2001). La cantidad de turistas y los ingresos aportados continuaron creciendo a partir del año 2000, pero con tasas muy inferiores a las exhibidas en la década de los 90.

La pérdida de dinamismo en la actividad es lo que me llevó a investigar el nivel de optimización que ha logrado Cuba en el negocio del turismo internacional, es decir, si ha podido obtener la cantidad de turistas y los ingresos en divisas que podía esperarse en relación a los esfuerzos de inversión realizados y qué factores han incidido en sus resultados.

Dos retos enfrenté en esta investigación. Uno de ellos, la escasez de estudios y modelos de evaluación, sobre todo relacionados con el Caribe insular, que identifiquen los indicadores a tomar en cuenta para establecer el nivel de éxito de un país en la práctica del turismo y cómo medir los mismos en función de las necesidades y los recursos invertidos; estudios que me hubieran servido como referentes.

El segundo, tiene que ver con la disponibilidad estadística. Todo análisis sobre la economía cubana enfrenta el obstáculo de la disponibilidad y confiabilidad estadística e informativa en general. A pesar de que el gobierno cubano ha mejorado la transparencia de la información con relación al turismo, todavía no ofrece todos los indicadores necesarios para hacer un análisis amplio y ello se suma a los cuestionamientos por

la calidad de los datos que reportan. No obstante, decidí utilizar, mayoritariamente, las estadísticas oficiales por dos razones: en primer lugar, no existen informaciones alternativas confiables; en segundo lugar, por el uso universal que se le da a las estadísticas reportadas por el gobierno cubano, a pesar de sus limitaciones, por parte de los organismos internacionales en sus comparaciones con otros países.

El período tomado en consideración fue entre los años 2002 y 2013. Este fue un período de altas y bajas en el turismo en la isla y anterior a la masiva llegada de visitantes norteamericanos estimulados por las medidas de flexibilización decretada por la administración de Obama a los viajes a Cuba a partir del 2014. Una porción no despreciable de estos turistas norteamericanos se hospedaron en habitaciones de alquiler privados o desplazaron a turistas de otros países a esas instalaciones, lo cual ha complicado la compilación estadística de los ingresos generados por el turismo internacional en la isla. Es por esta razón que decidí cerrar el análisis en el 2013.

El objeto de estudio de la investigación fue el turista que, según la definición de la Organización Mundial del Turismo, es aquel visitante que pernocta en el país visitado al menos una noche. Escogí esta categoría de visitante porque es el que más aporta económicamente en la actividad, en contraposición al excursionista que es aquel que está menos de 24 horas en el país visitado, como es el ejemplo del que viaja en cruceros. También porque, en el caso cubano, la actividad de los cruceros en el período seleccionado era prácticamente irrelevante. La cantidad más significativa de visitantes en cruceros que el país recibió fue de 20,000 en el año 2003. En los demás años, la cantidad de excursionistas en ese medio de transporte, osciló entre 1,000 y 5,000 (ONE 2013).

### **Marco teórico y metodológico de la investigación**

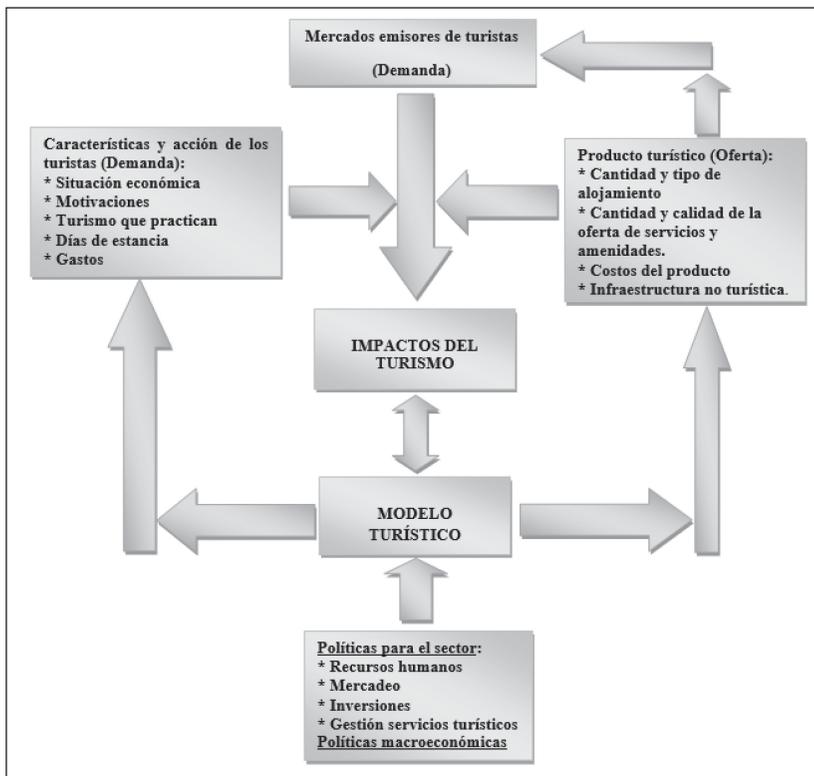
En la vasta literatura sobre el turismo se puede apreciar un consenso sobre el reconocimiento de que el turismo es un complejo sistema integrado por múltiples actores y factores interconectados en el que cada uno de ellos juega un papel en el resultado final que se quiere alcanzar o se alcanza, además de que se influyen mutuamente.

No obstante lo anterior, desde el punto de vista metodológico, es importante diferenciar lo que es la capacidad de viajar de una persona o grupo de personas, de la capacidad de captar a esos potenciales viajeros y, a partir de esta diferenciación, identificar los factores que influyen en una y otra acción. Como expresaron los investigadores Liu (1994), McIntosh (1990) y Mill y Morrison (1985), el sistema turístico está conformado por una demanda y una oferta.

Como parte de la demanda (los turistas y su entorno) se incluyen

factores como la situación económica del mercado emisor, las motivaciones del turista, el nivel de gasto a desembolsar, los días de estancia, entre otros. Factores como cantidad y tipo de alojamientos, cantidad y calidad de los servicios y amenidades a ofrecer, costos del producto turístico y calidad de la infraestructura no turística (telefonía, internet, electricidad, agua potable, etc.), se agrupan en el lado de la oferta (el país o territorio destino del turista).

Concordante con lo anterior, asumí la concepción sistémica de la actividad turística, en la cual se reconoce que sus resultados dependen de factores tanto del lado de la demanda como el lado de la oferta, tal y como se refleja en el siguiente modelo:



De acuerdo con el modelo, los resultados que puede lograr un país de la práctica del turismo internacional dependerán, en primera instancia, de los niveles de ingresos que se pueda obtener, objetivo que es decisivo en el desarrollo del sector, sobre todo para los países del denominado Tercer Mundo que se han movido en esa dirección ante la debilidad de los sectores tradicionales como fuente de divisas.

La cantidad de ingresos a obtener va a depender de varios factores.

Primeramente, de la cantidad de turistas que se reciban y de su capacidad económica para gastar, que está en relación directa con la situación económica de sus respectivos países (Bramwell y Lane 1993; Brida y Monterubbianese 2010; Cela 2007; Coll 2000; Hayle et al. 2010; Jiménez et al. 2009; Organization of Eastern Caribbean States 1996; Pattullo 1996; Quintana et al. 2005; Sharpley 2002; Smith y Stephen 1989). Según se ha concluido en la literatura turística, en la medida que las condiciones económicas de un país son favorables, la propensión a viajar de su población es mayor, así como también su disposición a gastar en los viajes.

Otros factores que se han identificado como influyentes en la atracción de turistas y en su mayor o menor disposición a gastar en sus viajes son: los gustos o preferencias y expectativas de los viajeros, así como la capacidad del producto turístico de satisfacer los mismos (Bowman 2013; Bramwell y Lane 1993; Brida y Monterubbianese 2010; Hayle et al. 2010; Mill y Morrison 1985; OMT 2001; Organization of Eastern Caribbean States 1996; Sharpley 2002; Smith y Stephen 1989). La capacidad del producto turístico puede identificarse como la disponibilidad y la calidad del alojamiento, diversificación de la oferta turística, la calidad de la misma y de la infraestructura puesta al servicio del sector, así como los costos asociados a ese producto (Brida y Monterubbianese 2010; Brundenius 2003; Mill y Morrison 1985; Quintana et al. 2005).

Un elemento que incide en los costos turísticos es la tasa de cambio entre la moneda del país destino de los turistas y sus respectivas monedas. Mientras que la moneda local se mantenga devaluada en relación a las otras monedas, el producto turístico será más barato y, por lo tanto, más atractivo para los potenciales turistas. Lo contrario ocurrirá si la moneda del país destino se aprecia.

Con respecto al objeto de la investigación (Cuba), las dificultades mencionadas en la disponibilidad de información estadística nos obligó a reducir el número de variables a considerar en el estudio. Las que utilizamos fueron: la cantidad de habitaciones disponibles, la cantidad de turistas recibidos, la situación económica de los mercados emisores y la tasa cambiaria.

Dos indicadores esenciales de la investigación son la cantidad de turistas y los ingresos que los mismos generan. Se asumió la definición de turista delineada por la Organización Mundial de Turismo (OMT). Según la OMT, turistas son aquellas personas que visitan a un país por un período igual o mayor de 24 horas, pero que no excede los 12 meses y cuyos motivos de viaje pueden ser: placer, asuntos familiares, estudios, salud, negocios, asistir a reuniones o encuentros de carácter científicos, deportivos, administrativos, diplomáticos, culturales y religiosos (OMT 2001). Es decir, se trabajó solamente con los turistas que pernoctan en el sistema de alojamiento de la isla. En cuanto a los ingresos, trabajé con

los brutos, que son los que puede captar un país sin tomar en cuenta el monto que logra finalmente retener. Es decir, no se pasó juicio sobre las posibles fuentes de fugas de ingresos turísticos que puede tener la economía cubana.

Como asumimos que el criterio más importante para medir el nivel de éxito en la práctica del turismo internacional recae en los volúmenes de ingresos que se pueda obtener, decidí medir la efectividad que ha tenido Cuba en la generación de divisas con la actividad turística usando el modelo analítico propuesto por Miguel Ceara Hatton en su trabajo *Hacia una zona de turismo sustentable en el Gran Caribe* (1998), en lo que atañe a la relación entre cantidad de turistas e ingresos generados y entre la cantidad de habitaciones disponibles y los turistas recibidos.

Siguiendo la propuesta de análisis del investigador Ceara Hatton (1998), analicé la cantidad de turistas que Cuba ha obtenido en relación a sus expectativas. Como la inversión es el vínculo entre el presente y el futuro, utilicé la misma como indicador de expectativa medida a través de la tasa de crecimiento del número de habitaciones hoteleras. Contrasté este crecimiento con el comportamiento en la cantidad de turistas recibidos.

A continuación medí, a través de las técnicas de correlación y regresión, la posible relación entre la situación económica de los principales mercados emisores de turistas hacia Cuba y el comportamiento de los arribos de los mismos. Como indicadores de medición de la situación económica de los países emisores usé el Producto Interno Bruto per cápita a precios corrientes (PIB per cápita), la tasa de inflación y de desempleo, los cuales influyen en el comportamiento del ingreso disponible para gastar de la población.

En este análisis, la variable dependiente es la cantidad de turistas recibidos y las variables independientes fueron los indicadores que definirían la situación económica de cada uno de los ocho mercados emisores seleccionados, los cuales aportaron el 66.5% del total de turistas que Cuba recibió en el período seleccionado para el análisis. Estos mercados son: Canadá, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Francia, España, México y Estados Unidos.

Una evaluación similar se hizo también teniendo como variable dependiente la cantidad de ingresos generados. Aparte, evalué, usando también las técnicas de correlación y regresión, la posible influencia de las fluctuaciones en las tasas de cambio de la moneda cubana (Peso Convertible-CUC) con relación al euro, dólar canadiense, libra esterlina y al dólar norteamericano, que son las monedas usadas por los turistas provenientes de los ocho principales mercados turísticos de la isla, sobre la cantidad de turistas recibidos. En este análisis, la variable dependiente son los turistas recibidos y la variable independiente son los cambios en

las tasas de cambio entre el CUC y el dólar canadiense, CUC y dólar americano, CUC y peso mexicano, CUC y libra esterlina, además del CUC y el euro.

## **Resultados de la investigación**

Un primer paso en la investigación fue determinar el grado del dinamismo en la generación de ingresos en relación a la cantidad de turistas recibidos. Después, se pasó a determinar el nivel de influencia de los factores seleccionados en la cantidad de turistas y en los ingresos obtenidos.

### **Cantidad de turistas recibidos e ingresos generados**

Como se ha podido constatar en la literatura sobre el turismo, un factor de primer orden en la generación de ingresos lo constituye la cantidad de turistas que el país recibe. Ella establece que al incrementarse el número de turistas, los ingresos que se generan por esa acción aumentan, pero la teoría no establece conclusiones sobre la magnitud de ese incremento. Por ello, es muy importante medir el impacto que ha tenido el crecimiento de los arribos de turistas internacionales en el crecimiento de los ingresos brutos por el turismo.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, el crecimiento de la cantidad de turistas recibidos por Cuba en el período 2002-2013 ha sido superior a los ingresos brutos generados, lo cual se ha traducido en una marcada reducción de la cantidad de ingresos por turistas, que es considerado por varios autores un índice para medir la eficiencia en la práctica turística (Bowman 2013; Brida y Monterubbianese 2010; Hayle et al., 2010; Bramwell y Lane 1993).

Con esta información, evalué en qué medida la cantidad de arribo de turistas foráneos cumplió las expectativas del país, según la metodología del investigador Miguel Ceara Hatton. De acuerdo al modelo de Ceara (1998), utilicé la tasa de crecimiento en las habitaciones hoteleras como un indicador de las expectativas en los resultados a obtener en cuanto a la cantidad de arribos de turistas internacionales. Si la velocidad de crecimiento de la oferta habitacional aumenta, es porque se espera que, al menos, la cantidad de turistas a recibir sea igual a ese crecimiento, manteniendo constante la estadía promedio diaria (Ceara 1998).

Para Ceara (1998), la relación entre el crecimiento en la oferta habitacional turística y el incremento en el número de turistas ayuda a medir la eficiencia en el proceso inversionista. El investigador fija como índice mínimo de eficiencia el que se pueda lograr un crecimiento del flujo

**TABLA 1**  
**RELACIÓN ENTRE CANTIDAD DE TURISTAS**  
**E INGRESOS GENERADOS**  
**PERÍODO 2002-2013**

<b>AÑO</b>	<b>CANTIDAD DE TURISTAS (MILES)</b>	<b>INGRESOS TURÍSTICOS (MILLONES DE USD)</b>	<b>INGRESOS PROMEDIO POR TURISTAS</b>
2002	1,686	1,769.0	\$1,049.20
2003	1,906	1,999.2	\$1,048.90
2004	2,049	2,113.6	\$1,031.50
2005	2,319	2,398.9	\$1,034.45
2006	2,221	2,234.9	\$1,006.26
2007	2,152	2,236.4	\$1,039.21
2008	2,348	2,346.9	\$999.53
2009	2,430	2,082.4	\$856.95
2010	2,532	2,218.4	\$876.14
2011	2,716	2,503.1	\$921.60
2012	2,839	2,613.3	\$920.50
2013	2,853	2,627.0	\$920.78
Crecimiento promedio anual	4.9%	3.6%	

Fuentes: Anuario Estadístico de Cuba. ONE (2007, 2008 y 2014).

de turistas que sea al menos igual al crecimiento habitacional. Si bien el modelo no toma en cuenta como variables la estadía promedio y la distribución estacional de los turistas, que establecen el nivel de aprovechamiento de la oferta habitacional, consideré que la propuesta de análisis de Ceara es una positiva herramienta para medir la optimización del desarrollo turístico.

En la Tabla 2 se presenta la estadística que utilicé para la aplicación del modelo de Ceara (1998).

Se aplicó la tasa de crecimiento promedio anual de la oferta habitacional para el período 2002-2013 a la cantidad de turistas recibidos en el año base (2002) del rango de tiempo seleccionado para determinar el valor esperado de estos y contrastarlo con el resultado real obtenido. Esta proyección se realizó usando la fórmula de Valor Futuro (FV) para

**TABLA 2**  
**RELACIÓN ENTRE CANTIDAD DE TURISTAS**  
**Y CANTIDAD DE HABITACIONES HOTELERAS**  
**PERÍODO 2002-2013**

AÑO	CANTIDAD DE TURISTAS (MILES)	HABITACIONES HOTELERAS
2002	1,686	37,908
2003	1,906	40,122
2004	2,049	41,917
2005	2,319	43,562
2006	2,221	44,932
2007	2,152	45,690
2008	2,348	48,110
2009	2,430	51,734
2010	2,532	55,872
2011	2,716	56,641
2012	2,839	53,248
2013	2,853	53,623
Crecimiento promedio anual	4.9%	3.3%

Fuentes: Anuario Estadístico de Cuba. ONE (2007, 2008 y 2014).

valores que se obtendrán de una forma no constante. La fórmula usada es la siguiente:

$$FV = PV (FV i, n)$$

FV = Valor futuro de la cantidad de turistas al final del período n

PV = Valor presente o cantidad de turistas en el primer período o período base (2002 = 1,686)

i = Tasa de crecimiento de la oferta habitacional (3.3%)

n = Período de tiempo (11 años)

Este ejercicio dio como resultado que Cuba debía haber recibido 2,411,880 turistas para el año 2013 y en realidad recibió 2,853,000, lo cual representa un crecimiento adicional de 18.3%. Ello significa que la isla sobrepasó sus expectativas en los arribos de turistas foráneos, atendiendo al incremento de la oferta habitacional para el período 2002-2013.

### Factor situación económica de los mercados emisores

La relación entre la situación económica de los principales mercados turísticos de Cuba y la cantidad de turistas recibidos durante el período 2002-2013 se realizó a través del coeficiente de correlación Pearson y un modelo de regresión lineal múltiple que se construyó para cada país, tomando como base la información de las Tablas 3 a la 6.

**TABLA 3**  
CANTIDAD DE TURISTAS DE LOS  
PRINCIPALES MERCADOS EMISORES  
PERÍODO 2002-2013<sup>1</sup>

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
2002	348,468	103,741	147,750	138,609	152,662	129,907	87,589	77,646
2003	452,438	120,866	177,627	127,666	157,721	144,548	88,787	84,529
2004	563,371	161,189	178,570	146,236	143,644	119,868	79,752	49,856
2005	602,377	199,399	169,317	194,103	124,527	107,518	89,154	37,233
2006	604,263	211,075	144,249	185,531	114,292	103,469	97,984	36,808
2007	660,384	208,122	134,289	133,149	103,054	92,304	92,120	40,521
2008	818,246	100,964	193,932	126,042	90,731	121,166	84,052	41,904
2009	914,884	93,437	172,318	118,347	83,478	129,224	61,487	52,455
2010	945,248	93,136	174,343	112,298	80,470	104,948	66,650	63,046
2011	1,002,318	95,124	175,822	110,432	94,370	101,631	76,326	73,566
2012	1,071,696	108,712	153,737	103,290	101,522	81,354	78,289	98,050
2013	1,105,729	115,984	149,515	95,542	96,640	73,056	84,704	92,348

Fuentes: Anuario Estadístico de Cuba. ONE (2007, 2008 y 2014).

Como se puede observar en la Tabla 3, los turistas canadienses mantuvieron una tendencia creciente en sus visitas a Cuba, lo cual ha ayudado a consolidar a Canadá como el principal mercado emisor, aportando el 38.7% de todos los turistas que viajan a la isla. Otro mercado que mostró una tendencia igualmente creciente en el período analizado es Estados Unidos, a pesar de que por el embargo existente los ciudadanos norteamericanos están impedidos de hacer turismo de

ocio. Solo se puede viajar bajo determinadas categorías establecidas por el Departamento del Tesoro, que incluyen, entre otras: visitas de familiares, intercambios académicos, profesionales, trabajo periodístico, visitas de grupos religiosos, etc. No obstante esa limitación, para el año 2013 Estados Unidos se ubicó como el sexto mercado emisor, representando el 3.2% de todos los turistas recibidos por Cuba.

En contraste, los países europeos mermaron su participación en el mercado cubano, reflejando una tendencia decreciente durante el periodo 2002-2013. La merma ha sido más acentuada en los casos de Francia, Italia y España.

En las siguientes tablas se exhibe la información que reflejará operativamente la situación económica de estos mercados emisores.

**TABLA 4**  
**PIB PER CÁPITA A PRECIOS CORRIENTES DE LOS**  
**PRINCIPALES MERCADOS TURÍSTICOS DE CUBA**  
**(Millones USD)**

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
2002	23,995	25,171	28,203	22,206	24,275	17,020	7,024	38,166
2003	28,026	30,319	32,587	27,399	29,691	21,496	6,673	39,677
2004	31,830	34,120	38,308	31,189	33,875	24,919	7,115	41,922
2005	36,028	34,651	39,935	31,974	34,880	26,511	7,894	44,308
2006	40,243	36,401	42,447	33,426	36,544	28,483	8,680	46,437
2007	44,328	41,763	48,320	37,716	41,601	32,709	9,223	48,062
2008	46,400	45,633	45,168	40,660	45,413	35,579	9,579	48,401
2009	40,764	41,671	37,077	36,995	41,631	32,333	7,661	47,002
2010	47,464	41,726	38,362	35,878	40,706	30,738	8,861	48,374
2011	52,087	45,868	40,975	38,365	43,807	31,973	9,731	49,781
2012	52,733	43,932	41,051	34,854	40,850	28,985	9,721	51,457
2013	52,305	46,255	41,777	35,477	42,628	29,881	10,201	52,980

Fuente: Banco Mundial. <datosbancomundial.org>.

**TABLA 5**  
TASA DE INFLACIÓN DE LOS PRINCIPALES  
MERCADOS TURÍSTICOS DE CUBA (%)

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
2002	2.3	1.4	1.3	2.5	1.9	3.1	5.6	1.6
2003	2.8	1.0	1.4	2.7	2.1	3.0	4.5	2.3
2004	1.9	1.7	1.3	2.2	2.1	3.0	4.7	2.7
2005	2.2	1.5	2.0	2.0	1.7	3.4	4.0	3.4
2006	2.0	1.6	2.3	2.1	1.7	3.5	3.6	3.2
2007	2.1	2.3	2.3	1.8	1.5	2.8	4.0	2.9
2008	2.4	2.6	3.6	3.4	2.8	4.1	5.1	3.8
2009	0.3	0.3	2.2	0.8	0.1	-0.3	-0.4	-0.4
2010	1.8	1.1	3.3	1.5	1.5	1.8	4.2	1.6
2011	2.9	2.1	4.5	2.7	2.1	3.2	3.4	3.2
2012	1.5	2.0	2.8	3.0	2.0	2.4	4.1	2.1
2013	0.9	1.5	2.6	1.2	0.9	1.4	3.8	1.5

Fuente: Banco Mundial. <datosbancomundial.org>.

**TABLA 6**  
TASA DE DESEMPLEO DE LOS PRINCIPALES  
MERCADOS TURÍSTICOS DE CUBA (%)

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
2002	7.7	8.6	5.2	9.2	8.7	11.6	2.9	5.9
2003	7.6	9.3	4.9	8.9	8.6	11.5	3.0	6.1
2004	7.2	10.3	4.7	7.9	9.2	11.2	3.7	5.6
2005	6.7	11.1	4.8	7.7	8.9	9.3	3.5	5.2
2006	6.3	10.3	5.5	6.8	8.8	8.6	3.2	4.7
2007	6.0	8.6	5.4	6.1	8.0	8.4	3.4	4.7
2008	6.1	7.5	5.4	6.7	7.4	11.5	3.5	5.9
2009	8.3	7.7	7.8	7.8	9.1	18.1	5.2	9.4
2010	8.0	7.1	7.9	8.4	9.3	20.2	5.2	9.7
2011	7.4	5.9	7.8	8.4	9.2	21.7	5.3	9.0
2012	7.2	5.5	8.0	10.7	9.9	25.2	4.9	8.2
2013	7.1	5.3	7.5	12.2	10.4	26.6	4.9	7.4

Fuente: Banco Mundial. <datosbancomundial.org>.

Pasaré a mostrar los resultados de los modelos estadísticos para el análisis de la relación entre la situación económica y la cantidad de turistas provenientes de los principales mercados emisores.

**TABLA 7**  
**RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN Y LA REGRESIÓN**  
**SITUACIÓN ECONÓMICA Y CANTIDAD DE TURISTAS**  
**PERÍODO 2002-2013**

	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
Correlación PIB Per Cápita (R)	0.933	-0.239	-0.134	-0.310	-0.910	-0.441	-0.340	0.149
Nivel de Significancia (F) de PIB Per Cápita	0.000	0.454	0.678	0.327	0.000	0.151	0.915	0.644
Correlación Desempleo (R)	0.135	0.703	-0.170	-0.559	-0.128	-0.544	-0.797	0.472
Nivel de Significancia (F) de Desempleo	0.675	0.011	0.957	0.059	0.691	0.068	0.002	0.122
Correlación Inflación (R)	-0.480	0.230	0.273	0.041	0.356	0.098	-0.353	-0.372
Nivel de Significancia (F) de Inflación	0.115	0.471	0.390	0.900	0.256	0.761	0.260	0.233
Coef. Determinación Múltiple (R <sup>2</sup> )	0.979	0.665	0.302	0.527	0.878	0.450	0.961	0.236

El coeficiente de correlación Pearson (R) es una medida estadística que nos permite medir el nivel de relación lineal o dependencia que existe entre dos variables. Mientras R se acerca al valor de uno es indicativo que la relación o dependencia entre las dos variables es fuerte. Cuando el coeficiente se aproxima a cero se interpreta que no hay existencia de relación lineal entre las dos variables. Pero ello no significa que necesariamente sean totalmente independientes, ya que pudieran existir relaciones no lineales entre ellas (Ostel 1974).

En el modelo de regresión se valora en qué grado la variable independiente explica o determina la variable dependiente. Ello se valora a través del indicador R Square (R<sup>2</sup>). Para que estos modelos estadísticos sean válidos, tienen que tener un valor de significancia (F) lo más

cercano al 0% (0.000). En general, se acepta como válidos modelos estadísticos que arrojen una F entre 0% (0.000) y 5% (0.05) (Ostel 1974).

El coeficiente de determinación ( $R^2$ ) que aparece en la última fila de la Tabla 7, se obtuvo a partir de un análisis de regresión múltiple por etapas. Este análisis supone establecer el coeficiente de determinación inicialmente con una sola variable y luego ir añadiendo las demás variables independientes (su significado se explica más adelante).

Dado estos resultados, se puede afirmar que para Canadá, México, Francia y Alemania la cantidad de turistas que se recibe depende de forma significativa de su situación económica, debido a que los coeficientes de determinación ( $R^2$ ) arrojaron resultados elevados. Canadá fue el país con el mejor resultado ya que la regresión múltiple dio un R Square ( $R^2$ ) de 0.979, lo cual significa que las variables independientes (PIB per cápita, desempleo e inflación) explican en un 97.9% el comportamiento de la variable dependiente (cantidad de turistas). Alemania fue el país que reflejó un resultado más discreto, pero que no deja de ser significativo al tener un coeficiente de determinación ( $R^2$ ) de 0.665. Para los demás países, la relación no pudo ser validada estadísticamente, ya que el nivel de significancia (F) de cada una de las variables independientes arrojó valores superiores al 5%.

El modelo estadístico mostró también valores con signos diferentes en los coeficientes de correlación de las distintas variables independientes. Tomando por ejemplo el caso de Canadá, el PIB per cápita arrojó un resultado positivo. Ello significa que hay una relación directa entre dicha variable y la cantidad de turistas recibidos, es decir, si la primera varía, la otra variará en la misma dirección. Para la variable inflación, la correlación fue negativa, lo cual implica una relación inversa entre dicha variable independiente y la dependiente, es decir, cuando la inflación cambia, la cantidad de turistas varía en sentido opuesto.

En ninguno de los países el coeficiente de correlación Pearson (R) pudo validar una relación estrecha de todas las variables que identifican la situación económica con la cantidad de turistas que viajaron a Cuba en el período bajo análisis. Como a su vez, los resultados del coeficiente de determinación múltiple reflejados en la Tabla 7 no implican que las tres variables independientes explican al mismo nivel el comportamiento de la cantidad de turistas. A continuación, usaremos el ejemplo de Canadá para entender estas diferenciaciones.

En el caso de Canadá, la variable que reflejó una relación más fuerte fue el PIB per cápita, la cual mostró un nivel de confiabilidad del 100% ( $F = 0.000$ ) y es, a su vez, el factor de mayor influencia dentro del coeficiente de determinación ( $R^2$ ). Como se observa en la tabla 8, el PIB per cápita de Canadá explica en un 87.1% el comportamiento de la cantidad de turistas recibidos en Cuba. Si se toma en conjunto dicha

**TABLA 8**  
RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin- Watson
1	.933 <sup>a</sup>	.871	.858	95115.96878	
2	.983 <sup>b</sup>	.966	.958	51588.65494	
3	.990 <sup>c</sup>	.979	.971	42618.02155	1.887

a. Variables predictoras: (Constante), pibcanada  
 b. Variables predictoras: (Constante), pibcanada, desempleocanada  
 c. Variables predictoras: (Constante), pibcanada, desempleocanada, inflacanada  
 d. Variable dependiente: turicanada

variable predictora y el desempleo, ambos explican el comportamiento de la cantidad de turistas en un 96.6%. Es decir, que el desempleo por sí solo explica solamente en un 9.5%. Finalmente, las tres variables agregadas inciden en un 97.9% la variable dependiente, o lo que es lo mismo, la inflación por sí sola solo aporta en el coeficiente un valor de 1.3%.

Ahora analizaremos la relación entre la situación económica en los países emisores y la cantidad de ingresos brutos que generan los turistas provenientes de esos mercados en la isla. La información contenida en la Tabla 9 refleja resultados coherentes con las tendencias de la cantidad

**TABLA 9**  
INGRESOS GENERADOS POR MERCADO EMISOR  
PERÍODO 2002-2013  
(Millones de USD)

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO
2002	364.2	106.8	159.1	148.4	163.2	140.2	93.9
2003	473.8	128.1	186.3	133.9	165.4	151.6	93.1
2004	581.2	166.3	184.2	150.8	148.1	123.7	82.3
2005	623.2	206.3	175.1	200.8	131.2	111.2	92.2
2006	608.0	216.6	145.1	186.7	115.0	104.1	99.6
2007	686.3	216.3	139.6	138.3	107.0	95.9	95.7
2008	817.9	103.0	195.8	127.9	92.5	123.3	86.2
2009	784.0	80.0	147.7	101.4	71.6	110.7	52.7
2010	828.1	81.6	152.7	98.4	70.5	91.9	58.4

AÑO	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO
2011	923.7	87.6	162.0	101.7	87.0	93.6	70.3
2012	986.5	100.1	141.5	95.1	93.4	74.8	72.1
2013	1000.1	110.8	136.7	85.0	90.0	65.4	77.0

Fuentes: Calculado a partir de ONE (2014 y 2008). Anuario Estadístico de Cuba. Quintana, R. y otros (2005).

de turistas provenientes de los principales mercados emisores. Canadá se coloca como el mercado que garantiza un poco más del 33% de los ingresos generados por la actividad turística internacional en Cuba y también se reflejan retrocesos en la aportación de ingresos por parte de los mercados europeos.

Un ejercicio de correlación y regresión similar se desarrolló con la información de los ingresos aportados por los turistas de los principales mercados emisores de Cuba, con la excepción de Estados Unidos, por no contar con los datos para el país. Los siete mercados seleccionados para el análisis garantizan el 65% de los ingresos turísticos que la isla recibió en el período analizado. En este ejercicio, se evaluó la relación de la situación económica de dichos países, medida con el indicador PIB per cápita, desempleo e inflación con la cantidad de ingresos brutos generados por sus turistas en la isla.

Para la realización de este análisis, se tomó la información de las Tablas 4, 5, 6 y 9. Los resultados fueron los siguientes:

**TABLA 10**  
**RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN Y LA REGRESIÓN**  
**SITUACIÓN ECONÓMICA Y CANTIDAD DE INGRESOS**  
**GENERADOS POR LOS TURISTAS**  
**PERÍODO 2002-2013**

	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO
Correlación PIB Per Cápita (R)	0.962	-0.311	-0.176	-0.383	-0.888	-0.559	-0.202
Nivel de Significancia (F) de PIB Per Cápita	0.000	0.325	0.585	0.219	0.000	0.059	0.528
Correlación Desempleo (R)	-0.013	0.74z5	-0.577	-0.545	-0.230	-0.701	-0.902

	CANADÁ	ALEMANIA	GRAN BRETAÑA	ITALIA	FRANCIA	ESPAÑA	MÉXICO
Nivel de Significancia (F) de Desempleo	0.967	0.005	0.049	0.067	0.471	0.011	0.000
Correlación Inflación (R)	-0.407	0.256	-0.088	0.143	0.406	0.347	-0.190
Nivel de Significancia (F) de Inflación	0.189	0.422	0.786	0.657	0.191	0.270	0.555
Coef. Determinación Múltiple (R <sup>2</sup> )	0.961	0.717	0.337	0.577	0.868	0.641	0.982

Al igual que en el análisis en la Tabla 7, el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) que aparece en la Tabla 10 se obtiene a partir de un análisis de regresión múltiple por etapas. En los resultados reflejados en la Tabla 10 se puede observar que para todos los países, excepto para Gran Bretaña e Italia, el nivel de ingresos generados por sus turistas depende de forma significativa de su situación económica, con coeficientes de determinaciones (R<sup>2</sup>) superiores al 64%. México fue el país con el mejor resultado, ya que la regresión múltiple dio un R Square (R<sup>2</sup>) de 0.982, lo cual significa que las variables independientes (PIB per cápita, inflación y desempleo) explican en un 98.2% el comportamiento de la variable dependiente (ingresos turísticos).

Las variables que se correlacionaron con más fuerza con los ingresos turísticos fueron el PIB per cápita para Canadá y Francia, con valores de confiabilidad estadística del 100% y un coeficiente de Pearson (R) superior al 89%. En los casos de Alemania, España y México, la variable de desempleo es la que más influye en el comportamiento de los ingresos turísticos generados por esos países con un coeficiente de correlación superior al 70% y niveles de significancia (F) inferiores al 5%.

Al igual que sucedió con la variable cantidad de turistas, la inflación, como variable independiente, no influye en los resultados turísticos que aportan estos mercados emisores.

### **Factor tasa de cambio**

La moneda cubana usada en este análisis es el Peso Convertible (CUC). El CUC tiene un tipo de cambio oficial en paridad con el dólar norteamericano, establecido centralizadamente, para propósitos del

funcionamiento de las empresas e instituciones ubicadas en territorio nacional (Vidal Alejandro 2010 y 2012). Dado esta paridad, el valor del CUC se mueve en la misma dirección que el del dólar norteamericano. Ello explica su apreciación con relación al dólar canadiense (CAD), la devaluación con respecto al euro y a la libra esterlina y las fluctuaciones de la tasa de cambio con los tres signos monetarios, según se refleja en la Tabla 11.

**TABLA 11**  
TASA DE CAMBIO AL FINAL DE CADA AÑO  
(Unidades de Peso Convertible (CUC) por monedas)

AÑO	CAD	EURO	LIBRA	PESO MEXICANO	USD
2002	0.63	1.05	1.61	0.09	1.00
2003	0.78	1.27	1.80	0.09	1.00
2004	0.83	1.35	1.91	0.09	1.00
2005	0.79	1.10	1.60	0.08	0.93
2006	0.79	1.23	1.82	0.08	0.93
2007	0.93	1.37	1.83	0.08	0.93
2008	0.76	1.26	1.34	0.07	0.93
2009	0.89	1.33	1.49	0.07	0.93
2010	0.93	1.24	1.43	0.07	0.93
2011	0.99	1.31	1.57	0.07	0.93
2012	1.01	1.31	1.61	0.08	0.93
2013	0.94	1.36	1.64	0.07	0.93

Fuente: Banco Central de Cuba. <www.bc.gob.cu>.

A finales del 2004, el gobierno cubano prohibió todo tipo de transacción con dólares norteamericanos, las cuales tenían que ejecutarse con CUC. Esa medida fue en respuesta a las presiones del gobierno de Estados Unidos sobre bancos extranjeros para impedir que Cuba pudiera hacer transacciones en dólares para satisfacer sus obligaciones y detener el flujo de esa divisa hacia y desde Cuba. Para desestimular la entrada y uso de la moneda estadounidense se devaluó la misma en relación al CUC, lo cual se refleja a partir del 2005. Esta decisión tuvo efectos sobre la relación CUC-USD, pero no así con relación a las demás divisas, con la que el peso convertible mantuvo una relación cambiaria que varió en correspondencia a las fluctuaciones del dólar y esas monedas en los mercados internacionales (Vidal Alejandro 2010 y 2012).

Para el análisis de la relación de la tasa de cambio y la cantidad de turistas que Cuba ha recibido, agrupamos los países por sus respectivas monedas, asumiendo que los turistas que provienen de dichos mercados ejecutan sus gastos exclusivamente usando su propia moneda. Por ejemplo, se asume que los británicos usan solo la libra esterlina para sus viajes a Cuba, así como los españoles o franceses con el euro. La única excepción se hizo con México, ya que debido a su fuerte relación económica con los Estados Unidos y el débil valor del peso mexicano en relación al dólar de ese país, se asumió que los mexicanos pueden llevar indistintamente ambas monedas en sus visitas a la isla. En este caso, se aplicaron dos modelos de regresión lineal simple: uno para el peso mexicano y otro para el dólar norteamericano.

Para la aplicación de este modelo, se tomó como base la información de las Tablas 3 y 11. En el modelo, la variable independiente es el valor de las tasas de cambio entre el CUC y las monedas de la principales mercados emisores de turistas y la variable dependiente es la cantidad de turistas recibidos de cada mercado.

Los resultados de las correlaciones y las regresiones se muestran a continuación:

**TABLA 12**  
**RESULTADOS DE LA CORRELACIÓN Y LA REGRESIÓN**  
**TASA DE CAMBIO Y CANTIDAD DE TURISTAS**  
**RECIBIDOS**

	<b>Dólar Canadá (CAD)</b>	<b>Gran Bretaña (£)</b>	<b>Zona Euro*</b>	<b>México (Peso)</b>	<b>México (USD)</b>	<b>Estados Unidos (USD)</b>
Correlación (R)	0.835	-0.462	-0.416	0.493	0.180	0.226
Nivel de Significancia (F)	0.001	0.130	0.178	0.103	0.575	0.480
Coef. Determinación (R <sup>2</sup> )	0.697	0.213	0.173	0.243	0.032	0.051

\* España, Alemania, Francia e Italia.

Con Canadá se puede afirmar que el factor de la tasa de cambio incide de forma significativa en la cantidad de turistas que se recibe de dicho mercado, ya que el coeficiente Pearson reveló que entre las dos variables hay una relación del 83.5%, mientras que la regresión ofreció como resultado un R Square (R<sup>2</sup>) de 0.70, lo cual significa que la variable

independiente (tasa de cambio CUC-CAD) explica en un 70% el comportamiento de la variable dependiente (cantidad de turistas). Se puede apreciar que el modelo estadístico construido es válido ya que tuvo un nivel de confiabilidad del 100% (valor de F igual a cero).

En los casos de los países de la Zona Euro, Gran Bretaña (libra esterlina), México (peso mexicano y dólar norteamericano) y Estados Unidos (USD), no se pudo validar estadísticamente una relación entre la variable independiente (tasa de cambio CUC y respectivas monedas) con la variable dependiente (cantidad de turistas), ya que los niveles de significatividad resultaron superiores al 10%, equivalente a un nivel de confiabilidad inferior al 90%.

## Conclusiones

Con las herramientas instrumentales y metodológicas empleadas, pude concluir de que Cuba, durante el período 2002-2013, no logró optimizar adecuadamente el negocio turístico. Se identificó que esta deficiencia tuvo su causa por el lado de la generación del ingreso turístico.

Como se demostró en la investigación, la pérdida de dinamismo en los ingresos brutos provenientes del turismo no se debió al factor de la cantidad de turistas recibidos por Cuba. Durante el período seleccionado, este indicador mantuvo resultados positivos, superando incluso los niveles de crecimiento en la oferta de habitaciones hotelera. Lo que se pudo verificar es que la generación de ingresos por turista ha sido ineficiente, al reflejarse una tendencia decreciente en el período analizado. En otras palabras, el problema estriba en que los turistas están gastando menos en sus viajes a Cuba.

La cantidad de turistas que viajan a Cuba está influenciada por la situación económica de los principales mercados emisores, no así por el factor de la tasa de cambio entre el Peso Convertible cubano (CUC) y las monedas de esos mercados. Igualmente, se pudo demostrar que el mismo factor de la situación económica incide igualmente en el comportamiento del gasto turístico de los turistas, en concordancia con los resultados de las investigaciones realizadas en otras experiencias mundiales.

Dos cuestiones adicionales hay que resaltar como conclusiones de esta investigación. Por un lado, los modelos de regresión que se pudieron validar estadísticamente no reflejaron en todos los casos resultados contundentes, de lo cual se puede inferir la influencia de otros factores, particularmente del lado de la oferta turística, que están incidiendo en la debilidad de la generación del ingreso bruto turístico.

Si bien los factores de las motivaciones y el tipo de turismo que practican los potenciales turistas (no tomados en cuenta en esta investigación) se clasifican como del lado de la demanda, su incidencia en

la propensión a viajar a determinado destino va a depender del tipo de producto turístico que ofrecen los destinos, por lo que su valoración no se puede desligar de la visión del lado de la oferta.

Por otra parte, la concepción sistémica de la actividad hace que los diversos factores que la condicionan no actúen de la misma forma sobre todos los mercados y que también pueden actuar compensando la incidencia de otros. Un ejemplo lo pude observar en el caso del factor tasa de cambio y los turistas provenientes de Canadá. La devaluación del dólar canadiense en relación al CUC no fue disuasoria para el flujo de turistas que Cuba ha recibido de ese país, lo que sugiere la influencia de otras variables que han operado como compensatorias del factor mencionado.

Ello nos lleva a pensar que hay factores dentro de la concepción del modelo turístico cubano que están incidiendo en el comportamiento de la actividad turística del país. En particular, en el menor dinamismo del gasto de los turistas, cuestión que sería importante explorar en futuras investigaciones.

### Nota

- <sup>1</sup> No incluye la visita de ciudadanos de origen cubano que viajan por motivos familiares.

### Referencias

- Banco Central de Cuba. <[www.bc.gob.cu](http://www.bc.gob.cu)>.
- Banco Mundial. <[datosbancomundial.org](http://datosbancomundial.org)>.
- Bowman, K.S. 2013. *Peddling Paradise: The Politics of Tourism in Latin America*. Boulder: Lynne Rienner Publisher.
- Bramwell, B. y B. Lane. 1993. "Sustainable tourism: Contributing to the debates". *Journal of Sustainable Tourism* 7(1):1-5.
- Brida, J.G. y P.D. Monterubbianesi. 2010. "Causality between economic growth and tourism expansion: empirical evidence from some Colombian regions". *Journal of Tourism Challenges and Trends* 3(1):153-167.
- Brundenius, C. 2003. "El turismo como 'locomotora' de crecimiento: reflexiones sobre la nueva estrategia de desarrollo de Cuba", en M.M. Parrondo, ed. *Cuba: reestructuración económica y globalización*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano, 265-294.
- Bryan, A. 2001. *Caribbean Tourism: Igniting the Engines of Sustainable Growth*. University of Miami: North-South Center.
- Caribbean Council for the Caribbean Regional Negotiating Machinery (CRNM). 2003. *Tourism Services Negotiation Issues: Implications for CARIFORUM*

- Countries*. Trinidad-Tobago: CARICOM Press.
- Caribbean Tourism Organization. 2002. *Caribbean Tourism Statistical Report 2001-2002*.
- Ceara, M. 1998. *Hacia una zona de turismo sustentable en el Gran Caribe*. Informe Especial. Trinidad-Tobago: Asociación de Estudios del Caribe.
- Coll, A.L. 2000. "Turismo sustentable en el Caribe". *Revista Nuestra América* 6(3):16-23.
- Hayle, C., D.R. Singh y A. Wright. 2010. "Planning for tourism resilience in the Caribbean". *Journal of Eastern Caribbean Studies* 35(1):36-59.
- Jiménez, I.C., et al. 2009. "Tourism and export as a means of growth." *Research Institute of Applied Economics, Working Papers* (10):28.
- Joseph, B. 2007. *Tourism and Economic Development in the Caribbean Region: Comparative Advantage Deferred* (Tesis de Maestría). Recuperado de ProQuest Dissertations & Theses Global. (No. de Orden 1443259).
- Liu, Z.H. 1994. "Tourism development: A systems analysis", en C.L. Jenkins, P.U. Wood, M.M. Dieke, L.R. Bennett y R. Smith, eds. *Tourism State of the Art*. Sussex, England: John Wiley & Sons Ltd, 20-30.
- McIntosh, R. 1990. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. New York: Wiley.
- Mill, R.C. y A.M. Morrison. 1985. *The Tourism System: An Introductory Text*. New Jersey: Prentice Hall.
- Oficina Nacional de Estadística de Cuba. 2001. *Anuario estadístico 2000*. La Habana, Cuba: ONE.
- . 2007. *Anuario estadístico 2006*. La Habana, Cuba: ONE.
- . 2013. *Anuario estadístico 2007*. La Habana, Cuba: ONE.
- . 2014. *Anuario estadístico 2013*. La Habana, Cuba: ONE.
- Organization of Eastern Caribbean States. 1996. *Report on Planning Meeting on Sustainable Tourism*. St. Lucia: Natural Resources Management Unit.
- Organización Mundial del Turismo. 2001. *Apuntes de metodología de la investigación del turismo*. Madrid: Autor.
- Ostel, B. 1974. *Estadística aplicada*. La Habana, Cuba: Editorial Científico-Técnica.
- Pattullo, P. 1996. *Last Resorts: The Cost of Tourism in the Caribbean*. Kingston: Ian Randler Publishers.
- Quintana, R., et al. 2005. *Efectos y futuro del turismo en la economía cubana*. Montevideo, Uruguay: Tradinco.
- Sharpley, R. 2002. "The consumption of tourism", en E.R. Sharpley y D. Telfer, eds. *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Clevedon, England: Channel View Publications, 300-318.
- Smith, J. y L. Stephen. 1989. *Tourism analysis. A handbook*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Vidal Alejandro, P. 2010. "Política monetaria", en *Colectivo de Autores*, eds.

*Miradas a la economía cubana II*. La Habana, Cuba: Editorial Caminos, 29-38.

- . 2012. “Desafíos monetarios y financieros”, en P. Vidal Alejandro Alejandro y O. Everleny Perés, comps. *Miradas a la economía cubana: el proceso de actualización*. La Habana, Cuba: Editorial Caminos, 97-112.