

## El Despertar de la Izquierda: Un Análisis de su Victoria en las Elecciones de 2022 en Colombia

Andrés R. Rodríguez Henríquez

Por más de 50 años, Colombia ha sido un país polarizado, marcado por la violencia, terrorismo, narcotráfico, intervenciones por países extranjeros y sin poder establecer una paz concreta entre los partidos tradicionales establecidos. En los últimos años ha habido un notable cambio en la esfera política del país, ganando terreno el panorama ideológico izquierdista, despertando el interés y la curiosidad de muchos. La victoria en las elecciones del 2022 ascendió el izquierdismo a su cúspide obteniendo la presidencia del país y destronando el bipartidismo controlado en la rama ejecutiva por décadas, cuyo evento histórico nos hace cuestionar ¿Por qué?

La historia política colombiana se puede decir que surge luego de su independencia desde su conflicto armado entre 1810 a 1819, donde se logró emancipar territorios de lo que se componía el Virreinato de Nueva Granada. Es de aquí donde surge la República de Nueva Granada (1831-1858) y la aparición de los dos partidos más importantes: el Partido Liberal y el Partido Conservador. Los liberales, mayormente burgueses y comerciantes, tenían una ideología basada en la separación entre la iglesia Católica y el Estado, (secularismo), contrario al partido conservador. Este último; era un estado central con una fuerte base del cual, su objetivo era en proteger las tradiciones sociales y religiosas donde se promovía la edificación de un estado intervencionista en proteccionismo económico opuesto al estado liberal.

La violencia estuvo presenciada durante el siglo XIX, el bipartidismo había surgido dando a confrontaciones bélicas y llevando a uno civil como fue con la Guerra de los Mil Días (1899-1902), dando como resultado a la pérdida del territorio de Panamá en 1903. El siglo XX para la política en Colombia se movió con fenómenos como guerras civiles, sucesión de constituciones e invariable realización de elecciones. Las diferencias políticas sobrevivieron,

facilitando a doctrinas económicas proteccionistas y la otra librecambista como antes mencionado. La democracia se vio afectada durante el período *La Violencia* (1925-1958), dándose confrontaciones armadas entre partidarios liberales y conservadores con persecuciones, masacres, destrucción de propiedad privada, terrorismo, llegando al punto culminante en 1948 con el asesinato del líder liberal, Jorge Eliecer Gaitán, uno de los políticos más influyentes en la historia colombiana. Este hecho conllevó a la revuelta popular denominada el *Bogotazo*. En 1950, se estableció una dictadura de Gustavo Rojas Pinilla, esto provocó la creación de una Frente Nacional (1958-1974), cuyo establecimiento forjó un pacto político entre los liberales y los conservadores con el fin de terminar la dictadura y culminar con la época de la *Violencia*. Este período de democratización fue dado por una alternancia política de presidencias durante dieciséis años en cuatro períodos constitucionales y eligiéndose al presidente mediante un acuerdo bipartidista de una distribución equitativa en curules parlamentarias.

El Frente Nacional se veía como una democracia cerrada, el poder era intercambiado entre dos partidos, y no se veía una participación política ni social. Con el fin de la violencia bipartidista que llevaba Colombia durante décadas, las consecuencias llevaron hacia la desmovilización de las guerrillas liberales. Sin embargo, por el inconformismo político surgido por la Frente Nacional, ocurrió una guerra asimétrica, extendiéndose hasta la actualidad: *El Conflicto Armado Interno*. Este episodio histórico es clave para entender el surgimiento izquierdista de Colombia. Aparecieron las guerrillas y los grupos paramilitares como la FARC (1964), el ELN (1965), EPL (1967), M-19 (1973) y todas estaban con el rumbo hacia nuevas ideologías que se movían en América Latina. Entre los años 1958-2012, se causó sobre 220,000 muertes de este conflicto donde el 25% fueron debido a los grupos guerrilleros, 40% fueron debido a los grupos paramilitares y, 8% del estado, teniendo su peor época entre 1988-2012, ya que los grupos estaban financiados a través del narcotráfico, secuestros y la minería ilegal.

## **Constitución 1991**

Con las fuertes tensiones en los años ochenta amenazado por el narcotráfico y el asesinato a cuatro candidatos presidenciales: Jaime Pardo Leal (1986); Luis Carlos Galán Sarmiento (1989), Bernardo Jaramillo Ossa (1990) y Carlos Pizarro Leongómez (1990), se generó grandes protestas con reclamaciones en cambiar el país resultando en la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para reemplazar la antigua Constitución de 1886. La presidencia del doctor César Gaviria, profirió el Decreto 2266 de 1990 en determinar una elección para integrarla, iniciando elecciones en diciembre de ese mismo año. Las sesiones empezaron el 5 de febrero de 1991, la asamblea fue compuesta por setenta delegatarios con el apoyo del paramilitarismo y finalmente, el 4 de julio de 1991 se proclamó la nueva Constitución.

Entre las características de su contexto, se incorporó derechos económicos, culturales, ambientales y a los Derechos Humanos. Se defiende un Estado Social de Derecho, reformándose la organización y administración territorial para propiciar la descentralización, aunque no abordó la reforma de las fuerzas armadas y dio cabida a una justicia paralela hacia la oposición política respecto al ámbito jurídico. La complicación con esta Constitución recae en el Congreso, en el momento que se propuso la disolución del Congreso y la convocatoria de nuevas elecciones, la mayoría de los congresistas estuvieron en contra de la revocación de su mandato. Era inhábil por parte de los constituyentes participar en nuevas corporaciones significando dejar en manos a un Congreso que no participó en el proceso de su tarea en reglamentar la nueva constitución, aun así, el pacto fue establecido. La legislación también incentivó la participación de nuevos movimientos dentro del escenario político, siendo bien pocos desde las elecciones de 2006. Además, debido a los cambios en la ley electoral, hubo un proceso dinámico de realineación para los movimientos políticos, dando paso a coaliciones desde el 1991 en permitir a minorías políticas que se presenten hacia las elecciones

presidenciales. Un ejemplo es el caso del presidente elegido el 7 de agosto de 2022, Gustavo Petro, referente máximo de su partido de coalición formado en 2021: Pacto Histórico.

El partido se formó mediante una coalición de agrupaciones a partidos y movimientos políticos de centroizquierda e izquierda siendo Colombia Humana, Unión Patriótica-Partido Comunista, Polo Democrático Alternativo, Unidad Democrática, y Movimiento Alternativo Indígena Social.

Pacto Histórico se presentó con miras hacia las elecciones presidenciales de 2022 planteándose la misión de obtener una mayoría en el congreso y una candidatura hacia la presidencia de Colombia. El partido fue el más votado de todas y los resultados dieron ganador al candidato Gustavo Petro con el 80.50% de los votos y en segundo lugar a Francia Márquez con el 14.05% de los votos. Los resultados rompieron por primera vez, el dualismo tradicional bipartidista liberal/conservador que era dominado por las élites de estos dos partidos. Estos siempre habían conseguido dominar las instituciones políticas del país basado en una estructura dividida internamente a partir de rivalidades personales como regionales, siendo una organización de estructura débil que perdió el apoyo social hacia la presidencia durante las elecciones del 2022. Cabe destacar que hubo tensión durante la segunda vuelta en las elecciones del mes de junio. Se presentó una mayoría de votación fuera en las áreas de la capital del país, Bogotá, hacia el candidato Rodolfo Hernández. Este evento evidenció la influencia en los departamentos fuera de la ciudad por la cual Hernández pudo obtener los votos ya que fue exalcalde de Bucaramanga (2016-2019), y con su patrimonio avanzó en infraestructura por las áreas de los departamentos más desfavorecidos reuniéndose con varios líderes comunales para la obtención de los votos. Mientras, Petro obtuvo los votos en las ciudades más importantes incluyendo la capital, no obstante, el líder del Pacto Histórico obtuvo su victoria.

Durante la primera década en Colombia, fue un término estigmatizado el ser de izquierda al ocurrir el giro hacia esa ideología en varios países durante la primera ola del siglo XXI en

América Latina. Irónicamente, el país colombiano se puso en torno más hacia el ala derecha al elegir al expresidente Álvaro Uribe (2002-2006 y 2006-2010). Con los asesinatos ocurridos en los años ochenta como antes mencionado, al llegar Gustavo Petro a la presidencia estando siempre bajo amenaza de muerte, ya es historia dentro de la política colombiana. Luego de los acuerdos de paz en esa misma década por parte del ex-grupo guerrillero M-19 con el gobierno colombiano, la guerrilla fue la tercera fuerza política de izquierda en el proceso de escribir la nueva Constitución del 1991 y dio al surgimiento a los sectores progresistas dentro del campo socialista. La primera figura central fue Carlos Gaviria, siendo magistrado progresista en la nueva Corte Constitucional, más adelante en las elecciones presidenciales del 2006 como el primer candidato presidencial que logró competir contra los partidos tradicionales desde una ideología de izquierda con el partido Polo Democrático Alternativo, ocupando el segundo lugar en las elecciones y siendo el candidato más votado después de Álvaro Uribe, por encima del Partido Liberal. Gustavo Petro, exguerrillero del M-19, fue cofundador del Polo Democrático, llegó a consolidarse dentro de cargos de elección popular logrando la alcaldía de Bogotá (2012-2015). El izquierdismo en ese momento del partido se dividió ante casos de corrupción contra dos de los líderes, los hermanos Moreno que habían denunciado antes de separarse del Polo y fundando el partido de Colombia Humana. Años posteriores, este partido fue parte de la coalición dentro del Pacto Histórico, estando muchos de los antiguos aliados.

### **Desigualdad social y Acuerdo de Paz de 2016**

En el contexto socioeconómico colombiano, está muy marcada la pobreza y la desigualdad, ya que es el segundo país más desigual detrás del continente de Brasil. La pandemia del 2020 provocó que 3.6 millones de personas cayeran en pobreza, surgidos en departamentos como Chocó (el lugar más pobre de Colombia), y la Guajira. Un 65% de la población vive por debajo de la pobreza y las regiones más afectadas junto con las zonas periféricas y costeras atrajo masivamente votos por Petro con promesas de implementar políticas sociales universales en

governar más allá de todos los grandes centros urbanos. El último mandato del expresidente Iván Duque (2018-2022) estuvo marcado por las manifestaciones masivas del 2021 y se vincularon con la insatisfacción y el descontento de los colombianos en las políticas económicas, sociales y medioambientales, especialmente los intentos fallidos de mantener los acuerdos de paz. Estos diálogos se originaron en el 2016 con el expresidente liberal Juan Manuel Santos (2010-2014 y 2014-2018) entre el gobierno colombiano y las FARC para poner fin al conflicto interno armado iniciado en 1960.

El 26 de septiembre de 2016 se firmó el primer acuerdo de paz en Cartagena de Indias después de cuatro años de negociaciones en Cuba y Oslo, la ciudadanía se expresó mediante un plebiscito de referendo aprobado por la Corte Constitucional y convocado para el 2 de octubre de ese mismo año con el objetivo de consultar la aprobación o denegación de esta. Para la validación del acuerdo, el <<Sí>> se debería contar con 4,396,626 votos siendo un 13% del censo electoral, la finalización resultó en la victoria del <<No>> con el 50.2% de los votos contra el 49.7% del <<Sí>> , obligando al gobierno en renegociar otro acuerdo de paz el día después del plebiscito. Luego de modificaciones considerando las objeciones de los opositores, el 24 de noviembre del 2016 en una ceremonia informal situada en el Teatro Colón de Bogotá, se ratificó el nuevo acuerdo de paz aprobado por el Congreso de la República concluyendo las negociaciones entre el gobierno colombiano y las FARC.

Hay otra influencia política en Colombia, la iglesia Católica. Desde el siglo XIX con la llegada de misioneros europeos, pasaron fuertes persecuciones, a pesar de todo, se pudo expandir por toda la región del país. Es importante mencionar las características principales siendo aliado en la fundación del partido conservador, existe una fuerte y marcada influencia en el catolicismo sobre la opinión pública que se ve hasta en asuntos gubernamentales; según un estudio sobre la diversidad religiosa en Colombia por *World Vision Colombia* para el 2023, un 57 % por ciento de los colombianos se identifican con el catolicismo manteniéndose como

la religión predominante de la población afectando en la movilización de votantes, relaciones con el Estado, participación en debates éticos y sociales. No obstante, a partir del 1991, el Estado colombiano deja de ser confesional católico para dar reconocimiento a la libertad e igualdad de culto y consagración política en la posibilidad legal de crecer a los demás movimientos religiosos. La iglesia Católica dejó de operar de manera directa, aun así, se mantuvo interesada para actuar como mediadora en temas de defensa a los derechos humanos y las negociaciones de paz.

### **Los retos de Petro**

La modificación del izquierdismo en Colombia junto con Petro ha tenido que enfrentarse no solo con el sector privado sino la relación gubernamental con la oposición en las cámaras legislativas para implementar proyectos que busquen atender la salud, pensiones, educación y trabajo. La política social por medio de su reforma constitucional, el medio ambiente, relaciones exteriores y la seguridad sigue estando como temas primordiales en su agenda política, sobre todo, mantener la promesa de su cambio estructural representando a sectores históricamente excluidos. Aunque la inflación ha sido otro factor que afecta la vida de cada colombiano, la economía pudo recuperarse bajando el déficit fiscal mediante la erradicación de pensiones altas y los subsidios a gasolina, se redujo los asesinatos y homicidios, sin embargo, aumentaron los secuestros y continuaron los crímenes contra líderes sociales comunitarios. El pragmatismo del candidato en su campaña presidencial para hacer alianzas, el haber apoyado al movimiento social de los últimos tres años y hasta la desigualdad que generó la pandemia, también jugaron a favor de Petro y a su larga historia de la izquierda que no desapareció a pesar de la violencia y las divisiones.

### **El nuevo comienzo**

La izquierda tuvo un espacio muy reducido dentro de la democracia colombiana por muchas décadas. El lento camino obtuvo la victoria histórica en Colombia, los momentos

más claves para el éxito de este fue la creación de la Constitución de 1991 y la formación de nuevos liderazgos políticos junto con el proceso de paz del 2016. Estos primeros dos años a pesar de las incertidumbres por muchos sectores, resultando en un estallido social que se ha visto durante su primer mandato en controversias de la marcha de la oposición de 2022, acusaciones a familiares de Petro en 2023, la pérdida de la sede en los Juegos Panamericanos de 2027 y la crisis ministerial del año pasado y entre otras acciones. No obstante, el pueblo colombiano decidirá en el 2026 si su discurso presidencial hacia el avance del país fue uno exitoso o fracaso en la defensa de la paz y de un sistema político más plural. Sí pudo convencer a millones de colombianos en observar la posibilidad de la paz, aunque no fuese total sino, parcial. La victoria de Petro confirmó un auge en la ideología izquierdista de América Latina. Para muchos votantes, representó una nueva oportunidad para hacer un reparto más justo de la riqueza, reducir las desigualdades y acabar con el favoritismo de las élites políticas en donde suelen beneficiarse la clase alta y las empresas privadas. La victoria de Petro para algunos dio la esperanza a millones de colombianos de tener un país más justo, menos violento y con igualdad en oportunidades para todos.

### **Bibliografía**

- Agencias Bogotá. (2022). La izquierda llega por primera vez al gobierno en Colombia con Gustavo Petro. La Vanguardia. España. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220807/8454941/izquierda-llega-primer-vez-gobierno-colombia-petro.html>
- Alonso, A. (2022). Gustavo Petro lleva a la izquierda por primera vez a la presidencia de Colombia. El Independiente. España. Recuperado de <https://www.elindependiente.com/internacional/america-latina/2022/06/20/gustavo-petro-lleva-a-la-izquierda-por-primer-vez-a-la-presidencia-de->





Lissardy, G. (2022). La izquierda que representa Petro en Colombia (y como se compara con AMLO, Boric y otros gobernantes de América Latina). BBC Mundo. Londres.

Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-61861437>

Riveros, H. (2022). ¿Es posible gobernar con ideas de izquierda en Colombia? La Silla Vacía.

Colombia. Recuperado de <https://www.lasillavacia.com/opinion/hector-riveros/es-posible-gobernar-con-ideas-de-izquierda-en-colombia/>

Uribe Trujillo, M. (2022). La izquierda: un largo camino para llegar al poder. Revista

Cambio. Colombia. Recuperado de <https://cambiocolombia.com/articulo/poder/la-izquierda-un-largo-camino-para-llegar-al-poder>