

Revisitando el laberinto de Mario Cancel-Sepúlveda

Guarionex Padilla Marty, M.A.

Departamento de Historia

UPR, Río Piedras

Las renovaciones historiográficas y el avance sobre el conocimiento del pasado, desde la mirada crítica contemporánea y sus interpretaciones, pasan por el trabajo investigativo y ensayístico del profesor Mario Cancel-Sepúlveda en su nueva visita al laberinto de los indóciles. La historiografía es un continuo proceso de revisión, interpretación y reinterpretación, y eso es precisamente lo que hace Cancel-Sepúlveda con su más reciente publicación *Indóciles: nueva visita al laberinto*.¹ El estudio de la escritura histórica y su caracterización asumen un papel determinante en esta nueva entrega que polemiza las visiones de un proyecto nacional improbable.

La construcción de una identidad nacional es siempre un ejercicio de memoria selectiva. Los olvidos u omisiones son intencionados. A través de cinco ensayos, Cancel-Sepúlveda navega por las peripecias interpretativas en torno a la Insurrección de Lares, al pensamiento hostosiano y al vaivén ideológico que caracterizó a Eugenio María Hostos, y nos invita a reflexionar sobre el uso público de la historia y la memoria. Si la historia ha sido siempre tan aleccionadora y revolucionaria, ¿por qué la historiografía puertorriqueña, en su conjunto, ha sido

¹ Mario Cancel-Sepúlveda, *Indóciles: nueva visita al laberinto* (San Juan: Ediciones Laberinto, 2023).

tan conservadora a la hora de pensar e interpretar el pasado? ¿Por qué la tendencia ha sido a homogenizar, simplificar o mitificar sucesos históricos? Una visita a la producción intelectual decimonónica como a la creada durante la primera mitad del siglo XX, nos permite adentrarnos en las interpretaciones que sustentaron las distintas representaciones sobre Lares, Betances, Hostos y el proyecto nacional, a la luz de distintos intereses de clase y, por consiguiente, ideológicos. Estas representaciones, escudriñadas por Cancel-Sepúlveda, aún vigentes dentro del independentismo puertorriqueño, son la materia de reflexión de este trabajo.

En la estructura de toda sociedad hay fisuras profundas, pero también hay interesantes contradicciones que nos permiten comprender la complejidad del tejido social y de la política. Puerto Rico, con la cuestión nacional aún sin resolver, no está exento. En ese sentido, lejos de abrazar las corrientes dominantes dentro de la historiografía, vinculadas principalmente a interpretaciones independentistas y nacionalistas, Cancel-Sepúlveda apuesta por revisar minuciosamente las dinámicas sociales y las ideologías que pueden ser contradictorias entre sí, pero surten al conocimiento histórico. El primer ensayo, titulado "Lares: monólogo de un historiador", se centra en los separatismos y, por lo tanto, en los entendimientos que se construyeron en torno a la Insurrección de Lares durante las últimas décadas del siglo XIX y a lo largo de la primera mitad del siglo XX.

El asunto es mucho más complejo. Cancel-Sepúlveda, por usar un término contemporáneo, desenmaña la génesis del nacionalismo puertorriqueño en su ensayo "Separatismo y nacionalismo en el tránsito del siglo 19 al 20: una propuesta interpretativa". Lo que hace el autor, pese a su renuencia, pero como buen cristiano –como lo somos todos aquí, queramos o no–, es visitar los distintos orígenes de la Insurrección de Lares para aproximarse a las concepciones e interpretaciones que se elaboraron desde el anexionismo, el autonomismo y,

naturalmente, desde el nacionalismo independentista, particularmente las interpretaciones nacionalistas desarrolladas por José De Diego (nacionalista dieguista) y Pedro Albizu Campos (nacionalismo albizuísta). Este último se convirtió en hegemónico en el campo intelectual puertorriqueño entre las décadas de 1930 y 1970 y que, pese a los cuestionamientos en *El país de cuatro pisos y otros ensayos*², en *Nación Postmortem: ensayos sobre los tiempos de insoportable ambigüedad*³ y en *El sueño que no cesa: la nación deseada en el debate intelectual y político puertorriqueño, 1920-1940*⁴ todavía predomina en el discurso nacionalista e independentista del Puerto Rico contemporáneo. Así que, a partir de un examen crítico a la visión homogeneizadora y simplificadora desarrollada por la intelectualidad de finales del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX, Cancel-Sepúlveda nos transporta al espacio político de los separatismos durante la Insurrección de Lares. La finalidad de esta tarea es demostrar cómo las distintas narraciones y caracterizaciones históricas en torno al evento tenían una función ideológica que repercutió (y repercute) en el significado de Lares y en el campo discursivo del nacionalismo que se construyó en torno a una mirada romántica de los sucesos revolucionarios de septiembre de 1868.

Aquí las figuras de José de Diego y Pedro Albizu Campos serán claves, pero no las únicas para comprender los significados actuales de la Insurrección de Lares, y sobre todo lo que respecta a la nación y al proyecto inconcluso de la independencia. En ese sentido, muestra la complejidad y la diversidad política del separatismo del Puerto Rico decimonónico cómo simplificada, ocultada y reinterpretada para construir una narrativa acomodaticia conforme a los intereses de diversos sectores políticos después de 1868 hasta la primera mitad del siglo

² José Luis González, *El país de cuatro pisos y otros ensayos* (San Juan: Ediciones Huracán, 1989).

³ Carlos Pabón Ortega, *Nación Postmortem: ensayos sobre los tiempos de insoportable ambigüedad* (San Juan: Ediciones Callejón, 2002).

⁴ José Juan Rodríguez Vázquez, *El sueño que no cesa: la nación deseada en el debate intelectual y político puertorriqueño, 1920-1940* (San Juan: Ediciones Callejón, 2004).

XX. Lo cierto es que la figura de Betances fue controversial. Para incondicionales, liberales y autonomistas, la Insurrección de Lares fue mal vista.⁵ Si bien había matices, los lugares comunes eran innegables como también las continuidades y discontinuidades entre los diversos sectores políticos, incluido el separatismo en su conjunto.

Con la invasión estadounidense y la instauración de un nuevo régimen político, la intelectualidad autonomista y el separatismo anexionista encontró en Estados Unidos unas garantías de progreso y modernidad; ideas a las que después de todo habían aspirado desde finales del siglo XIX. La figura de Betances fue rescatada y revalorizada conforme al nuevo régimen, por lo que el mito de la gesta de Betances sobrevivió las primeras dos décadas del siglo XX. No así la, cuya interpretación en esos primeros años seguía siendo heterogénea y, por lo tanto, conflictiva que había que selectivamente olvidar.

Sin embargo, las bases del imaginario betancino que construyeron principalmente autonomistas y anexionistas entre 1898 y 1930 no se sustentaron por mucho tiempo, especialmente porque no tenían cabida dentro del revisionismo nacionalista que realizaron de Diego y Albizu. Para el nacionalismo, la hispanofilia jugó un papel determinante en la reinvención de la identidad puertorriqueña. Esta tergiversación intencionada traicionaba el propio pensamiento político de Betances.

El nacionalismo puertorriqueño miró con nostalgia el pasado colonial español y valorizó positivamente las últimas décadas del siglo XIX. Tanto el nacionalismo dieguista como el albizuísta caracterizaron la conquista y colonización española, evangelización incluida, como un salto histórico civilizatorio. Esta visión política e ideológica realizada por el nacionalismo puertorriqueño omitía el hecho de que el separatismo del siglo XIX era progresista, revolucionario, promotor de la modernidad y, sobre todo, antiespañol. Por lo tanto,

⁵ Cancel-Sepúlveda, *Indóviles: nueva visita al laberinto*, 84.

no es de sorprender que los nacionalismos dieguista y albizuista redujeran la nación puertorriqueña a la hispanidad. Tanto de Diego como Albizu se concebían como parte una culminación de una corriente emancipadora cuyos orígenes estaban trazados las últimas décadas del siglo XIX. Esta reinterpretación por parte del nacionalismo debe enmarcarse en el contexto de un Puerto Rico bajo dominio estadounidense en la primera mitad del siglo XX, con el objetivo de oponerse al separatismo anexionista y construir un imaginario nacional que invisibilizaba las opresiones del régimen español. Llama la atención este ejercicio revisionista en la lectura porque Lares, producto precisamente de las opresiones del régimen español y que ahora –de forma intencionada– el nacionalismo lo convertía en tolerable, se contradecía con el hecho de que los nacionalismos habían trazado hasta la Insurrección la génesis de la identidad nacional puertorriqueña. Esto es importante porque nos permite comprender las antilogías entre el pensamiento betanciano y las representaciones que hicieron José de Diego y Pedro Albizu Campos sobre Lares y el separatismo independentista. Estas reformulaciones chocaban con el pensamiento político de Ramón Emeterio Betances –anticlerical, antiespañol y antimonárquico, y con la heterogeneidad que caracterizó siempre al separatismo.

Las concepciones e interpretaciones en torno a la Insurrección de Lares desarrolladas a finales del siglo XIX, pero sobre todo en las primeras décadas del siglo XX, construyeron con rigidez el patriarcado de la patria puertorriqueña.⁶ Betances, por ejemplo, heterodoxo en todo el sentido de la palabra, fue tergiversado y transformado en una figura monolítica y elevado al pedestal con el rango de Padre de la Patria. A la altura de la primera mitad del siglo XX, tanto

⁶ Para fines de esta reseña, con patriarcado quiero significar cualquier estructura social, ya sea en la familia, en las relaciones de pareja o a nivel nacional, donde el poder está en manos exclusivamente masculinas. En ese sentido, el patriarcado no es solo una cultura, sino un sistema político que influye en todas las instituciones en su forma de ser y de actuar. Ver Rita Laura Segato, *Las estructuras elementales de la violencia: ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes, 2003.

autonomistas como anexionistas contribuyeron grandemente a la imagen positiva de Betances, pues después de todo había sido antiespañol y no antiestadounidense. Las imágenes idílicas y románticas erigidas en torno a Betances y a de Hostos claramente respondieron a una función ideológica que vació de todo contenido revolucionario el pensamiento de estos y lo ajustó a las nuevas necesidades discursivas de los sectores afines al nuevo régimen político y su proyecto de americanización. Sin embargo, han sido los revisionismos que construyeron los nacionalismos del siglo XX, tanto dieguista como albizuísta, sobre Betances, Hostos y la Insurrección de Lares, los que más han perdurado en el imaginario independentista. Estas reinterpretaciones diferían de los esbozados por el autonomismo, el anexionismo y la historia oficial. Las nuevas representaciones sobre Lares y Betances respondían a la desesperación histórica del momento y a la impotencia para enfrentarse a la irrupción del capitalismo imperialista estadounidense sobre Puerto Rico. Ante esa situación, la respuesta del nacionalismo fue antagonizar al anexionismo y centrarse en la amenaza cultural que suponía el avance del anexionismo para nuestra hispanidad. Desde una ideología conservadora, el nacionalismo independentista defendido por de Diego y Albizu descansó su tesis en una melancolía nostálgica de un pasado épico que nunca existió. Más que una continuidad entre el separatismo decimonónico y este independentismo nacionalista, lo que existe es una discontinuidad con grandes contradicciones ideológicas que son materia de análisis por parte de Cancel-Sepúlveda.⁷

Indóciles es también una revisión al pensamiento hostosiano y su producción intelectual. La reflexión de Cancel-Sepúlveda sobre la obra literaria de Eugenio María de Hostos es la genealogía de su transformación ideológica durante la segunda mitad del siglo XIX. Para ello, nuestro autor reflexiona sobre aquellas

⁷ Ver en Cancel-Sepúlveda el ensayo "Separatismo y nacionalismo en el tránsito del siglo 19 al 20: una propuesta interpretativa", 31-173.

grandes aportaciones a la sociología decimonónica y su aplicabilidad en la sociedad y, por consiguiente, su visión de lo que debía ser el proyecto confederacionista de las Antillas.⁸ *La peregrinación de Bayoán* es central en el análisis del discurso que hace Cancel-Sepúlveda. Y es que, a través del ensayo “El pensamiento social en la narrativa de Eugenio María de Hostos Bonilla: encuentros y desencuentros entre el krausopositivismo y la literatura”, así como con tres apéndices que recogen escritos tempranos de Cancel-Sepúlveda, se traza el desarrollo del pensamiento político hostosiano manifestado desde su crisol como español Antillano, hasta su radicalización respecto al futuro político de Puerto Rico. En ese sentido, el estudio de la obra literaria de Hostos nos muestra que el filósofo encauzó su literatura a su compromiso con el cambio social.⁹

Los comentarios en torno a Betances y Hostos que realiza el profesor en esta serie de ensayos, de alguna manera me hacen pensar en que esta nueva visita al laberinto es también una autobiografía del profesor. Digo esto porque Betances, como Hostos, fueron adelantados a su tiempo, y por ende unos incomprendidos. Y es esa figura, la de los incomprendidos, la que le interesa a Mario Cancel-Sepúlveda. Pero también la de desesperanza y pesimismo, sobre todo el de Betances, aspecto en común que comparte el caborrojeño con nuestro autor. Después de todo, la realidad no deja de ser pesimista y gran parte de este trabajo es un diálogo entre Cancel-Sepúlveda, Betances y Hostos.

Como nos decía el maestro Fernando Picó, no hay una historia definitiva y esa es precisamente la lección que nos da el trabajo historiográfico del profesor Mario Cancel-Sepúlveda en *Indóviles*. Ciertamente, la lectura es provocativa y se da un contexto histórico que es significativo apuntar: la crisis del quehacer intelectual. Me refiero a la ausencia de discusión y de debate intelectual en Puerto Rico. Lo cierto es que existe una crisis en el campo intelectual puertorriqueño y

⁸ Cancel-Sepúlveda, 178-186.

⁹ Cancel-Sepúlveda, 272-273.

no cabe duda de que nuestro autor es parte de lo que posiblemente sea la última generación de intelectuales en todo el sentido de la palabra.

Después de todo, no es lo mismo pensar a Puerto Rico desde Puerto Rico que desde una geografía lejana, pues no todos los intelectuales están dispuestos a estar en la palestra pública que supone cuestionar y revisar ciertas narrativas e interpretaciones dentro del campo discursivo del nacionalismo independentista que ya son hegemónicas en la historiografía puertorriqueña. En ese sentido, *Indóciles: nueva visita al laberinto* es un trabajo comprometido que nos invita al cuestionamiento y a la reflexión profunda sobre la narración y los usos de la historia, pero también Mario Cancel-Sepúlveda reafirma que la historia es un proceso en construcción.

Referencias:

- Cancel-Sepúlveda, Mario. *Indóciles: nueva visita al laberinto*. San Juan: Ediciones Laberinto, 2023.
- Carlos Pabón Ortega, Carlos. *Nación Postmortem: ensayos sobre los tiempos de insoportable ambigüedad*. San Juan: Ediciones Callejón, 2002.
- González, José Luis. *El país de cuatro pisos y otros ensayos*. San Juan: Ediciones Huracán, 1989.
- Rodríguez Vázquez, José J. *El sueño que no cesa: la nación deseada en el debate intelectual y político puertorriqueño, 1920-1940*. San Juan: Ediciones Callejón, 2004.
- Segato, Rita Laura. *Las estructuras elementales de la violencia: ensayos sobre Género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes, 2003.