

DEMOGRAFIA

Por: Dr. José L. Vázquez Calzada

Voy a tratar de ser lo más corto posible bregando con este tema de la situación demográfica de Puerto Rico y las perspectivas que tenemos sobre ésto. Así es que les prometo que les daré una oportunidad bastante grande de que puedan bombardiarme con toda clase de preguntas que yo tengo alguna gente aquí que pueden contestarlas y yo no tengo que hacer mucho esfuerzo.

En la actualidad Puerto Rico alcanzó la cifra de los 3 millones 400 mil habitantes el año pasado, lo que nos lleva a una densidad poblacional de aproximadamente mil habitantes por milla cuadrada de territorio. Esto coloca a Puerto Rico entre las naciones más densamente pobladas del globo y consideramos aquellas que tienen más de un millón de habitantes. Podría ser la tercera nación en el mundo en término de su densidad poblacional. Sin embargo este crecimiento poblacional no se ha dado de la noche a la mañana, ni hemos tenido un crecimiento similar a través de nuestra historia. El primer censo se levantó en Puerto Rico en el 1775, hace más de dos siglos. Fray Iñigo Abbad y Lasierra (1745-1813-Obispo e historiador) decía que la Isla estaba habitada como una colmena de abejas, pero había en aquel entonces 45 mil habitantes, si el viviera ahora yo no sé lo que diría. O sea que hoy, como dijo alguien en Puerto Rico, no se puede estornudar muy duro porque alguien se puede caer al mar. Así que

esa densidad poblacional de por sí, como ustedes saben, no constituye un problema poblacional como veremos más tarde.

En este siglo, que es quizás el más importante, por el hecho de que ha habido cambios significativos en los patrones de crecimiento y por otros factores que analizaremos más luego. En los comienzos de este siglo Puerto Rico tenía apenas un millón de habitantes, 953 mil de acuerdo con el censo de 1899 levantado por las fuerzas armadas norteamericanas. Pero ya para 1942 habíamos alcanzado la cifra de los 2 millones y en el censo de 1970, de una década atrás más o menos, teníamos aproximadamente 2.7 millones. Hoy como yo le decía la estimación es de aproximadamente de 3.4 millones de habitantes.

El crecimiento de nuestra población durante las primeras décadas del siglo, las primeras cuatro décadas, fue uno de un crecimiento acelerado y así la población que venía creciendo a razón de más o menos 1.5% por año, aumenta hasta alcanzar en la década del 30 ó 40 una tasa de 2% por año, lo cual para muchos de los que cogemos fiado, eso no quiere decir nada. Los que cogemos ahora estamos cogiendo hasta el 14%, 18% y si cogemos a un usurero pues pagamos todavía más. Pero estas tasas bajas que, nos parecen bajas de 2%, sostenidas por un período largo de tiempo significan que tenemos que pagarla dos y tres veces porque son de tipo de interés compuesto. Esta aceleración en el crecimiento de la población en las primeras cuatro décadas se debe a una reducción extraordinaria en los niveles de mortalidad. Puerto Rico

en los comienzos del siglo era un pueblo, un país agobiado por las enfermedades parasitarias y las enfermedades infecciosas y moríamos motones por malaria, tuberculosis, filariasis, tétano, etc.

A más del 60% de nuestras muertes, de las que se podrían diagnosticar más o menos bien, se atribuían a enfermedades infecciosas y parasitarias y un grupo enorme a enfermedades desconocidas que no se podían diagnosticar y un grupo muy pequeño a las llamadas enfermedades crónicas y degenerativas de las cuales estamos hablando ahorita que hoy en día son las que nos están diezmado. Mientras la mortalidad descendía en esas primeras cuatro décadas, la natalidad se mantenía más o menos estacionaria. No hubo ningún cambio significativo en los niveles de natalidad en esos primeros cuatro siglos. Pero la mortalidad, como dije, había venido bajando de forma muy marcada. Ahora entre 1940 y 1960 la mortalidad continúa decendiendo quizás más rápidamente, mientras que la natalidad comienza a decender y se acelera un poco en la última parte del 55 al 65, como veremos más tarde. Sin embargo esa no fue la causa de lo que ocurrió durante las dos décadas del 40 y el 50, en esa década la población crece a un ritmo amortiguado, o sea, disminuido. En vez de un 2% tenemos 1.6% y en la década del 50 al 60 nuestra población casi no crece, casi se estabiliza con un crecimiento de solamente 0.6% por año, debido fundamentalmente a la emigración masiva de puertorriqueños a los Estados Unidos, cosa que ustedes obviamente saben. Después de concluida la segunda guerra mundial y como consecuencia de los grandes avances habidos

en la aviación industrial, se abarataron los pasajes, el viaje se hizo bien corto; además en los Estados Unidos había una gran abundancia de empleo en el mercado obrero y todos estos factores, más las condiciones imperantes en Puerto Rico llevaron a miles de nuestros compatriotas a los Estados Unidos. Se estima que entre 1945 y 1960 salieron de Puerto Rico más de medio millón de individuos, 565,000 para ser más o menos exacto. O sea que esta migración fue la causa de que nuestra población no creciera al ritmo que nos tenía acostumbrado y no solamente eso, sino que dejaron de nacer aquí monton de individuos porque sus padres habían emigrado. Si esos individuos que emigraron se hubieran quedado aquí, de acuerdo con los datos del censo de los Estados Unidos hoy día tendríamos 1.7 millones de habitantes más en Puerto Rico, que es la población de origen puertorriqueño que reside en los E.U. actualmente. Repito 1.7 millones de puertorriqueños de primera y segunda generación residen actualmente en los E.U., 1 millón son migrantes, y 700.000 son hijos de migrantes nacidos en los E.U. y que probablemente hubiesen nacido aquí de sus padres no haber emigrado. Prácticamente hubiesen nacido aquí casi todos, yo no sé si unos poquitos más o unos poquitos menos pero hubiesen nacido aquí obviamente un gran número de ellos.

A partir de 1960 más o menos, se ha notado unas altas y bajas en la migración hacia el exterior. Hubo años en la década del 60 donde el balance fue de inmigración hacia P.R., entraron más de los que salieron y en la década del 70 la cosa ha sido mucho más marcada. En los primeros siete años de la década del '70 al '76,

entraron a Puerto Rico 195,000 personas más que las que salieron, tuvimos un regreso masivo de puertorriqueños a nuestra Isla. ¿A que se debe este regreso masivo de puertorriqueños? Simplemente a las condiciones críticas, caoticas que existen en el mercado obrero y en las condiciones de vida de los grupos, especialmente de los grupos minoritarios en los Estados Unidos, debido a una crisis económica que ustedes todos conocen. Y ustedes se preguntarán y porqué vienen aquí si las cosas aquí son peores, el desempleo está en 20% o en 18% o en lo que lo quieran poner porque si uno lo estima de otra manera llega a un 40% depende de lo que uno utilice como denominador para computar la tasa de desempleo. ¿Y por qué vinieron aquí entonces si las cosas aquí están peores y allá también hay sellos de alimento y "welfare" y todas esas cosas? Bueno la verdad es que no podemos decir, no tenemos evidencia estadísticas ni estudios sofisticados, pero uno debe imaginarse que cuando uno se quede sin empleo y sin trabajo y sin ingreso es preferible estar aquí donde no hace frío con sus familiares, que quedarse en los Estados Unidos desempleado. Así es que ese fenómeno se ha dado en Puerto Rico varias ocasiones. Ante una crisis en los Estados Unidos, no importa que las cosas acá se se pongan "más piores" como dice el del campo, los puertorriqueños regresamos a nuestro país. Eso ocurrió en la década del 30, en la gran depresión del 30, y ha ocurrido en esta década del 70. Por lo tanto como consecuencia de este retorno masivo de puertorriqueños a nuestra Isla y de los hijos de ellos nacidos en el exterior de los cuales tenemos ya más de 130,000 en Puerto Rico. Los hijos de los emigrantes, mal llamados "Neoyorican

o Neorican" han nacidos en el exterior y venido a Puerto Rico; ya tenemos aquí según los últimos datos, alrededor de 130,000 de esos. Yo no estoy hablando de ellos como emigrantes de regreso, estos son inmigrantes a Puerto Rico porque vinieron de allá, inmigraron a Puerto Rico, ese es otro grupo. Así es que este retorno masivo de los migrantes más la llegada de sus hijos, más la llegada de los cubanos, de los dominicanos, más el aumento en la llegada de los norteamericanos que es un aumento extraordinario en las últimas dos décadas, son cosas que nadie parece darse cuenta, pues todo esto ha hecho que nuestra población, en la década del 70, haya crecido más que en toda la historia censal de Puerto Rico que empieza en el 1775. Que desde la época que tenemos censos por primera vez hemos tenido una tasa de crecimiento poblacional tan grande. Como consecuencia repito de este retorno masivo y de esas corrientes inmigratorias a Puerto Rico, de los cuales gustosamente podemos abundar más tarde, hemos tenido la tasa de crecimiento más grande en nuestra historia.

Para tener una idea un poco más precisa vamos a los componentes del crecimiento: 1. Vamos a ver la mortalidad. A los comienzos de este siglo el puertorriqueño duraba como promedio 30 años. Los poquitos que hemos podido ir al siglo 19 encontrábamos que desde sus comienzos del siglo 19 hasta los comienzos del siglo 19 hasta los comienzos del siglo 20 la expectativa de vida del puertorriqueño no había variado gran cosa. Los primeros datos que tenemos con los cuales podemos computar eso que se llama la expectativa de vida fue

infecciosas y parasitarias han disminuído y las otras han subido. Obviamente, si ustedes bajan una las otras tienen que subir, y en segundo lugar debido al envejecimiento de nuestra población. Yo creo que esas son las dos causas fundamentales del aumento en la mortalidad, por todas estas enfermedades con la excepción de cáncer obviamente demuestra una tendencia claramente ascendente. Yo no estoy hablando de cáncer específicamente, sino cáncer en términos bien generales. Nosotros también tenemos que tener cuidado, los demógrafos y estadísticos que de año a año cada 10 años ocurren unos cambios en la clasificación internacional de causa de enfermedad de muerte y a veces estos cambios afectan las estadísticas. Así que por ejemplo la diabetes tiene unos aumentos que probablemente se deben a un cambio en la clasificación.

2. En cuanto a la fecundidad, yo lo indiqué ahorita, se mantuvo más o menos estacionaria en una leven tendencia ascendente hasta el '50. Entre el '50 y el '60 disminuyó marcadamente en una pequeña parte debido a que las mujeres puertorriqueñas redujeron en el número de hijos promedio. Pero la mayor parte de ese cambio de la reducción en la tasa de natalidad se debió a la emigración ¿por qué? En primer lugar los emigrantes están concentrados en las edades reproductivas; en segundo lugar yo sé que esto va a caer mal, pero lo voy a decir, se fueron más hombres que mujeres y como consecuencia la razón de masculinidad, el balance entre los sexos se fue al diablo, se fue, se perdió y hoy en día tenemos que hay alrededor de seis mujeres de cada 100 que están bailando en la cuerda floja, o sea que el balance que existía entre nuestra sociedad

en el 1814. La expectativa de vida aquí entonces era 29 años, aumentó a 30 fue un pequeño aumento o son errores de los datos, parece que no hubo gran cambio. Pero ya para 1940 a veces cuando se dice 1940 alguna gente se cree que es el segundo descubrimiento de Puerto Rico. De hecho el 40 cambia unas cosas que no podemos negar, pero ya en el 40 nosotros habíamos aumentado nuestra expectativa de vida a 46 años, un aumento de 16 años en expectativa de vida. Y así se fue acelerando la expectativa de tal manera, que en 1950 ya teníamos casi 70 años, 65, y en la actualidad Puerto Rico tiene una expectativa de vida de 73 años. Una cifra superior a la que tiene los Estados Unidos de Norteamérica que también resulta ser en muchas ocasiones nuestro punto de comparación. Una cosa que es bueno aclarar que Puerto Rico no tiene, como he oído decir por ahí, la expectativa más alta del mundo, esa expectativa de vida, la tienen los países escandinavos. Suecia tiene un poco más de 74 años de expectativa de vida y para nosotros alcanzar ese nivel se nos va a hacer bastante difícil porque de ahora en adelante cada puntito cuenta como dicen por ahí. Ahora sobre nuestro aumento en expectativa de vida, fíjense que desde el '75 al '78 no hemos cambiado nada, se ha mantenido estable la expectativa de vida, estacionaria, y lo más probable es que no ocurra nada en los próximos años.

Esto se ha logrado como yo dije ahorita debido a una reducción extraordinaria en las enfermedades infecciosas y parasitarias, mientras han venido ahora a un lugar prominente las llamadas crónicas degenerativas. Fundamentalmente, debido a que las

entre varones y hembras como consecuencia de la emigración se ha perdido y hoy tenemos 94 varones por cada 100 hembras y lo más triste aún, en las edades reproductivas, en la edad casadera de 15 a 19 años. Entre 20 a 24 la cosa está peor; hay 85 varones por cada 100 hembras, lo que da 15 mujeres que se tienen que agarrar hasta de un chorro de agua como dicen en el campo. Estos balances en los sexos que lo decimos así medio bromeando es algo que en nuestra sociedad los sicólogos, los sociólogos, tienen que estudiar porque obviamente este desbalance en los sexos debe estar produciendo unas alteraciones sociales en los roles, en el status de la familia y de los individuos, el padre, la madre y los hijos. Está disminuyendo la probabilidad de contraer matrimonio de la mujer puertorriqueña, eso se ve en los censos. La proporción de mujeres casadas ha ido bajando y bajando desde el 1950 hasta el '70. Mientras que en los hombres, la proporción de hombres casados ha ido aumentando; como dijo un hermano mío que los hombres hay que usarlo como quiera, no importa. Bien más o menos bueno más o menos malos hay que usarlo todo lo que hay, no se puede desperdiciar nada. Bien, pues ese desbalance en los sexos ha producido como yo dije una reducción en la proporción de mujeres casadas y por lo tanto ese efecto se ha sentido en la fecundidad, y en tercer lugar tenemos el problema o la situación de que muchos hombres casados han emigrado dejando a la mujer atrás con idea de mandarla a buscar y en algunos casos se les ha olvidado. A esto, la mujer casada con esposo ausente tiene menos probabilidades de procrear que la mujer casada con esposo presente. Así que estos tres factores fueron mayormente

responsables del descenso de la fecundidad en la década del 50 al 60.

En la década del 60 hasta el 70 la pastilla entra al mercado, la píldora anticonceptiva y la esterilización masiva también. No hay duda que estos dos factores contribuyen enormemente a una reducción sustancial en la fecundidad en Puerto Rico en la década del 70. Voy a repetir "la pastilla" que entra al mercado por ahí por mediados de la década del 60 y la esterilización en masa donde actualmente tenemos ya alrededor de un 37% de nuestras mujeres en edades reproductivas esterilizadas. En las edades reproductivas un 37% es la cifra más alta del mundo le damos mano y muñeca a cualquier otro país. Ahora, ya en la década del 70 si ustedes ven las estadísticas notarán que algo ha ocurrido. La natalidad no disminuye se ha mantenido casi estacionaria alrededor de un 23 a 24 por mil desde 1970 hasta la última cifra que tenemos que es el '78, casi estacionaria en los últimos años. Los esfuerzos que hizo el gobierno, ustedes se acuerdan, por un programa masivo de planificación, parece que no han tenido mucho resultado en esta década del 70. En cuanto a la migración ya yo dije lo más que podíamos decir pero es bueno señalar que la migración hoy en día en Puerto Rico constituye la variable más importante de los componentes poblacionales ¿por qué? Porque es la que nos hace subir y bajar la población y nosotros nunca sabemos que puede ocurrir el año que viene. Fíjense yo les dije ahorita que entre 1970-76 tuvimos un retorno neto masivo de 195,000, pero en el 77-78-79 volvimos

a tener un balance emigratorio de alrededor en estos tres años de cerca de 50,000. O sea que la emigración es algo que nosotros no podemos preveer en Puerto Rico como casi en ningún otro país. ¿Cuáles son las perspectivas que tenemos para el futuro?

Con la mortalidad creo que no podemos hacer gran cosa por lo menos dentro de los conocimientos que tenemos. Las enfermedades que realmente están casi fuera de nuestro control. Podemos hacer algo? Así como hacíamos con las enfermedades infecciosas, y las parasitarias que poníamos una inyección o una vacunita y acabamos con ella? La malaria desapareció, la tuberculosis, la tifoidea y todas estas enfermedades casi han desaparecido con unas medidas bien simple de salud pública, pero eso mismo no lo podemos hacer con las enfermedades crónicas y degenerativas. Así es que por lo menos yo no visualizo grandes cambios en la mortalidad por estas enfermedades a menos que no sea un aumento debido al proceso de envejecimiento que continúa en nuestra población.

En cuanto a la fecundidad y a la natalidad la verdad es que después de este "planteau", de este estancamiento que se ha producido en la década del 70, todas las teorías que se estaban utilizando en Puerto Rico y las proyecciones se han ido ajuste, como las chiringas. Aquí hubo planificadores, economistas que decían que para el año 2,000 nosotros teníamos una población estacionaria, "cero" crecimiento. Esto está demasiado de lejos quizás será el 3,000 fue que se equivocaron de uno, porque miren nosotros

tenemos una tasa de mortalidad de seis, tenemos una tasa de natalidad de 23 nos da un balance de 1.7% por año. Para nosotros tener crecimiento "0" teníamos que bajar ese 23 a 6 o a 8* realmente porque la mortalidad va a subir a 8 si nosotros bajamos la natalidad, por el envejecimiento de la población que les hablé ahorita. No es que la tasa la pongan peores aquí, es que al ser una población más vieja pues la tasa de natalidad, por unas cuestiones aritméticas, va a subir. Pero tendríamos que bajar a 8 de 23 y las cosas están que no se pueden bajar así fácilmente. Los únicos países que tienen una tasa así como 8 son las Alemanias, la natalidad de 8 de unos de los países donde no se puede reemplazar hoy en día, ya que su mortalidad es más alta que la natalidad. No visualizamos mucho cambio en la natalidad aunque es posible que continúe descendiendo lentamente a medida que los conocimientos, la motivación, vaya llegando a las estratas o los grupos sociales bajos que son los que más hijos tienen. Ese es nuestro problema no es que tengamos una fecundidad demasiado alta, sino que hay unas diferencias enormes entre unos grupos y otros. En los estudios que nosotros hemos realizado por ejemplo; encontramos que una mujer que ha completado un año de universidad o más al completar su ciclo reproductivo tiene un promedio de dos hijos como promedio, mientras una que nunca estuvo en la escuela al completar su ciclo reproductivo tiene un promedio de siete hijos. Una diferencia de cinco hijos entre aquellas que nunca estaban en la escuela y la que ha tenido un año de universidad. No solamente eso, sino que la variabilidad entre la universitaria es casi ninguna es una norma lo de los dos hijos prácticamente, o sea que no

* 8 por cada mil habitantes

hay ninguna que tenga "0". Y no hay una que tenga pues 20, sino que está bien concentrado alrededor de ese dos, mientras que en las mujeres poco educada ustedes encuentran una enorme variabilidad. ¿Ustedes saben cuántas mujeres en Puerto Rico dan a luz su hijo número 15 actualmente, su hijo número 15? Búsquesen las estadísticas vitales, más de 1,000 mujeres anualmente dan a luz todavía en Puerto Rico su hijo número 15 y estoy hablando de ochenta y pico mil mujeres que dan a luz anualmente. Así es que todavía en Puerto Rico hay unos grupos donde la natalidad es alta.

Para satisfacer a algunos que les gusta eso de cuanto va a haber, a mi no me gusta hacerlo especialmente si yo no sé que va a pasar con la emigración, pero vamos a suponer que nosotros pudiésemos bajar esa natalidad de 23 a 13, para el año 2,000 olvidándonos de la migración, como yo no sé que va a pasar vamos a dejarla ahí. Pues cuanto tendríamos de población si bajara de 23 a 13, la mortalidad sin cambiar y "0" inmigración? Pues tendríamos 4.3 millones en el 2,000, o sea tendríamos un aumento de un 26% entre el año 80 y el año 2,000. Ahora si la natalidad se quedara estacionaria en 23 pues tendríamos 4.6 millones para el año 2,000 lo que indicaría que tendríamos un aumento de un 35%. ¿Qué pasará? Yo creo que ocurriría algo intermedio, esa es mi opinión personal; o sea que ni bajará a 13, ni se quedará estacionaria, yo creo que la natalidad en Puerto Rico continuará descendiendo con sus altas y bajas, pero quizás no podamos reducirla para el año 2,000 a 13 una cifra muy baja de aquí a 20 años. Yo creo que para proyectar

la población de Puerto Rico, en cualquier país, peor en el caso de Puerto Rico específicamente más que un demógrafo yo usaría alguien de esos que usan una bola de cristal. Yo creo que llegaríamos a una cifra más exacta que la que, yo o cualquier otro demógrafo estadístico podría lograr. El caso de Puerto Rico es un caso muy complicado desde el punto de vista de sus componentes, la mortalidad no presenta problemas, la natalidad, pues sí, uno puede hacer unas cuantas jugaditas y tener un par de premisas, pero la migración es algo que nosotros no sabemos si va para allá o si va para acá. Porque hay otro lío en el Caribe o en Argentina, que sé yo dónde y entonces empiezan a llegarnos gente de cualquier otro sitio.

Muchas Gracias.