



Acceso: Revista Puertorriqueña de
Bibliotecología y Documentación

ISSN: 1536-1772

revistaacceso@sociedadbibliotecarios.org

Sociedad de Bibliotecarios de Puerto Rico
Puerto Rico

Santiago Rivera, Miguel A.

Uso del catálogo en línea por estudiantes de la escuela graduada de administración pública Roberto
Sánchez Vilella, Recinto de Río Piedras, Universidad de Puerto Rico

Acceso: Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación, núm. 8, 2006, pp. 17-37

Sociedad de Bibliotecarios de Puerto Rico
San Juan, Puerto Rico

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25600803>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



USO DEL CATÁLOGO EN LÍNEA POR
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA GRADUADA DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ROBERTO
SÁNCHEZ VILELLA, RECINTO DE RÍO PIEDRAS,
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

Miguel A. Santiago Rivera

Introducción

En la actualidad, los avances en la tecnología (computadoras, redes de información, bases de datos, entre otros) facilitan la búsqueda de información. La industria, el comercio, la banca, el gobierno, la educación y las bibliotecas son algunas de las instituciones que utilizan y se benefician de estos nuevos avances. La biblioteca es uno de los lugares donde el individuo puede adquirir los conocimientos necesarios para el aprendizaje, por lo que la biblioteca académica puede ser un complemento del salón de clases a fin de que el individuo pueda satisfacer sus necesidades de información.

Desde las pasadas décadas y hasta el presente, el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico se ha comprometido

significativamente con el desarrollo y la implantación de las tecnologías de la información y de las telecomunicaciones. Este desarrollo constituye un apoyo importante a la labor académica y a las funciones académico-administrativas del campus (García 1996).

El Sistema de Bibliotecas del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, ha aceptado el reto y gran parte de la asignación de fondos fiscales a las bibliotecas van dirigidos al área de automatización. El proceso de automatización del Sistema de Bibliotecas comenzó con una fase interna a mediados de los años 70 en las secciones de Adquisiciones y Catalogación. Luego surgió la necesidad de proveerle acceso a los usuarios y se implantó el catálogo público en línea. En el año 1989, la Junta de Directores de las Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico seleccionó el programa *NOTIS (Northwestern Online Totally Integrated System)*. El mismo fue seleccionado por ser un sistema flexible (amistoso), capaz de manejar las diversas situaciones de las bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico (Carrasquillo 1998). La instalación de *NOTIS* comenzó a principios del año 1990, luego se complementó con los módulos de *OPAC* (catálogo público en línea, por sus siglas en inglés) y catalogación (Pérez 1995). En el año 1997, un estudio realizado por una compañía independiente recomendó un sistema nuevo (estudio sin publicar). Con el paso de los años, *NOTIS* se convirtió en un sistema obsoleto, la maquinaria central de *NOTIS* (Server), ocupaba mucho espacio físico y calentaba el ambiente. Por ello, a principios de 1998, la Junta de Directores de Bibliotecas comenzó las gestiones para implantar otro sistema en línea. Se seleccionó el programa *HORIZON*, que cumplía los requisitos requeridos.

En Puerto Rico, los estudios que tratan el tema del catálogo en línea están enfocados hacia aspectos como: preferencias de un formato sobre otro, satisfacción y efecto de un método de enseñanza, entre otros. Estos trabajos en su mayoría son tesis o seminarios sustitutivos de tesis, que son requisitos para obtener un grado profesional en el campo de la bibliotecología. En una revisión de la literatura existente, encontramos que en la Universidad de Puerto Rico no se ha realizado un estudio que ausculte el uso y manejo de dicho catálogo (*HORIZON*) por parte de los estudiantes. Es pues importante determinar cuán efectivo ha sido este

proceso de automatización. Por otro lado, el personal bibliotecario debe estar en todo momento alerta sobre las necesidades de sus usuarios, para saber cómo adiestrarlos y, de esta forma, poder satisfacer sus necesidades de información (Santiago 1999).

Al partir de la premisa de que todo estudiante graduado debe saber utilizar el catálogo en línea; de que éstos tienen que utilizar el catálogo en línea para sus investigaciones, y para que su uso sea efectivo hay que saber cómo utilizarlo, se planteó este estudio con el objetivo de conocer el uso que los estudiantes graduados hacen del catálogo en línea *HORIZON*, así como otros aspectos relacionados. Por último, hay que señalar que al tratarse de un estudio piloto, el trabajo está limitado a los estudiantes graduados de la Escuela Graduada de Administración Pública, y solamente examina el uso y manejo del catálogo en línea, sin entrar en el campo de explorar las necesidades de información de los estudiantes. La importancia de este estudio reside en que los resultados arrojan información fiable y actualizada sobre los usuarios y su dominio o dificultad en el manejo del catálogo en línea.

Metodología

La población estuvo compuesta por los estudiantes graduados matriculados desde el primer año hasta cuarto o más (estudiantes en tesis) en la Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. El estudio se realizó sobre una muestra representativa de la población formada por un 15% de la población total de estudiantes matriculados en la Escuela Graduada y para determinarla se utilizó una fórmula estadística recomendada por un perito del área de estadísticas. Como método de recolección de datos para llevar a cabo este estudio descriptivo se utilizó la encuesta auto administrada, que permite recoger información sobre el comportamiento y las actividades de las personas; sobre incidentes ocurridos en determinado período de tiempo y sobre la distribución y frecuencias de las características de un grupo (Hernández 1998). Como instrumento para reunir la información necesaria se utilizó un cuestionario estructurado que se recoge en el Apéndice.

En la fase de la administración del cuestionario se solicitó autorización al cuerpo directivo de la Escuela y a aquellos profesores a cargo de las clases en que se administrarían los mismos, a fin de que los grupos seleccionados pudieran cumplimentarlo durante los primeros diez minutos antes de comenzar la clase, en una fecha pre-acordada. Las fechas y las horas en las que se suministró el cuestionario fueron determinadas en coordinación con los profesores y la administración de dicha Escuela. El estudio se llevó a cabo durante el período del 25 de febrero al 5 de marzo de 2002.

Una vez cumplimentados los cuestionarios, se codificaron y se tabularon los resultados, para luego someterlos a análisis estadístico. Para llevar a cabo esta tarea, se utilizaron los programas estadísticos *Statistical Graphics*, versión 2.1, *Minitab for Windows*, versión *release* 12.1, y Excel 97 para facilitar este proceso.

Resultados obtenidos y análisis

En esta sección se presenta la descripción y análisis de los datos recopilados mediante el cuestionario aplicando técnicas estadísticas. El cuestionario se distribuyó a 60 estudiantes pertenecientes a las 5 secciones (grupos de clases) previamente seleccionadas. Pese a que se suministró este número de cuestionarios, algo mayor que el correspondiente al 15% de la población para asegurarnos que se obtenía la muestra adecuada, solo fueron contestados de forma relativamente completa 45. Por tanto, los resultados obtenidos de la muestra participante representan el 15%.

Perfil de los estudiantes participantes en el estudio

El estudiante de la Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella, para graduarse debe aprobar un programa de estudios de 37 créditos, que se distribuyen en cuatro semestres, con un máximo de carga lectiva de 12 créditos por semestre. Al considerar que no todos los estudiantes pueden dedicarse a estudiar tiempo completo, los dos años pueden convertirse en cuatro o cinco, y se supone que los estudiantes de quinto año están dedicados al trabajo de investigación final (tesis). La

tabla I muestra el número de estudiantes que estaban matriculados en los distintos años de estudio y el número de los que participaron en el estudio, presentándose los datos en frecuencias absolutas y porcentajes.

Tabla I. Participantes por año de estudio que contestaron el cuestionario

<i>Año</i>	<i>Nº de estudiantes</i>	<i>%</i>
Primer año	17	38
Segundo año	21	47
Tercero año	5	11
Cuarto año	1	2
Quinto año o más	1	2
TOTAL	45	100

De los resultados se deduce que los estudiantes que cursan el segundo año fueron los de mayor participación en la muestra seleccionada 21 (47%); en segundo lugar, los de primer año con 17 (38%), los de tercer año con 5 (11%) participantes, y los de menor representación fueron los de cuarto y quinto año, ambos con un solo participante (2%).

En cuanto al género de los estudiantes quienes contestaron que utilizaban el catálogo público en línea, los datos se recogen en la tabla II, indicándose las frecuencias absolutas y los porcentajes de los mismos.

Tabla II. Género de los estudiantes participantes en el estudio

<i>Género</i>	<i>Total de estudiantes</i>	<i>%</i>
Femenino	35	78
Masculino	10	22
TOTAL	45	100

De un total de 45 estudiantes que contestaron el cuestionario, 35 (78%) fueron féminas y 10 (22%) masculinos. Estos datos pueden ser indicativos del género de los alumnos que estudian en la Escuela Graduada ya que existe la tendencia de que el género femenino tenga una representación mayor en las escuelas o facultades. Los resultados son consistentes con los obtenidos por Santiago (1999) en su estudio sobre el uso del catálogo en línea, que reflejó que la mayoría de los participantes fueron féminas.

Para ser admitido como alumno a la Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella, el estudiante tiene que poseer un grado universitario sub-graduado, es decir, previamente debe haber cursado estudios correspondientes a un bachillerato o licenciatura, su equivalente en otros países, y estar en posesión de dicho título universitario. En la Tabla III se indican los estudios a nivel de bachillerato o licenciatura, cursados previamente por los participantes en el estudio, el número de alumnos que había cursado cada uno de ellos y el porcentaje que representan en el total.

Tabla III. Disciplinas en las que los participantes obtuvieron su bachillerato

<i>Bachillerato</i>	<i>Nº de estudiantes</i>	<i>%</i>
Ciencias Sociales	21	48
Administración de Empresas	16	35
Comunicación Pública	4	9
Humanidades	2	4
Ciencias Medicas	1	2
Ciencias Naturales	1	2
TOTAL	45	100

De un total de 45 participantes, 21 (48%) estudiantes proceden de la Facultad de Ciencias Sociales, y 16 (35%) de la Facultad de Administración de Empresas. Por tanto, el 83% de los encuestados procede de estas dos Facultades. Un 9% provienen de la Facultad

de Comunicación Pública. Uno proviene de la Facultad de Ciencias Médicas y otro de Ciencias Naturales.

Como la mayoría de los estudiantes de la Escuela Graduada de Administración Pública trabajan a tiempo completo, el estudiante puede optar por los siguientes programas de estudio disponibles: programa a tiempo parcial (8 créditos o menos por semestre) o programa de estudio a tiempo completo (más de 8 créditos por semestre de estudio). La Tabla IV recoge el programa de estudio de los participantes en términos de “tiempo completo” y “tiempo parcial”, y el número de estudiantes matriculados en cada programa.

Tabla IV. Programa de estudio de los participantes

<i>Programa de estudio</i>	<i>Total de participantes</i>	<i>%</i>
Tiempo Completo	15	33
Tiempo Parcial	30	67
TOTAL	45	100

De un total de 45 participantes que contestaron la pregunta, 30 (67%) estaban matriculados en el programa a tiempo parcial, y sólo 15 (33%) en un programa de estudio a tiempo completo.

Patrón de uso del catálogo en línea

Para estudiar el uso del catálogo en línea se recogió información relacionada con diversos aspectos, tales como: razón de uso del catálogo en línea, asistencia a talleres de orientación sobre el uso del catálogo en línea, lugar de uso del catálogo en línea, grado de satisfacción con los resultados obtenidos y problemas confrontados, entre otros. En relación con el uso del catálogo se le preguntó a los participantes del estudio las diferentes razones por las que utilizan el catálogo en línea en función de las alternativas ofrecidas en el cuestionario, esto es: investigación (hacer estudios sobre un tema, conlleva un grado de profundidad); asignación (tarea

que no conlleva un grado de profundidad); referencia alterna (buscar información adicional); recreación (una razón diferente a las ya indicadas) y una alternativa abierta en la que los participantes podían escribir otras razones. Las instrucciones indicaban que podían seleccionar más de una opción. La Tabla V presenta en la columna Razón de uso, las alternativas. En la segunda columna se indica el número de respuestas en cada opción, y en la tercera, el porcentaje que cada una representa. El total de las respuestas sobrepasa 45 pues los participantes podían seleccionar más de una.

Tabla V. Razones de uso del catálogo en línea

<i>Razón de uso</i>	<i>N° respuestas</i>	<i>%</i>
Investigación	30	42.25
Asignación	23	32.39
Referencia Alterna	10	14.08
Recreación	4	5.63
Otros	4	5.63
TOTAL	71	100

Los datos muestran que la razón principal para utilizar el catálogo en línea por los participantes fue la “investigación” (42.25%). El segundo lugar corresponde a “asignación” para 23 personas (32.39%), seguido por “referencia alterna” para 10 personas (14.08%), y tanto recreación como *otros* fueron señalados por 4 personas (5.63%). Las razones mencionadas en la alternativa *otros* fueron: por curiosidad y apoyo bibliográfico a cursos. Estos resultados son consistentes con los encontrados por Negrón (1995), que indicaba que los estudiantes están receptivos a utilizar el catálogo en línea y confirma que los estudiantes graduados tienen que utilizarlo en sus investigaciones.

La frecuencia media aproximada con la que los estudiantes usaban el catálogo en línea en un semestre académico era de 5 veces.

Este número de consultas podría considerarse bajo si se tiene en mente que el semestre se extiende por 15 semanas. La distribución de frecuencia de uso fluctúa de 0 hasta 20. Estos valores nos indican que mientras alguno de los 45 participantes no lo usó en ningún momento, alguien llegó a utilizarlo hasta 20 veces en un semestre.

En cuanto al tiempo (en minutos) que aproximadamente dedicaban los estudiantes en cada consulta al catálogo en línea se observó que aproximadamente los 45 participantes en el estudio lo utilizaron durante 24.8 minutos como media. En este caso la frecuencia fluctuaba de 0 a 120 minutos. Estos valores de mínimo y máximo tiempo de uso nos indican que mientras para alguno de los 45 participantes el número mínimo de minutos fue de 0, el número de minutos que dedicó otro de los participantes en su consulta fue 120, lo que coincide con lo señalado para la frecuencia de uso, pues mientras unos no usaban el catálogo en línea, otros lo utilizaban hasta 20 veces en el semestre.

Relacionado con la asistencia de los participantes a algún taller o haber recibido orientación formal relativa al catálogo en línea, se encontró que el 84% no había recibido orientación, esto es, 38 participantes de 45 indicaron que no habían asistido a ningún taller o recibido orientación sobre el uso del catálogo en línea, mientras que el 16% (7) recibieron. Estos datos son consistentes con los encontrados por Sosa (1996), Rivera (1998) y Santiago (1999) en sus respectivos estudios, sobre la necesidad de ofrecer talleres u orientaciones sobre el catálogo en línea. A pesar de que la automatización de los servicios de la Biblioteca se inició hace muchos años, se comprobó que la mayoría de los estudiantes no reciben las orientaciones necesarias para desenvolverse en las nuevas tecnologías. Por tanto, se trata de un aspecto que requiere mejorarse por parte de la biblioteca, pues los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no sabe utilizar el catálogo en línea.

La Tabla VI indica el lugar en que los participantes consultan el catálogo en línea. Ya que los encuestados podían seleccionar más de una respuesta, el número de respuestas es superior a 45.

Tabla VI. Lugar de consulta del catálogo en línea

<i>Lugar</i>	<i>Nº de respuestas</i>	<i>%</i>
Biblioteca	34	59.65
Hogar	12	21.05
Trabajo	6	10.53
Otro	5	8.77
TOTAL	57	100

Un total de 34 participantes (59.65%) utilizaban el catálogo en línea en la Biblioteca; 12 (21.05%) lo hacían desde sus hogares; 6 (10.53%) en su lugar de trabajo, y solamente 5 (8.77%) indicaron otro lugar. El lugar en donde la mayoría de los participantes (59.65%) prefiere utilizar el catálogo en línea es en la Biblioteca, y este resultado es relevante, pues indica que el personal bibliotecario debe centrarse en este aspecto, desarrollando y ofreciendo las herramientas adecuadas, como talleres, orientaciones y equipo, con el propósito de mejorar el uso.

Un aspecto de interés fue conocer cuáles eran las opciones de búsqueda más utilizadas por los participantes al usar el catálogo en línea HORIZON, teniendo en consideración que éste permitía buscar en veintiuna alternativas diferentes. El número de respuestas y el porcentaje que representan se recogen en la Tabla VII, así como las opciones de las que dispone HORIZON.

Tabla VII. Utilización de las distintas opciones de búsqueda

<i>Opción</i>	<i>Nº de respuesta</i>	<i>%</i>
Author browse	20	14.39
Author keyword	18	12.95
General Keyword	24	17.27
Local Subject Browse	8	5.76

Subject Browse	11	7.91
Subject Keyword	18	12.95
Title Browse	9	6.47
Title Keyword	9	6.47
Dewey Call Number Browse	0	0.00
Journal / Newspaper Title Browse	4	2.88
Library of Congress Call Number Browse	5	3.60
Music Title Browse	2	1.44
Score Title Browse	0	0.00
Serial Title Browse	0	0.00
Serial Title Keyword	1	0.72
Series Keyword	0	0.00
Software Title Browse	2	1.44
Video Title Browse	1	0.72
Series Browse	0	0.00
Reserve Course Alpha Search	1	0.72
TOTAL	139	100

De las 21 opciones de búsqueda que tiene disponible el catálogo en línea *HORIZON*, solamente 4 son utilizadas con asiduidad, en más del 10% de las ocasiones según señalan los participantes del estudio. Estas son: *General Keyword* (17.27%), *Author browse* (14.39%), *Author Keyword* (12.95%), y *Subject Keyword* (12.95%). Un total de 17 opciones de búsquedas reciben un bajo uso (menos del 10%) por parte de los estudiantes encuestados, y cinco de ellas, no son utilizadas en ningún momento. Tomando como base la información sobre cursos o talleres recibidos, se puede inferir que el no haber tomado un taller u orientación sobre el uso del catálogo en línea puede explicar estos resultados. Por otro lado, estos datos confirman que el uso efectivo del catálogo en línea requiere conocer cómo utilizarlo.

En cuanto al grado de satisfacción de los participantes con el catálogo en línea, en la Tabla VIII se muestran las respuestas a las distintas alternativas que se incluyeron en el cuestionario.

Tabla VIII. Grado de satisfacción de los participantes con el catálogo en línea

<i>Grado de satisfacción</i>	<i>Nº de participantes</i>	<i>%</i>
Muy satisfecho	4	10.53
Satisfecho	24	63.16
Poco satisfecho	9	23.68
Nada satisfecho	1	2.63
TOTAL	38	100

Los datos indican que el 10% estaba “muy satisfecho”; el 63% estaba “satisfecho”; el 24% estaba “poco satisfecho”, y el 3% estaba “nada satisfecho”. Los resultados son similares a los encontrados por Santiago (1999) que observó que más de la mitad de los participantes de su estudio estaban satisfechos con los resultados obtenidos en sus búsquedas en el catálogo en línea.

En cuanto a los problemas que confrontaron los encuestados al utilizar el catálogo en línea, en la Tabla IX se puede observar el análisis de las respuestas obtenidas. Las alternativas presentadas en el cuestionario, y que se recogen en la primera columna, fueron: problemas técnicos con el sistema (sistema), no encontraban lo que buscaban (no encontraban), no sabían buscar y otros. Los participantes podían seleccionar varias respuestas.

Tabla IX. Problemas confrontados en el uso del catálogo en línea

<i>Problema</i>	<i>Nº de participantes</i>	<i>%</i>
Sistema	12	21.05
No encontraban	21	36.84
No sabían buscar	16	28.07
Otros	8	14.04
TOTAL	57	100.00

Un total de 21 participantes (36.84%) indicó que el problema común al utilizar el catálogo en línea estaba relacionado con que no encontraban lo que necesitaban. Además, el 28.07% indicó no saber utilizarlo; 12 (21.05%) tenían problemas con el funcionamiento del sistema; y 8 (14.04%) otros tipos de problema, entre los que se destacan: “no utilizo el catálogo con frecuencia”; “falta de orientación del personal de la Biblioteca”; “las computadoras están ocupadas por largo tiempo (pocas computadoras)”.

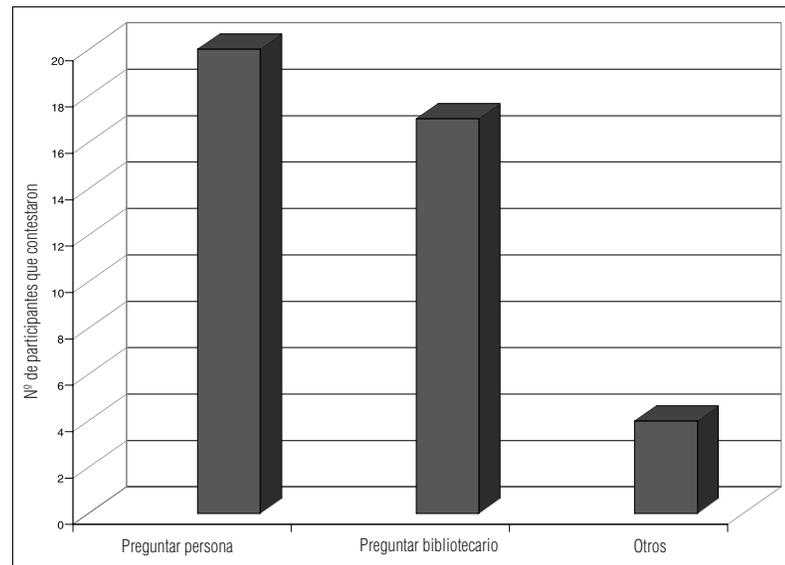
Estos datos son diferentes a los encontrados por Santiago (1999), pues en su estudio se destacaban los problemas de naturaleza técnica como el primer obstáculo encontrado por los estudiantes. Podemos pues inferir que la llegada del nuevo sistema HORIZON ha ayudado a mejorar este tipo de problema. Por otro lado, es importante destacar que el 64.91% de los problemas se concentraron en las alternativas “no poder encontrar lo que buscaban” y “no sabía buscar”. Estos datos son consistentes con los encontrados por Sosa (1996) y Rivera (1998), y por tanto, con sus conclusiones sobre la importancia de ofrecer orientación y adiestramiento a los usuarios, así como realizar una evaluación frecuente del uso del catálogo en línea.

De las respuestas obtenidas se puede inferir que hay una relación entre no haber tomado un taller u orientación sobre el uso del catálogo en línea y las respuestas de “no poder encontrar lo que buscaban” y “no sabía buscar”.

Además de conocer los problemas de los usuarios en el uso del catálogo en línea, había que saber cómo los resolvían. El Gráfico I presenta las respuestas de los participantes. Las alternativas presentadas fueron: preguntar a la persona más cercana, preguntar al bibliotecario de turno y otras razones.

Un total de 20 (44%) participantes indicaron que preguntaban a la persona más cercana cuando confrontaban problemas al utilizar el catálogo en línea; 17 (38%) preguntaban al bibliotecario de turno, y 4 (9%) señalaron “otros”, como abandonar la búsqueda, usar la lógica, intentar varias alternativas, usar Internet.

Es necesario señalar que la primera opción de los usuarios es preguntar a la persona más cercana y al bibliotecario como una segunda opción. Ante la situación creemos que los responsables

Gráfico I. Como resuelven los problemas con el catálogo en línea

de la Biblioteca deberían estudiar las razones de esta respuesta y buscarle soluciones que permitan ver al bibliotecario como el profesional que le puede ayudar a solucionar sus problemas de búsqueda de información.

Finalmente, nos referimos a las respuestas obtenidas en la última pregunta abierta del cuestionario, para que los participantes pudieran expresarse libremente sobre el catálogo en línea. Entre los comentarios u opiniones mencionadas destacan las que hacen referencia a carencias en distintos aspectos, como talleres, personal, computadoras, formación del personal de la Biblioteca, de promoción del catálogo en línea, pero también consideraban que el programa debería ser más amigable e incluir un tutorial de uso más sencillo. Sin embargo, consideraban que el catálogo público es una herramienta útil para realizar las investigaciones.

Estos comentarios y opiniones de los encuestados sugieren implícitamente la necesidad de mayores recursos de todo tipo: económicos, humanos, tecnológicos que deben ser aportados por

la biblioteca y por los organismos correspondientes para mejorar la opinión de los usuarios y para que se maximice el uso del catálogo en línea. Por otro lado, las respuestas están en consonancia con algunos de los resultados encontrados en nuestro trabajo, como los que reflejan los datos obtenidos para las preguntas sobre si habían asistido o no a algún taller, las opciones de búsqueda que utilizan en HORIZON o el tipo de problemas que los estudiantes encontraban al usar el catálogo en línea.

Conclusiones, implicaciones, recomendaciones y sugerencias para otros estudios

En primer lugar se presentan las principales conclusiones a las que hemos llegado a partir de los resultados obtenidos en el estudio. A continuación se indican las implicaciones que tiene este trabajo para la Biblioteca de la Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella, de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras y para otras bibliotecas del Sistema de Bibliotecas, y para los profesionales que laboran en ellas. Finalmente, se ofrecen recomendaciones y sugerencias surgidas de este estudio, con el objetivo de que se pueda profundizar en algunos de los problemas identificados.

Conclusiones

A partir de la información brindada por los 45 encuestados, se puede concluir lo siguiente:

- El 78% de los participantes fueron féminas.
- De los 45 encuestados, el 48% de los estudiantes provienen de la Facultad de Ciencias Sociales y el 35% de la Facultad de Administración de Empresas.
- El promedio de uso del catálogo en línea durante el semestre fue 5 veces.
- El 84% indicó no haber participado en talleres u orientaciones formales sobre el uso del catálogo en línea, y el 59.65% utilizaba el catálogo en línea en la Biblioteca.

- De un total de 21 opciones de búsqueda disponibles en el catálogo en línea HORIZON, solamente 4 son utilizadas en más del 10% de los casos.
- El catálogo en línea se utiliza principalmente con propósito de investigación (42.25%), y más de la mitad de los participantes están “satisfechos” con los resultados obtenidos en sus búsquedas en el catálogo, pero sólo el (10%) están “muy satisfechos”
- El problema de mayor significado en el uso del catálogo para los participantes es no encontrar lo que buscaban.
- Para resolver los problemas cuando utilizaban el catálogo en línea, el 44% consultaba a la persona más cercana y el 38% al bibliotecario disponible.

Implicaciones

Este estudio indica que, a pesar de haber transcurrido varios años desde que se implantó el catálogo en línea, los estudiantes presentan problemas al utilizarlo. Ante esta situación señalamos que:

- La administración y las facultades o escuelas graduadas deben concienciarse de la importancia de ofrecer un programa de instrucción bibliotecaria a los estudiantes graduados de nuevo ingreso.
- Las bibliotecas de estas escuelas o facultades deben contar con el personal cualificado capaz de ofrecer talleres y orientación sobre el uso del catálogo en línea a los estudiantes graduados.
- Se debe reforzar el Programa de Instrucción al Usuario del Sistema de Bibliotecas.
- El personal bibliotecario debe mantenerse atento a los problemas de los usuarios en el uso del catálogo en línea con el fin de desarrollar las herramientas adecuadas para resolver las deficiencias que se presenten.

Sugerencias y Recomendaciones para otros estudios

Se sugiere llevar a cabo estudios similares, entre los que se recomienda:

- Un estudio comparable a este que utilice una muestra formada por la población de estudiantes graduados de otras escuelas y facultades para establecer diferencias y similitudes entre escuelas o facultades graduadas en el uso del catálogo en línea.
- Un estudio que explore el impacto de las diferentes formas de impartir talleres sobre el uso del catálogo en línea.
- Un trabajo que ausculte las destrezas de investigación de los estudiantes graduados y sub-graduados de la Universidad de Puerto Rico, en el manejo del catálogo en línea HORIZON.
- Desarrollar mecanismos que generen investigaciones relacionadas con diferentes aspectos del catálogo en línea, con el propósito de evaluar y conocer los problemas que confrontan sus usuarios.

BIBLIOGRAFÍA

- Blazek, Ron y Dania Bilal. 1988. Problems with OPAC: A case Study of an Academic Research Library. *R.Q.* (28) 2: 169-178.
- Barry, Christine. (1997). Information skills for an electronic world: training doctoral research student. *Journal of Information Science.* (23) 3: 225-238.
- Borgman, Chirstine. 1996 Why are Online Catalogs Still Hard to Use?. *Journal of the American Society for Information Science.*(47) 7: 493-502.
- Carrasquillo, Rafael. 1998. Investigación Histórica sobre la Automatización de las Bibliotecas del Recinto de Río Piedras desde sus comienzos hasta diciembre de 1991. Tesis. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Evans, C. 1970. *Middle class attitudes and public library use.* Littleton, Co.: Libraries Unlimited.
- García Aida Luz. 1996. El Recinto de Río Piedras a la vanguardia de las tecnologías de la información. *Enlace.* 4 (3): 1-2.
- Hernández Sampieri, Roberto. 1998. *Metodología de la Investigación.* México: McGraw-Hill.
- Hildreth, Charles R. 1982. Online *browsing support capabilities.* *Information Interaction: Proceedings of the 45th ASIS Annual Meeting,* Edited by A.E. Petrarca, C.I. Taylor and R.S. Kohn, White Plains, New York, Knowledge Industry Publications, (for ASIS), Volume 19, 127-132.
- Matthews, Joseph R.; Gary S. Lawrence; Douglas K. Ferguson. 1983. *Using online catalogs: a nationwide survey. A report of a study sponsored by the Council On Library Resources.* New York: Neal-Schuman.
- Martín Moreno, Carmen. 1999. *Hábitos y necesidades de información de los científicos experimentales en el área de ciencias de la vida.* Tesis doctoral. Universidad Carlos III de Madrid.
- Moore, Carole Weiss. 1981. Users Reactions to Online Catalogs: An Exploratory Study. *College and Research Libraries,* 42: 295-302.

- Negrón Ortiz, Pablo. 1995. Estudio sobre el uso de CD-ROM y sistemas en línea en dos bibliotecas académicas. Tesis. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Pérez Alvira, Moisés. 1995. Al día en la automatización. *Al Día*. Año (1) 3 (verano) : 5.
- Rivera Torres, Beatriz. 1998. *El efecto del uso del catálogo en línea en los usuarios de las bibliotecas de la Universidad Interamericana de Puerto Rico y la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, Recintos de Guayama, Puerto Rico*. Tesis. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Santiago Rivera, Miguel. 1999. *El uso del Catálogo en Línea por los Estudiantes Graduados de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras*. Tesis. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Sosa Arzuaga, Aracelis. 1996. *Satisfacción de los Usuarios con el Catálogo en Línea del Sistema NOTIS en Cinco Escuelas Graduadas del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico*. Seminario sustitutivo de Tesis. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

ÁPÉNDICE

Cuestionario: *Favor de leer y contestar cuidadosamente (marcar con una X*

1. Año actual de estudio en la Escuela Graduada: _____
2. Facultad donde cursó el Bachillerato: _____.
3. Género: M F
4. Indique con una **X** su programa de estudio: Tiempo Completo Parcial
5. En un semestre normal, ¿con qué frecuencia, aproximadamente, utiliza el catálogo en línea? _____ veces
6. En promedio, ¿cuánto tiempo utiliza aproximadamente en cada visita al catálogo en línea? _____ minutos
7. ¿Ha tomado algún taller u orientación formal sobre el catálogo en línea? Sí No
 especifique: Dónde: _____ Cuándo: _____
 Quién la ofreció: _____
8. Indique con una **X** los motivos de uso del catálogo en línea: (Puede escoger más de una respuesta).
 asignación recreación referencia alterna investigación
 otro: _____
9. En que lugar utiliza el catálogo en línea (Puede escoger más de una respuesta).
 Biblioteca Hogar Trabajo Otro: _____
10. Para cada una de las estrategias de búsqueda indicadas marque con una **x** si la utiliza
 author browse author Keyword general keyword
 Local Subject Browse
 Local Subject Keyword Subject Browse Subject Keyword Title Browse
 Title Keyword Dewey Call Number Browse
 Journal/Newspaper Title Browse
 Library of Congress Call Number Browse
 Music Title Browse Score Title Browse Serial Title Browse
 Serial Title Keyword Series Keyword
 Software Title Browse Video Title Browse Series Browse
 Reserve Course Alpha Search

11. Por lo general: ¿Cuán satisfecho (a) queda usted con sus búsquedas en el catálogo en línea?
___ muy satisfecho (a) ___ satisfecho (a) ___ poco satisfecho (a)
___ nada satisfecho (a)
12. Indique (todas las que apliquen) con una **X** los problemas que ha confrontado en el proceso de hacer una búsqueda mediante el catálogo en línea:
___ problemas con el funcionamiento del sistema ___ no encontré lo que busca
___ no sabía cómo buscar
otros: _____.
13. ¿Cómo ha resuelto los problemas que ha confrontado al utilizar el catálogo en línea?
___ preguntando a la persona más cercana ___ preguntando al bibliotecario en turno
otro _____.
14. Comentarios u opinión acerca del catálogo en línea: _____
_____.

Gracias por su colaboración