

PERCEPCIÓN DE LOS BIBLIOTECARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO SOBRE EL APOYO QUE BRINDAN A LA INVESTIGACIÓN Y LABOR CREATIVA ¹

Purísima Centeno Alayón ²

EXTRACTO

Este estudio presenta la percepción que tienen los bibliotecarios sobre el apoyo que ellos brindan a los investigadores del sistema de la Universidad de Puerto Rico. Surge en respuesta a inquietudes de la Vicepresidencia en Asuntos Académicos en cuanto a la evaluación de bibliotecas. El apoyo a la investigación es un aspecto considerado por la Association of College and Research Libraries, división de la American Library Association, que evalúa bibliotecas en instituciones de educación superior en Puerto Rico y Estados Unidos. Como resultado de esta investigación, se presenta una serie de buenas

¹ Basado en el informe de investigación de la comunidad Apoyo a la Investigación y Labor Creativa cuyos datos fueron recopilados por Gladys López, Natanya Reyes, Lourdes Cádiz, Aurea Maisonet, Margarita González, Violeta Guzmán y Aixa de León.

² Facilitadora de la Comunidad de Práctica Apoyo a la Investigación y Labor Creativa.

prácticas y la discusión de aspectos que se deben fortalecer en el apoyo a la investigación. La recopilación de datos, por medio de la herramienta seleccionada, provocó la evaluación y el avalúo por parte de los participantes de las bibliotecas de los recintos y unidades incluidas. Todas las respuestas de las bibliotecas que participaron en el estudio están disponibles en la Web desde el Wiki de la comunidad de práctica Apoyo a la Investigación y Labor Creativa (AILC).

PALABRAS CLAVE: bibliotecas académicas, investigación, apoyo a la investigación, percepción de bibliotecarios, academic libraries, research, research support, librarian perception.

ABSTRACT

This study shows librarian's perception about their support to faculty research at University of Puerto Rico System. It came as a request from the Office of the Vicepresidency of Academic Affairs regarding library evaluation. Research support is studied closely by the Association of College and Research Libraries, the evaluator agency for the higher education libraries in Puerto Rico and United States. Results from this study show that the development of an inventory of best practices and a discussion of areas must be improved in order to provide research support. Data collection, by the selected tool, provides an assessment by librarians from participant campuses. All responses are available through the AILC Wiki.

Introducción

El avalúo en instituciones de educación superior es una práctica que promueve la confianza pública (Western Association of Schools and Colleges 2001). Según Frye, cuando hablamos de avalúo institucional, nos referimos a una institución o un componente de esta que mide su ejecutoria mediante iniciativas que persiguen revisar los resultados de acciones específicas. La finalidad del avalúo es medir la ejecución para el mejoramiento de las prácticas (Frye 1999). El avalúo se diferencia de la evaluación porque es realizado por un evaluador externo a la organización y el enfoque o finalidad de la evaluación es compararse con otras instituciones similares (Hernon and Dugan 2002, X).

En el caso de las bibliotecas en Puerto Rico, el avalúo es una iniciativa que surge en cada institución de educación superior.

La evaluación externa es realizada por la Association of Colleges and Research Libraries (ACRL), una división de la American Library Association.

Las bibliotecas del Sistema de la Universidad de Puerto Rico (UPR) se expusieron, por primera vez en su historia, a la evaluación externa de ACRL, en el año 2007. Para esa fecha, tres, de once recintos y unidades, participaron del proceso. A partir de las observaciones y comentarios de los evaluadores, la Vicepresidencia en Asuntos Académicos (VPAA) ideó un plan para mejorar aquellas áreas que se identificaron como débiles en la primera ronda de evaluaciones externas (Sánchez 2007b). Las áreas identificadas fueron: destrezas de información, desarrollo de colecciones, servicios de información, apoyo a la investigación, gestión administrativa y organizacional, y cultura de evaluación y avalúo.

Ante las observaciones presentadas, la VPAA creó el proyecto *Redefiniendo la Práctica en las Bibliotecas del Sistema UPR: una experiencia colectiva*. Este proyecto propuso el uso de las comunidades de práctica como la modalidad para “el desarrollo e intercambio del conocimiento en las organizaciones (Sánchez 2007a). Según Smith (2003), el hecho de que las comunidades se organizan y realizan actividades en torno a un área particular del conocimiento les da a los miembros un sentido de identidad y empresa compartida, una de las características que Wenger (n.d.), uno de los pioneros en la investigación de comunidades de práctica, identifica que deben exhibir estas comunidades.

Dicho proyecto, por medio de la creación de comunidades de práctica que atienden cada área señalada, pretendía identificar las mejores prácticas con el propósito de compartir la información, a nivel sistémico, a la par que se desarrollara una cultura de evaluación y avalúo, uno de los señalamientos de ACRL, de las prácticas entre los miembros de las comunidades.

Desarrollar una cultura de avalúo beneficia a las instituciones de educación superior y, en el caso que nos ocupa, a las bibliotecas, porque fomenta que la toma de decisión se base en la recolección de datos, la investigación y el análisis. Esta técnica ayuda a las bibliotecas a elaborar una planificación enfocada, tomando en cuenta hallazgos y preferencias de los usuarios; a mejorar los servicios según las expectativas de la clientela; y a entender el impacto que tiene la biblioteca en el aprendizaje y en la producción de investigación por parte de sus estudiantes (Matthews 2007, 4).

A esos efectos, se crearon varias comunidades de práctica como un mecanismo para atender las áreas mencionadas. Este estudio presenta los hallazgos relacionados con la comunidad Apoyo a la Investigación y Labor Creativa (AILC) del Sistema de la Universidad de Puerto Rico. La participación de los miembros de la comunidad fue por invitación. Varios bibliotecarios participaron en esta investigación entre los que se cuentan: Gladys López, cofacilitadora de la Comunidad, Recinto Universitario de Mayagüez; Margarita González, Recinto de Ciencias Médicas; Violeta Guzmán, UPR en Humacao; Aixa de León, UPR en Cayey; Lourdes Cádiz, Aura Maisonet y Natanya Reyes, Recinto de Río Piedras.

AILC inició sus trabajos en septiembre de 2007. Esta comunidad, creó un blog (<http://ailcupr.blogspot.com>) para documentar la gestión administrativa de la comunidad y un wiki (<http://ailcupr.wikispaces.com>) para gestionar la documentación generada en respuesta a los objetivos que cimientan la comunidad.

Objetivos del estudio

Los objetivos que orientaron esta investigación se tomaron de la invitación que se hiciera para conformar la comunidad y son: identificar buenas prácticas de trabajo para el apoyo a la investigación y la labor creativa (inventario de buenas prácticas); y recomendar otras prácticas.

Metodología

Esta investigación usó la metodología descriptiva. Tomó como definición de investigación y labor creativa la clasificación ofrecida por la Oficina de Planificación Académica del Recinto de Río Piedras. Desarrolló una hoja de acopio que puso a la disposición de los participantes en el wiki de la comunidad. Este documento estuvo disponible en línea para su respuesta, durante tres semanas, y cada miembro de la comunidad le dio seguimiento individual para la obtención de respuestas por unidades identificadas. El por ciento de respuesta fue de 69%, 18 de 26 bibliotecas entrevistadas (véase la Tabla 1).

Aunque los miembros de nuestra comunidad se esforzaron por obtener todos los datos necesarios para lograr los objetivos, hubo pocos casos de los cuales no obtuvimos respuesta o una respuesta incompleta.

Tabla 1. Bibliotecas y servicios de unidades y recintos que participaron de la investigación

1. Recinto de Ciencias Médicas
2. Recinto de Mayagüez
3. UPR en Cayey
4. UPR en Humacao
5. Recinto de Río Piedras (bibliotecas, colecciones y servicios adscritos al recinto)
 - Biblioteca Ángel Quintero Alfaro
 - Biblioteca de Administración de Empresas
 - Biblioteca de Administración Pública
 - Biblioteca de Arquitectura
 - Biblioteca de Ciencias Bibliotecarias e Informática
 - Biblioteca de Comunicación
 - Biblioteca de Derecho
 - Biblioteca de Música
 - Biblioteca de Planificación
 - Biblioteca Gerardo Sellés Solá
 - Biblioteca Monserrate Santana de Palés
 - Biblioteca Néstor M. Rodríguez
 - Biblioteca Regional del Caribe y Latinoamérica
 - Colección de Ciencias Sociales (Reserva)
 - Colección de Documentos y Mapas
 - Colección de las Artes
 - Colección de Referencia y Revistas
 - Colección Josefina del Toro Fulladosa
 - Colección Puertorriqueña
 - Programa de Promoción Cultural
 - Sala Zenobia y Juan Ramón Jiménez
 - Servicios Bibliotecarios para Personas con Impedimento

La selección de las bibliotecas fue una muestra intencionada realizada por los miembros de la comunidad. La mayor parte de las unidades y recintos del Sistema de UPR cuenta con una biblioteca. Las excepciones son los recintos de Río Piedras, que cuenta con un sistema de bibliotecas compuesto por bibliotecas y colecciones, y Mayagüez, con una biblioteca en su campus y otra en la Estación Experimental Agrícola (EEA) de Río Piedras. Para cada una de las excepciones, el miembro de la comunidad que lo representa realizó la identificación de las bibliotecas y colecciones. En el caso del Recinto de Río Piedras, también se le consultó al Programa de Promoción Cultural ya que este realiza actividades en apoyo a la investigación y a los autores en coordinación con el Sistema de Bibliotecas del Recinto de Río Piedras. En esta investigación, participaron los recintos y unidades siguientes: Recinto de Río Piedras, Recinto de Ciencias Médicas, Recinto de Mayagüez, Universidad de Puerto Rico en Humacao y Universidad de Puerto Rico en Cayey (véase tabla 1).³

Para la obtención de respuestas, se elaboró un instrumento de acopio a partir de un artículo de la Editorial Elsevier titulado *15 Ways to Support Your Authors*. Este artículo discute 15 buenas prácticas que hacen las bibliotecas para apoyar a los autores. Las prácticas se tradujeron en un instrumento de acopio con 15 elementos a analizar en cada una de las bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico. Los resultados se tabularon y se recogen en una tabla para cuantificar las respuestas a cada una de las 15 premisas de la hoja de acopio.

Hallazgos

Los datos se presentan siguiendo la estructura y secuencia del instrumento de acopio de datos.

Auspicio de conversatorios con autores - Auspiciar conversatorios con autores es una práctica que 12 de los 18 (67%) entrevistados celebra y coordina, pero no de igual forma. Dos

³ En este estudio no se incluyeron las bibliotecas de Bayamón, Aguadilla, Arecibo, Ponce, Carolina y Utuado por no contar con un miembro en la comunidad. Según se fueron añadiendo miembros de esas unidades, se aplicó el estudio para validar los resultados hallados.

unidades (11%) reportaron que lo realizan en la Semana de la Biblioteca mientras que una unidad del Sistema de Bibliotecas del Recinto de Río Piedras (6%) expresó que lo hace en coordinación con otras unidades.

Participación en campañas como Autores en tu biblioteca -

(Authors @ your library es una base de datos, auspiciada por la American Library Association's Public Programs Office, que mantiene una conexión entre bibliotecas de Estados Unidos con autores y publicadores que buscan promover sus libros). Ninguno de los entrevistados respondió esta premisa.

Actividades con autores en las que estos firman los ejemplares -

La mitad de los entrevistados (50%) expresó que celebran conferencias con autores. De estos, un 6% coordina las actividades con otras unidades del Sistema de Bibliotecas del Recinto de Río Piedras y otro 6% realiza la coordinación sin la firma de libros ya que la organización de la actividad con la firma de libros se debe hacer en conjunto con la librería. Dos bibliotecas reportaron que quien coordina este tipo de evento es el decanato.

Reconocer a los autores desde la página Web - Reconocer a los autores a través de la página Web es una práctica que realizan 4 de 18 unidades (22%). Estas unidades lo hacen al incluir reseñas de libros en la página Web o mediante el anuncio de las presentaciones de libros.

Realizar exhibiciones para honrar a un autor - Más de la mitad de las unidades, 11 de 18 (61%), expresó que exhibe pero de diferentes formas y cuyo desglose presento: un 28% expone en vitrinas sobre un autor, 22% realiza exhibiciones de diferentes profesores a la vez, 11% hace exhibiciones sobre artistas puertorriqueños. Otras unidades expresaron que montan exhibiciones sobre nuevas adquisiciones (11%) o temáticas (4%). Un 22% expresó no realizar exhibiciones.

Producir bibliografía de la producción investigativa del campus para desarrollar colecciones - Más de la mitad (67%) de los encuestados respondió que realiza bibliografías, sin embargo, solo 3 de 17 (17%) lo hace con la intención de identificar la producción investigativa o creativa de su facultad con el objeto de adquirirla para el desarrollo de su colección. Uno de los encuestados expresó que identifica la labor investigativa de la facultad y la recomienda para la adquisición de los recursos. Otro expresó que prepara la bibliografía de la producción del recinto, sin embargo, no mencionó

qué hacía con la bibliografía una vez desarrollada. La mayoría de los que respondieron expresaron preparar bibliografías de un autor, de varios autores, temáticas y de puertorriqueños. Seis participantes no respondieron la pregunta.

Coleccionar trabajos de los autores del campus - Aunque 4 de 18 (22%) unidades respondieron que adquieren libros cuyos autores son parte de la facultad, nadie precisó que tuviese una colección dedicada a los autores de su facultad. Una de las unidades señaló que identifica publicaciones de la facultad para sugerirlas para adquisición mientras que dos mencionaron que coleccionan obras de autores puertorriqueños. Once participantes no respondieron la pregunta (61%).

Ayudar a crear reservas electrónicas - Pocas unidades, 3 de 18 (17%), reportaron que ofrecen reserva electrónica. Una de las tres indicó que digitaliza el material que se pondrá disponible. Otra unidad indicó que su ayuda al desarrollo de una reserva electrónica consiste en digitalizar los recursos para que sea el profesor quien coloque la lectura en el curso en línea que ofrece.

Proveer apoyo a la investigación - Esta pregunta tuvo respuestas diversas. La forma de apoyo con mayor respuesta fue la elaboración de guías temáticas que se colocan en línea (5 de 18 o 28%). La segunda práctica expresada, 3 de 18 (17%), consiste del ofrecimiento de talleres sobre recursos electrónicos a la facultad. Dos de 18 unidades (11%) indicaron que envían las listas de adquisiciones recientes por correo electrónico a la facultad. Otras respuestas que representaron el valor de 1 de 18 o 6% fueron: elaboración de la lista de tesis que se colocan en línea, preparación y análisis de referencias bibliográficas que serán sometidas según protocolos de investigación indicados, elaboración y ofrecimiento de lista de servicios a los que el profesor tiene acceso; y el desarrollo de un repositorio digital de la producción científica de la facultad. Tres participantes no respondieron la pregunta.

Identificar a la facultad que es parte de juntas editoriales -

Ningún participante indicó que elabore una lista que identifique quién en la facultad es parte de alguna junta editora. Un participante expresó conocer los datos sobre la relación profesor-revista aunque no los tenga elaborados en una lista.

Enseñar talleres sobre Cómo Publicar - La mayoría de las respuestas a esta pregunta se enfocó en algún aspecto relacionado con el proceso de publicar. Tres participantes indicaron que ofrecen

talleres sobre manuales de estilo. Uno expresó que enseñan cómo publicar en los talleres de destrezas de información, otro incluye enlaces en la página Web relacionados con la temática de cómo publicar, otro ofrece información direccional y uno expresó que ofrece talleres y módulos sobre cómo redactar informes de investigación. Un participante expresó que esa función la realizaba la facultad. Diez participantes (56%) no respondieron la pregunta.

Mantener una base de datos con los intereses de investigación de la facultad - Solamente una unidad reportó ofrecer fichas bibliográficas en línea de lo que publican los investigadores de su facultad. Un participante expresó que esta labor la realiza la facultad y otro expresó que colabora con la facultad en la obtención de datos. Dieciséis participantes (89%) no respondieron la pregunta.

Analizar publicaciones con intención de identificar autores de la institución - Esta pregunta no obtuvo una respuesta relacionada con el análisis de publicaciones con intención de identificar autores de la institución. La respuesta más cercana consistió en el uso de ISI Web of Knowledge para la identificación de publicaciones por institución.

Seguimiento a artículos publicados. Servicio de alertas sobre publicaciones recientes en las cuales se busquen los nombres de los autores de su facultad - Este servicio permite buscar los nombres de los autores de la facultad para anunciarlos en boletines o la página Web. Al consultar esta premisa, encontramos que ninguna biblioteca identifica los nombres de los autores de su facultad en las listas de alertas. Más aún, los bibliotecarios expresaron no usar el servicio de alerta. Dos (12%) bibliotecarios están aperecidos del servicio de alerta, pero no lo usan a esos efectos. Dos bibliotecarios (11%) informaron que en los talleres que ofrecen exhortan a los participantes a usar Really Simple Syndication (RSS).

Orientar a los autores sobre cómo darle seguimiento a artículos sometidos en editoriales desde sus portales - El 6% de los bibliotecarios (1 de 17) ofrece orientación verbal sobre este aspecto. El resto respondió que no orientan a los autores sobre este particular.

Resultados

Este estudio tomó como base una serie de criterios sugeridos en la lectura *15 Ways to Support Your Authors* para iniciar la investigación en torno a las prácticas que se realizan. Esto implica que las prácticas mencionadas no son exclusivas sino inclusivas del

ejercicio de apoyar la investigación.

Las áreas que se tomaron en consideración están relacionadas con el apoyo que se le ofrece al investigador como autor. Las mismas indagaron aspectos específicos como el reconocimiento que hace la biblioteca a la facultad, los servicios disponibles que tiene para ella y la participación de la biblioteca en aspectos relacionados con la comunicación erudita.

Reconocimiento a la facultad - En general, no existe una forma homogénea de reconocer a los autores a nivel sistémico. Cada unidad ejerce una manera particular de reconocer a los autores, lo que podría sugerir que el apoyo pudiera estar influido por factores individuales como recursos humanos, fiscales o de conocimiento, por ejemplo.

Ocho preguntas del cuestionario indagaban sobre el aspecto del reconocimiento a los autores. A excepción de tres preguntas, las restantes cinco obtuvieron por cientos por debajo del 50%. Estos por cientos de respuesta baja sugieren la necesidad de que los bibliotecarios deben identificar el reconocimiento a la facultad como una estrategia para apoyar a la investigación y, a la par, acercar a la facultad a la biblioteca.

Servicios para la facultad - De la información obtenida se encontró que no existe una forma sistemática de divulgar los servicios que hay disponibles para los investigadores, a nivel sistémico. Los servicios orientados a esta población varían de unidad a unidad así como la divulgación de los mismos. Una sola unidad destacó que elabora una lista de los servicios a los que el profesor tiene acceso aunque no precisó cómo la pone disponible a esa población.

Este hallazgo sugiere una separación entre lo que hacemos para los facultativos y el conocimiento que ellos tienen sobre lo que podemos hacer para ellos. El desconocimiento puede dar la falsa percepción de que los bibliotecarios no desarrollan servicios orientados a esta población. Elaborar listas sobre los servicios que se ofrecen y colocarlas en la página Web es una buena estrategia para dejar saber lo que se hace para apoyar la investigación de la facultad.

Comunicación erudita - Tres preguntas del instrumento estaban relacionadas con el aspecto de comunicación erudita. Las tres preguntas obtuvieron respuestas por debajo del 30%. Este por ciento tan bajo es demostrativo de que lo que hacen los bibliotecarios en este aspecto es casi nada. Aspectos sobre cómo apoyar a la

facultad en el momento de publicar, cuyo resultado fue el más alto con un 28%, es demostrativo de que la comunicación erudita no es un asunto que se atiende en o desde la biblioteca. Se infiere de tales resultados que cada autor hace una interpretación personal sobre lo que debe ser y, de alguna forma, solos o con colegas se apoyan unos a otros en aspectos relacionados con el proceso de publicar.

Inventario de buenas prácticas - A partir de los hallazgos del estudio, se recopiló una serie de buenas prácticas que realizan los bibliotecarios del sistema Universidad de Puerto Rico. Las prácticas enumeradas a continuación son las mencionadas por los entrevistados en el estudio.

- Elaboración de bibliografías de un autor, varios autores, temáticas o de puertorriqueños del recinto, unidad o facultad.
- Colección de trabajos de los profesores e investigadores de la unidad o recinto.
- Ofrecimiento de talleres y adiestramientos a la facultad en la creación de trabajos de investigación utilizando manuales de estilo y programas para compilar bibliografías.
- Ofrecimiento de talleres y adiestramientos a la facultad sobre identificación y uso de recursos electrónicos para la búsqueda de información científica.
- Coordinación y presentación de publicaciones, libros y proyectos de la facultad de la unidad o recinto.
- Coordinación y preparación de exhibiciones de trabajos científicos, libros u obras de arte realizados por los miembros de la facultad del recinto o unidad.
- Preparación de bases de datos bibliográficas sobre investigaciones realizadas por los miembros de la facultad del recinto o unidad.
- Elaboración de listas de recursos y servicios de investigaciones disponibles para la facultad desde los portales de las bibliotecas.
- Elaboración de guías temáticas y su divulgación en línea.
- Elaboración de lista de artistas de la facultad o unidad.
- Desarrollo de colecciones basado en la producción científica de la facultad.
- Colocación de anuncios en la página Web de la biblioteca sobre actividades de autores.
- Presentación de reseñas sobre publicaciones de autores de la facultad.

- Solicitud para adquisición de recursos producidos por la facultad a la que se sirve.
- Desarrollo de reservas electrónicas.
- Digitalización de documentos que figurarán como parte de la reserva electrónica.
- Envío de lista de recientes adquisiciones de la biblioteca a los correos electrónicos de los profesores.
- Elaboración y divulgación en línea de listas de tesis publicadas.
- Participación en comités elaborando y analizando referencias bibliográficas.
- Desarrollo de repositorio digital para la inclusión de la producción científica.
- Elaboración de talleres y módulos sobre cómo redactar informes de investigación.

Conclusión

Este estudio encontró que existen diversas maneras en las que los bibliotecarios apoyan a los autores. La mayoría de las prácticas estudiadas no se encuentran en todas las bibliotecas del Sistema UPR bajo estudio. Cada biblioteca de un recinto o unidad ofrece algún tipo de apoyo de los que aparecen en el inventario. Sin embargo, estas prácticas no son celebradas en su mayoría en una sola biblioteca.

En cada recinto o unidad el apoyo toma una característica particular lo que pudiera sugerir que no existen condiciones similares, ya sea en términos de recursos económicos, destrezas o conocimiento. Puede sugerir, también, la necesidad de investigar, con más detalle, para entender el por qué de esas particularidades.

También, basándose en las 15 premisas sugeridas por Elsevier, encontró que la mayoría de esas prácticas no son usadas por los bibliotecarios de los recintos o unidades investigadas en este estudio. De los resultados se desprende que la incorporación de estas prácticas ampliaría la diversidad de la oferta de cómo apoyar al investigador.

Finalmente, no existe una guía bibliotecaria institucional que promueva la estandarización en torno a cómo se deben reconocer a los autores; qué servicios se deben divulgar; cómo divulgarlos; qué instrucciones se darán para el desarrollo de la comunicación erudita como servicio a los investigadores de los once recintos y unidades de la Universidad de Puerto Rico. La existencia de una guía podría

promover uniformidad de las prácticas en apoyo a la investigación y labor creativa de la Universidad de Puerto Rico.

Sugerencias

- Compartir el inventario de prácticas para apoyar la investigación y labor creativa en todas las unidades y recintos para la posible adopción de prácticas.
- Adoptar sugerencias de las 15 provistas por Elsevier para ampliar la oferta de servicios a los investigadores.
- Continuar recopilando datos de prácticas realizadas por los bibliotecarios para apoyar la investigación y labor creativa de la facultad a la que sirve.
- Adoptar prácticas para apoyar al investigador en las que se reconozca la aportación de ellos a la investigación.
- Divulgar de una forma más agresiva y homogénea los servicios que ofrecen los bibliotecarios a la facultad ya sea a través de la página Web o por listas de correo electrónico. Puede que la mayoría de los investigadores no visiten la biblioteca, pero en un correo electrónico se les puede informar sobre actualidades y mencionar que esa información está disponible en la página Web e incluirles el enlace por escrito, si lo hubiera.
- Ofrecer orientaciones o talleres sobre diversas estrategias para apoyar a los investigadores ya sea en la divulgación de los servicios que se desarrollan, sobre estrategias particulares relacionadas con el reconocimiento a los autores o sobre prácticas específicas de comunicación erudita.
- Elaborar una guía bibliotecaria institucional que contenga, entre otros, prácticas específicas sobre cómo reconocer al autor, servicios mínimos que deben estar disponibles para la facultad, sugerencias sobre cómo divulgar los servicios e instrucciones para desarrollar la comunicación erudita como un servicio.

Este estudio, administrado a la población identificada en la sección de Metodología, ha validado estos resultados con los nuevos miembros de la comunidad procedentes de las unidades de Arecibo, Carolina, Bayamón, Utuado y Ponce, hallando las mismas tendencias presentadas en este estudio.

REFERENCIAS

- Association of College and Research Libraries. Standards for university libraries: Evaluation of performance. http://sacs.uah.edu/documents/policias/Salmon_library_ala_%20ACRL_standards.htm (consultado el 25 de noviembre de 2008).
- Frye, Richard. Assessment, accountability, and student learning outcome. *Dialogue*. <http://www.ac.wvu.edu/~dialogue/issue2.html> (consultado el 16 de diciembre de 2008).
- Hernon, Peter y Robert E. Dugan. 2002. *An action plan for outcomes assessment in your library*. Chicago: American Library Association.
- Library Connect Editorial Office. *5 ways to support your authors*. <http://libraryconnect.elsevier.com/lcp0301.pdf> (consultado el 10 de octubre de 2008).
- Matthews, Joseph R. 2002. *Library assessment in higher education*. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Sánchez, José. 2007a. Proyecto para fortalecer la calidad de los servicios de las bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico. Presentación, Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información, San Juan, PR, 29 de agosto.
- _____. 2007b. Redefiniendo la práctica en las bibliotecas del Sistema UPR: una experiencia colectiva. Reunión, Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información, San Juan, PR, 29 de agosto.
- _____. Comunidades de Práctica BIBLIO-UPR. Red Bibliotecaria UPR, entrada colocada el 22 de septiembre de 2008. <http://redbibliotecariaupr.wordpress.com/comunidades-de-practica-biblio-upr/> (consultado el 18 de diciembre de 2008).

- Smith, M.K. Communities of practice. En *The Encyclopedia of Informal Education*. http://www.infed.org/biblio/communities_of_practice.htm. (consultado el 15 de noviembre de 2008).
- Wenger, Etienne. Communities of Practice. A Brief Introduction. Communities of Practice. <http://www.ewenger.com/theory> (consultado el 10 de diciembre de 2008).
- Universidad de Puerto Rico. Oficina de Planificación Académica. Factum: Referencia rápida. <http://opa.uprrp.edu/referenciarapidafactum.pdf> (consultado el 10 de octubre de 2008).
- Western Association of Schools and Colleges. Handbook of Accreditation 2001. http://education.berkeley.edu/accreditation/pdf/WASC_Handbook.pdf (consultado el 10 de octubre de 2008).

